Verbale della riunione congiunta del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Messina
Messina - 15 novembre 2021

Il Nucleo di Valutazione (NdV) e il Presidio della Qualità (PQA) si riuniscono, in via telematica tramite la piattaforma Teams, alle ore 10:00 del 15 novembre 2021.

Sono presenti per il Nucleo di Valutazione: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi, la Dott.ssa Emanuela Stefani, il Prof. Filadelfio Mancuso e il Dott. Domenico Zappia.

Sono presenti per il Presidio della Qualità: la Prof.ssa Daniela Gionta, la Prof.ssa Candida Milone, il Prof. Giuseppe Ioppolo, la Dott.ssa Claudia Giordano e la Dott.ssa Silvana D'Arrigo.

Sono assenti giustificati il prof. Giuseppe Santoro e la prof.ssa Daniela Novarese.

Partecipano, inoltre, alla riunione l'Ing. Giuseppe Bonanno, Responsabile dell'U. di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ, l'Ing. Fabrizio De Gregori dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, il Dott. Pietro Bertuccelli dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, la Dott.ssa Maria Lanza dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione e il Dott. Sebastiano Castiglia dell'Unità Operativa Supporto Presidio della Qualità.

I lavori vengono diretti dai Coordinatori dei due Organi ed assume le funzioni di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Follow-up visita CEV ottobre 2018
3. Varie ed eventuali

Il Prof. Achille Basile e la Prof.ssa Daniela Gionta dichiarano aperta la seduta alle ore 10:00.

Punto 1 – Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

Punto 2 – Follow-up visita CEV ottobre 2018

Il Presidente del NdV, prof. Achille Basile, e la Coordinatrice del PQA, prof.ssa Daniela Gionta, aprono la seduta salutando i convenuti.

Il Prof. Achille Basile comunica che entro il mese di maggio 2022 il NdV dovrà restituire all'ANVUR le schede di follow-up relative al superamento delle raccomandazioni fatte della CEV dopo la visita di accreditamento del 2018.

In vista dell'evento il prof. Basile propone di sottoporre ai CdS una scheda di autovalutazione (all. n. 1) in cui i CdS descriveranno le azioni fatte per superare le raccomandazioni relative ai vari punti di attenzione e riporteranno i documenti a supporto delle descrizioni.

Il Nucleo verificherà successivamente le schede redatte dai CdS e qualora sussistano delle necessità di chiarimenti ovvero sussistano ancora delle criticità, avvierà una interlocuzione diretta con i Coordinatori ovvero procederà ad un'azione di audit.

La documentazione redatta dai CdS dovrà pervenire al Nucleo entro la fine di febbraio/primi giorni del mese di marzo 2022 affinché possa essere opportunamente esaminata.

La Prof.ssa Daniela Gionta concorda con il Prof. Basile in merito alla procedura da seguire. Evidenzia anche che l'azione di monitoraggio effettuata dal PQA negli ultimi due anni, ha migliorato i processi di autovalutazione da parte dei CdS. Concludendo nel suo intervento, la prof.ssa Gionta ha assicurato che il PQA accompagnerà i CdS in questione in questo processo.

Interviene il Prorettore alla Didattica, il Prof. Francesco La Torre, che ringraziando il NdV e il PQA per il lavoro fin qui svolto, concorda le linee d'intervento delineate dal Prof. Basile e dalla Prof.ssa Gionta.

Non essendoci altri interventi, il Presidente e la Coordinatrice ringraziano i presenti.

Punto 3 – Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Il verbale viene letto e approvato seduta stante dai Componenti del NdV e del PQA.

La seduta viene sciolta alle ore 10:45.

Il Presidente del
Nucleo di Valutazione
f.to Prof. Achille Basile

La Coordinatrice del
Presidio della Qualità
f.to Prof.ssa Daniela Gionta

Il Segretario
f.to Prof. Filadelfio Mancuso

Firmato digitalmente da:
MANCUSO FILADELFIO
Firmato il 29/11/2021 12:23
Seriale Certificato:
692935118533924998527708768399408674 9
Valido dal 03/02/2021 al 03/02/2024
ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

Allegato n. 1

Scheda di verifica superamento criticità
Corso di Studio

Versione del 12/04/2021

(rispetto alla precedente corregge un refuso nell'esempio riportato qui sotto)

Da caricare nella piattaforma nuclei.cineca.it entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come definito dal relativo Decreto Ministeriale.
Esempio. Se l'Art. 2 comma 2 del DM di accreditamento della Sede e dei Corsi di Studio riporta: "*La durata massima dell'accreditamento dei corsi di cui al comma 1 è di 3 anni accademici, ovvero fino all'a.a. 2021/2022)*"; la presente Scheda di verifica superamento criticità dovrà essere caricata in piattaforma entro il 31 maggio 2022.

Università denominazione
Corso di Studio denominazione

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: ***dal XX al XX - mese-anno***
Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: ***giorno-mese-anno***
Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: ***giorno-mese-anno*** (di norma contestuale al precedente)
Termine periodo di accreditamento: ***a.a. 20XX/20XX*** (inserire qui il riferimento al relativo Decreto Ministeriale)

(facoltativo – cancellare questa riga se non sussiste il caso) Il CdS è stato disattivato a partire dall'a.a. ***20XX/20XX***
(facoltativo – cancellare questa riga se non sussiste il caso) Il CdS è stato sostanzialmente modificato a partire dall'a.a. ***20XX/20XX. Specificare quali modifiche sono intervenute*** (es: denominazione, ordinamento, insegnamenti, ecc. - Formato calibri 11 nero)

Premessa

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).
Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al CdS di descrivere le azioni intraprese al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Si ricorda che il NdV è tenuto, al termine della propria analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Istruzioni per la redazione

Per ogni punto di attenzione che ha ricevuto una *raccomandazione* o una *condizione* da parte della CEV nella Relazione finale:

1. Copiare e incollare il contenuto delle seguenti sezioni dalla scheda di valutazione del CdS presente nella relazione finale della CEV:
   - Codice e denominazione del punto di attenzione
   - Contenuto del punto di attenzione
   - In conclusione (giudizio motivato della CEV)
   - Indicazione (il punteggio attribuito al punto di attenzione)
   - Segnalazione di Raccomandazione / Condizione
   - Controdeduzioni dell'Ateneo
   - Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

2. Riempire (campo libero) il box denominato **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione** con tutti gli elementi utili ad una valutazione da parte di ANVUR del livello di superamento della *raccomandazione* o *condizione* posta dalla CEV.
3. Compilare la sezione **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese** inserendo i riferimenti alla documentazione a supporto di quanto dichiarato Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare.

Esempio:

R3.A.1- Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze…?

Oppure, per le Sedi visitate con le precedenti Linee Guida

AQ5.A.1 - Parti consultate

La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, …?

In conclusione / Giudizio motivato … *(copiare e incollare da scheda di valutazione – relazione finale CEV)*
Indicazione … **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione** … … … … … … … … … … … … … … … …

(copiare e incollare da scheda di valutazione – relazione finale CEV)
Controdeduzioni dell'Ateneo … … … … … … … … … … … … … … … … *(copiare e incollare da scheda di valutazione – relazione finale CEV)*
Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo … … … … … … … … … … … … … … … … *(copiare e incollare da scheda di valutazione – relazione finale CEV)* **Punteggio finale attribuito al PA:**
Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione *(Riservato al CdS)*
Fonti documentali / riscontro azioni intraprese • Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali • Titolo del documento • Titolo del documento *(Riservato al CdS)*

Ripetere per ogni punto di attenzione che ha ricevuto una raccomandazione o una condizione nella Scheda di Valutazione del CdS all'interno della Relazione finale CEV