

Verbale n. 1 del 9/1/2017

Riunione della Commissione per ricorso avverso la graduatoria per l'attribuzione degli incarichi di insegnamento di "Organizzazione Aziendale", Canali 1, 2 e 3, per il Corso di Laurea in Infermieristica

Il giorno 10 gennaio 2017, alle ore 11'00, nella sala professori del Dipartimento di Economia, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 81442 del 22/12/2016 al fine di esaminare il ricorso presentato dal dott. Francesco Pellico avverso la graduatoria pubblicata il 5/12/2016 per l'attribuzione degli incarichi di insegnamento di "Organizzazione Aziendale", Canali 1, 2 e 3, per il Corso di Laurea in Infermieristica.

Sono presenti: il prof. Augusto D'Amico, la prof.ssa Giovanna Centorrino e la prof.ssa Tindara Abbate.

Svolge le funzioni di presidente il prof. D'Amico e le funzioni di segretario la prof.ssa Centorrino.

La Commissione preliminarmente rileva che non sussistono rapporti di parentela fino al quarto grado o di affinità fino al terzo grado fra i componenti della stessa e fra questi ultimi con l'istante.

Successivamente il prof. D'Amico dà lettura dell'art. 4, comma 8, del "Regolamento relativo al conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor" che così recita: "È cura del Direttore di Dipartimento pubblicare tempestivamente la graduatoria nell'Albo on-line dell'Ateneo nonché sul sito web dell'Ateneo e del Dipartimento. La graduatoria può essere contestata, entro 10 giorni decarrenti dalla data di pubblicazione della stessa, tramite istanza motivata indirizzata al Rettore, il quale deciderà in merito entro 10 giorni dalla data di presentazione della contestazione, sentita una Commissione composta di tre membri, nominata allo scopo dallo stesso Rettore".

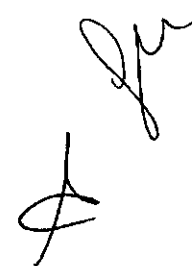
I commissari dichiarano di avere ricevuto tramite protocollo Titulus l'istanza presentata dal dott. Pellico con i relativi allegati.

La Commissione procede all'esame dei titoli presentati dal dott. Pellico Francesco sulla base dei criteri fissati dalla Commissione nominata per il conferimento mediante contratto a titolo oneroso di incarichi di insegnamento ex Art. 23 legge 240/2010 – A.A. 2016/2017 nella riunione del 21 ottobre 2016 e che si riportano di seguito:

1. Laurea attinente SSD degli insegnamenti oggetto del bando (LM, VO, Specialistica): max 10 punti (1 per ogni voto superiore a 100);
2. Dottorato attinente: 5 punti
Specializzazione attinente: 4 punti
Abilitazione professionale: 1 punto
Fino a un massimo di 10 punti
3. Altri titoli: Diploma di Perfezionamento della durata di almeno 1 anno, Post Doc, Assegno di Ricerca, Master: 2 punti per un massimo di 10 punti
4. Attività Didattica attinente in ambito Accademico: 1 punto per ogni anno fino a un massimo di 5 punti.
5. Pubblicazioni: 0,5 punti per articoli su riviste nazionali e capitoli di libro (casa editrice scientifica); 1 punto per articoli su riviste internazionali e monografie.

Completato l'esame dei titoli, la Commissione attribuisce al candidato dott. Pellico Francesco un totale di 21 punti così costituiti:

1. Voto di laurea: 10;
2. Dottorato attinente: 0;
Specializzazione attinente: 0;
Abilitazione Professionale: 1;
3. Altri titoli: 4;



4. Attività didattica attinente in ambito accademico: 3
5. Pubblicazioni: 3.

In ordine al punteggio attribuito la Commissione precisa quanto segue:

- a) le abilitazioni professionali possedute dal candidato sono state prese in considerazione in quanto, con specifico riferimento a tale titolo, il criterio fissato dalla Commissione non specifica l'attinenza delle stesse alle competenze inerenti l'"Organizzazione Aziendale";
- b) nell'ambito degli "altri titoli" sono stati valutati i due Diplomi di perfezionamento conseguiti dal candidato in quanto, con specifico riferimento a tale titolo, il criterio fissato dalla Commissione non specifica l'attinenza degli stessi alle competenze inerenti l'"Organizzazione Aziendale";
- c) per l'attività didattica sono stati attribuiti 3 punti in quanto il criterio fissato dalla Commissione fa riferimento a "1 punto per ogni anno" e non per ogni singolo corso universitario attinente. Inoltre non sono stati presi in considerazione gli insegnamenti per i quali il candidato riferisce di essere "docente proposto" poiché non è dichiarato l'effettivo conferimento del contratto;
- d) nell'ambito delle pubblicazioni sono stati valutati gli articoli pubblicati sulla rivista "Riforma & Didattica" in quanto il criterio fissato dalla Commissione non specifica l'attinenza degli stessi alle competenze inerenti l'organizzazione aziendale. Gli altri articoli non sono stati presi in considerazione poiché pubblicati su riviste non a diffusione nazionale.

Alla luce dei lavori svolti, la Commissione invita gli organi accademici a rivedere il suddetto regolamento, prevedendo che in una prima fase sia attribuito alla Commissione originaria il riesame del ricorso al fine di verificare eventuali semplici disattenzioni relative alla precedente procedura di valutazione. Solo nel caso in cui appaiano dubbi o incertezze sulle motivazioni del ricorso o sui criteri di valutazione adottati, si ritiene possa essere utile nominare una diversa Commissione che proceda ad una nuova valutazione complessiva.

La seduta è tolta alle ore 12'50. Del che il presente verbale redatto, letto e sottoscritto.

Prof. Augusto D'Amico (Presidente)



Prof.ssa Giovanna Centorrino (Segretario)

