



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO (SENIOR) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C.11/C4, PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-FIL/05 "FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI", CENTRO LINGUISTICO D'ATENEO MESSINESE (CLAM) – SEDE DISTACCATA DI NOTO (SR), PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2019 il giorno 25 del mese di Ottobre alle ore 17,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0096449 del 14/10/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Rosalia Cavalieri
Prof. Giovanni Manetti
Prof. Fabrizio Desideri

I Commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosalia Cavalieri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Manetti.

La Commissione prende visione del D.R. n. 908/2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 35 del 03/05/2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

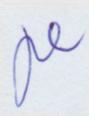
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- chiara individuazione del contributo del candidato;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
- ordine dei nomi, ove sia diverso da quello alfabetico.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti (graduare i punteggi in relazione alla durata, pertinenza etc.):

Punteggio massimo totale **100 (cento)** punti, di cui:

- **massimo 45** (quarantacinque) punti per i titoli
- **massimo 55** (cinquantacinque) punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 10/45 (dieci su quarantacinque)** così attribuiti: 10 (dieci) per il conseguimento di dottorato congruente con il settore; 4 (quattro) per il conseguimento di dottorato parzialmente congruente con il settore; 1 (uno) in tutti gli altri casi.

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 7/45 (sette su quarantacinque)** così attribuiti: 4 (quattro) per ogni contratto sostitutivo di insegnamenti ufficiali dei corsi di laurea di Università straniere; 3 (tre) per ogni contratto sostitutivo di insegnamenti ufficiali dei corsi di laurea di Università italiane; 2 (due) per ogni incarico di insegnamento in Corsi di alta formazione post-universitari organizzati da Università italiane o straniere (*Master*, Corsi di specializzazione, etc.); 1 (uno) per ogni altro tipo di incarico didattico svolto in Università italiane o straniere (contratti integrativi, contratti di esercitatore e/o tutors, laboratori, etc.); 0 (zero) per attività didattica non organizzata da Università italiane o straniere.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 8/45 (otto su quarantacinque)** così attribuiti: 2 (due) punti per ogni anno di assegno di ricerca, o di anno di dottorato in corso, o di altra tipologia riconosciuta di attività di formazione o ricerca accreditata da Università italiane o straniere congruente con il settore concorsuale (visiting researcher, stage etc.); 1 (uno) punto per ogni anno di assegno di ricerca, o di anno di dottorato in corso, o di altra tipologia riconosciuta di attività di formazione o ricerca accreditata da Università italiane o straniere non congruente con il settore concorsuale.

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 10/45 (dieci su quarantacinque)** così attribuiti: 5 (cinque) per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi; 4 (quattro) per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (PRIN, FIRB, CNR, etc.), o partecipazione agli stessi; 3 (tre) per ogni organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su base universitaria locale (PRA o altra tipologia).

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 5/45 (cinque su quarantacinque)** così attribuiti: 3 (tre) punti per ogni relazione a congressi internazionali; 2 (due) punto per ogni relazione o a congressi nazionali; 1 (uno) per ogni partecipazione con poster a congressi nazionali o internazionali.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 2/45 (due su quarantacinque)** così distribuiti: 2 (due) punti per ogni premio o riconoscimento internazionale accreditato; 1 (uno) punto per ogni premio o riconoscimento nazionale accreditato.

g) altri titoli (altro dottorato di ricerca; master; specializzazioni, direzione o partecipazione nel board di riviste scientifiche o collane editoriali di riconosciuto valore nazionale o internazionale etc.): **fino a un massimo di punti 3/45 (tre su quarantacinque)** così distribuiti: 3 (tre) punti per altro dottorato congruente col SSD; 1 (uno) punto per altro dottorato non congruente col SSD; 1 (uno) per master o specializzazioni; 1 (uno) per direzione o partecipazione nel board di riviste scientifiche o collane editoriali di riconosciuto valore nazionale o internazionale.

Nessuna valutazione dei titoli può comunque eccedere il massimo singolarmente previsto per ciascuna delle tipologie qui sopra elencate. Il totale complessivo del punteggio dei titoli non può comunque superare i punti 45 (quarantacinque). I totali eventualmente eccedenti i 45 (quarantacinque) punti saranno riportati al massimo previsto.

PUBBLICAZIONI

a) Per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di punti 35/55 (trentacinque su cinquanta)** così attribuiti: da 1 (uno) a 10 (dieci) per ogni monografia; da 1 (uno) a 5 (cinque) per la Tesi di dottorato (se non ripubblicata sotto forma di monografia); da 1 (uno) a 3 (tre) per ogni saggio, articolo su rivista o capitolo di libro o contributo su volumi collettanei.

b) Per la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino ad un massimo di punti 7/55 (sette su cinquanta)** così attribuiti: 7 (sette) punti se tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore o con tematiche interdisciplinare ad esso collegate; 5 (cinque) punti se almeno la metà delle pubblicazioni è congruente; 0 (zero) punti in tutti gli altri casi.

c) Per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di punti 8/55 (otto su cinquanta)** così attribuiti: 2 (due) punto per ciascuna pubblicazione presso editori stranieri; 1 (uno) punti per ciascuna pubblicazione presso editori italiani.

d) Considerate le caratteristiche del settore concorsuale, vengono ammessi alla valutazione solo i lavori in cui sia chiaramente specificato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **fino ad un massimo di punti 5/55 (cinque su cinquanta)**.

Nessuna valutazione delle pubblicazioni può comunque eccedere il massimo singolarmente previsto per ciascuna delle tipologie qui sopra elencate. Il totale complessivo del punteggio delle

pubblicazioni non può comunque superare i punti 55 (cinquantacinque). I totali eventualmente eccedenti i 55 (cinquantacinque) punti saranno riportati al massimo previsto.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **Seconda riunione**, per via telematica, per la valutazione preliminare dei candidati e l'ammissione alla discussione pubblica, il giorno 28 novembre alle ore 15.

- **Terza riunione**, in videoconferenza, per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e per l'attribuzione dei punteggi, il giorno 5 dicembre alle ore 9,30 aula ex SBA, primo piano, Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali, Via Concezione 6-8, Messina.

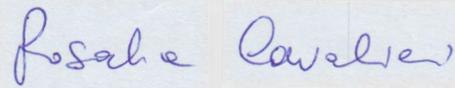
Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Messina, 25 ottobre 2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Rosalia Cavalieri (Presidente)

Handwritten signature of Rosalia Cavalieri in blue ink, written in a cursive style. The signature is contained within a light blue rectangular box.

Prof. Giovanni Manetti (Segretario)

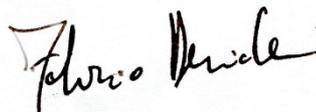
Prof. Fabrizio Desideri (Componente)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Desideri dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25/10/2019 alle ore 17.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/C4 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Firenze, 25/10/2019

Prof. Fabrizio Desideri

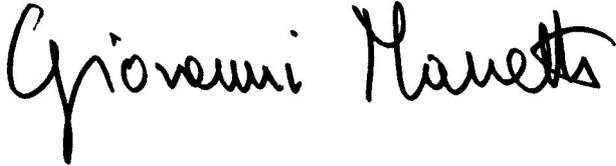
A handwritten signature in black ink, reading "Fabrizio Desideri". The signature is written in a cursive style with a large initial 'F'.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanni Manetti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 ottobre 2019 alle ore 17,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/C4 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Siena, 25 ottobre 2019

Prof. Giovanni Manetti

A handwritten signature in black ink that reads "Giovanni Manetti". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.