



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H1 – ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA PROFILO RICHIESTO S.S.D.VET/02 – FISIOLOGIA VETERINARIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2019 il giorno 19 del mese di luglio alle ore 12,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1405/2019 del **01/07/2019**, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

- Prof.ssa Maria Laura BACCI, PO, Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Fabio DE RENSIS, PO, Università degli Studi di Parma;
- Prof. Giuseppe PICCIONE, PO, Università degli Studi di Messina.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio DE RENSIS e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe PICCIONE.

La Commissione prende visione del D.R. n. 908/2019 del 19/04/2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – a 4<sup>a</sup> serie speciale, n. **35** del **3 maggio 2019** con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, borse di studio, assegni di ricerca, borse di studio post-dottorato;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) abilitazione scientifica nazionale (ASN) per professori di I o II fascia;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da *Board* internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che sarà considerata la posizione del candidato nella lista dei coautori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H1 – Anatomia e fisiologia veterinaria, SSD VET/02 Fisiologia Veterinaria, per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito, la Commissione si avvarrà del *Ranking Web of Science (WOS)*;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, presentata nel curriculum vitae, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "*impact factor*" totale;
- d) "*impact factor*" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40 punti per i titoli;
- massimo 60 punti per le pubblicazioni.

## TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca – **fino ad un massimo di punti 8/40**. In particolare, in relazione alla tematica di ricerca del Dottorato, verranno assegnati i seguenti punteggi:

- *pertinente al SSD VET/02, 8 punti;*
- *affine al SSD VET/02, 4 punti;*
- *parzialmente congruo al SSD VET/02, 2 punti*
- *altro, 1 punto.*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, relativa agli insegnamenti del SSD VET/02 – **fino ad un massimo di punti 2/40**. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- *attività svolta all'estero, 2 punti;*
- *attività svolta in Italia, 1 punto.*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 10/40**. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- *assegno di ricerca, 3 punti;*
- *borsa di studio post-dottorato pertinente al SSD/VET02, 5 punti;*
- *stage/borsa/contratto, per un periodo di almeno un mese, in qualificato istituto estero, per attività pertinenti al settore VET/02, 2-3 punti;*
- *stage/borsa/contratto per un periodo di almeno un mese, in qualificato istituto italiano, per attività pertinenti al settore VET/02, 1-2 punti;*
- *altro, 0,5-1 punto.*

d) abilitazione scientifica nazionale (ASN) nel s.c. 07/H1 SSD VET/02 – **fino ad un massimo di punti 15/40**. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- *ASN di I fascia per il SSD VET/02, 15 punti;*
- *ASN di II fascia per il SSD VET/02, 13 punti;*

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 2/40**. In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi:

- *coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, 2 punti;*
- *coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, 1,5 punti;*
- *coordinamento di gruppi di ricerca locali, 0,75 punti;*
- *partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, 1 punto;*
- *partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, 0,75 punti;*
- *partecipazione a gruppi di ricerca locali, 0,5 punti.*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 1/40**. In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi:

- *internazionali, 0,5-1 punto;*
- *nazionali, 0,2-0,4 punti.*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/40**. In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi:

- *internazionali, per tematiche pertinenti al SSD VET/02, 2 punti;*
- *nazionali, per tematiche pertinenti al SSD VET/02, 1 punto;*
- *internazionali, per altre tematiche, 0,75 punti;*
- *nazionali, per altre tematiche, 0,5 punti.*

## PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **fino ad un massimo di punti 10/60**. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura – **fino ad un massimo di punti 18/60**. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 (non congrue) a 1 (numeri interi);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino ad un massimo di punti 15/60**. In particolare, in relazione al ranking WOS, ad ogni pubblicazione verrà assegnato il seguente punteggio:

- pubblicazione Q1, 2 punti;
- pubblicazione Q2, 1,5 punti;
- pubblicazione Q3, 1 punto;
- pubblicazione Q4, 0,5 punti.

*In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente);*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino ad un massimo di punti 10/60**. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio, per ciascuna pubblicazione:

- primo autore, 0,5 punti;
- ultimo autore, 0,4 punti;
- secondo autore, 0,3 punti;
- altro, 0 punti.

*In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente);*

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa – **fino ad un massimo di punti 5/60**. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- produzione consistente, intensa e continuativa, 3-5 punti;
- produzione consistente ma discontinua, 2-3 punti;
- produzione sufficientemente consistente, 1 punto;
- produzione inconsistente, 0 punti.

*A tal proposito, oltre alle date delle pubblicazioni, saranno considerati gli indicatori internazionali, facendo riferimento alle banche dati ISI Web e SCOPUS;*

f) tesi di dottorato (se inclusa nelle pubblicazioni presentate) – **fino ad un massimo di punti 2/60**. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- congruente al SSD VET/02, 2 punti;
- parzialmente congruente al SSD VET/02, 1 punto;
- non congruente al SSD VET/02, 0,5 punti.

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 29 luglio 2019 alle ore 10,00;
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 10 settembre 2019 alle ore 10,00.

La Commissione delega il Segretario, Prof. Giuseppe Piccione, a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Fabio DE RENSIS (Presidente)

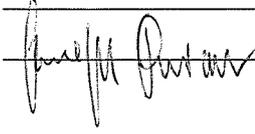
---

Prof.ssa Maria Luisa BACCI (Componente)

---

Prof. Giuseppe PICCIONE (Segretario)

---



**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Fabio DE RENSIS dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19 luglio 2019 alle ore 12,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H1- Anatomia e Fisiologia veterinaria e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/02 – Fisiologia veterinaria bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

*19 luglio 2019*

Prof. Fabio De Rensis

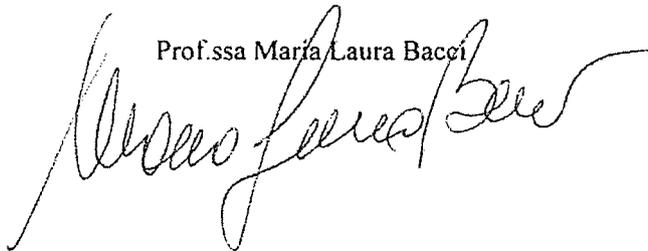
*Fabio De Rensis*

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Laura BACCI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19 luglio 2019 alle ore 12,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H1- Anatomia e Fisiologia veterinaria e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/02 – Fisiologia veterinaria bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

19 luglio 2019

Prof.ssa Maria Laura Bacci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Laura Bacci', written in a cursive style. The signature is positioned below the printed name 'Prof.ssa Maria Laura Bacci'.