



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/A2-MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE S.S.D. CHIM/02- CHIMICA FISICA.**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **VERBALE N. 1**

#### **(Riunione Preliminare)**

L'anno 2019 il giorno 31 del mese di Luglio alle ore 9:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1606/2019 prot. n. 70908 del 22/07/19, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Concetta DE STEFANO, Professore Ordinario SSD CHIM/01 presso l'Università degli Studi di Messina;

Prof.ssa Loredana LATTERINI, Professore Ordinario SSD CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Perugia;

Prof.ssa Angela AGOSTIANO, Professore Ordinario SSD CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Bari.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Angela Agostiano e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Concetta De Stefano.

La Commissione prende visione del D.R. n. 908/2019 prot. N. 39367 del 19/04/2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale, n. 35 del 3/05/2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i

parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun candidato, saranno valutabili le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione sarà valutato con i seguenti criteri: 1) posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (primo, secondo, ultimo, autore corrispondente); in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico, 2) coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- b) «impact factor» medio per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti (graduare i punteggi in relazione alla durata, pertinenza etc..):

**Punteggio massimo totale 100 punti**, di cui:

- massimo **40 punti** per i titoli;
- massimo **60 punti** per le pubblicazioni.

## TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 6/40**, così ripartiti: **6 punti** se congruente con il settore concorsuale 03/A2- Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche; **da 1 a 5 punti**, se parzialmente congruente, secondo giudizio della Commissione; **0 punti** se non congruente con il concorsuale 03/A2- Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6/40**, così ripartiti: **3 punti** per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 40 ore o 5 CFU) congruente con il settore concorsuale; per attività didattica di supporto congruente con il settore concorsuale: **1 punto** per ogni 25 ore di attività di docenza frontale o di laboratorio; **0.5 punti** per ogni 25 ore di attività di docenza frontale o di laboratorio non congruente con il settore concorsuale.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 5/40**, così ripartiti: **2 punti** per ogni documentata attività della durata di 12 mesi. Nel caso di periodi inferiori a 12 mesi, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 4/40**, così ripartiti: **3 punti** per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; **2.5 punti** per ciascuna documentata attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; **2 punti** per ciascuna documentata partecipazione ad attività di ricerca di gruppi di ricerca internazionali; **1 punto** per ciascuna documentata partecipazione ad attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali.
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3/40**, così ripartiti: **1 punto** per ogni brevetto.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 8/40** così ripartiti:  
**0.5 punti** per ogni relazione orale a congresso scientifico di risonanza nazionale; **1 punto** per ogni relazione orale a congresso scientifico di risonanza nazionale su invito; **2 punti** per ogni relazione

orale a congresso scientifico di risonanza internazionale; **6 punti** per ogni relazione orale a congresso scientifico di risonanza internazionale su invito; **0.1 punti** per ogni relazione orale a meeting di progetti o workshop nazionali; **0.2 punti** per ogni relazione orale a meeting di progetti o workshop internazionali.

- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 8/40 così ripartiti:**

**4 punti** per documentato premio nazionale riconosciuto; **8 punti** per documentato premio internazionale riconosciuto; **0.5 punti** per altri premi (miglior poster, miglior presentazione, cover article...).

## **PUBBLICAZIONI**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 10/60**

- da **0 a 1 punti** per ciascuna pubblicazione indicizzata ISI o Scopus.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 10/60**

- per ciascuna pubblicazione pienamente congruente, **1 punto**;  
- per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, **0.5 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione non congruente, **0 punti**.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 30/60**

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 0 e 3: **0.1 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 3 e 5: **0.3 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 5 e 7: **0.9 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 7 e 9: **1.8 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 9 e 12: **3 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 12 e 15: **4 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 15 e 20: **5 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore di 20: **6 punti**;  
- per capitoli di libri indicizzati su Scopus o ISI: **0.1 punti**.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 10/60**

- per ciascuna pubblicazione, se primo autore o autore corrispondente: **1 punto**;  
- per ciascuna pubblicazione, se secondo autore: **0.7 punti**;  
- per ciascuna pubblicazione, se autore in altre posizioni dell'ordine degli autori: **0.4 punti**.

Contestualmente alla discussione pubblica la Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera chiedendo al candidato di leggere e tradurre in italiano un brano tratto da un libro o articolo scientifico di Chimica Fisica ed esprimerà un giudizio sintetico secondo la seguente scala: - non sufficiente – sufficiente.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) si terrà per via telematica il giorno **26 Agosto 2019 alle ore 10:00**;
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) si terrà il giorno **20 Settembre 2019 alle ore 10:00**, presso la sala riunioni del Dipartimento CHIBIOFARAM, secondo piano dell'Incubatore di Imprese (Polo Papardo), Viale F. Stagno d'Alcontres, 31-98166 Messina. I Commissari fuori sede saranno collegati via Skype.

Il segretario Prof.ssa Concetta De Stefano, su delega della Commissione, provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:30

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Angela AGOSTIANO (Presidente)

Prof.ssa Loredana LATTERINI (Componente)

Prof.ssa Concetta DE STEFANO (Segretario)

*Concetta De Stefano*



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/A2-MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE S.S.D. CHIM/02- CHIMICA FISICA.**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Angela Agostiano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 31 Luglio 2019 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale S.C. 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche S.S.D. CHIM/02- Chimica Fisica, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bari, 31/07/2019

(Prof.ssa Angela Agostiano)



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/A2-MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE S.S.D. CHIM/02- CHIMICA FISICA.  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE. E AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Latterini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 31 Luglio 2019 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale S.C. 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche S.S.D. CHIM/02- Chimica Fisica, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Perugia, 31/07/2019

(Prof.ssa Loredana Latterini)