



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE

PROCEDURA COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 4 ESPERTI PER L'ESPLETAMENTO DELL' ATTIVITA' DI SUPPORTO TECNICO/OPERATIVO AL GRUPPO DI COORDINAMENTO E AL PERSONALE DEGLI AMBITI/DISTRETTI DELLA REGIONE SICILIANA A VALERE SUL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) "INCLUSIONE" PER L'ATTUAZIONE DEL SOSTEGNO PER L'INCLUSIONE ATTIVA (SIA).

Verbale n. 4

Il giorno 20 dicembre 2017 alle ore 14,00, presso i locali del Dipartimento di Scienze Politiche e giuridiche, siti in Piazza XX Settembre n.1/4, Messina, si è riunita la Commissione esaminatrice dell'avviso pubblico di procedura comparativa per titoli e colloquio per l'individuazione di n.4 esperti per l'espletamento dell' attività di supporto tecnico/operativo al gruppo di coordinamento e al personale degli ambiti/distretti della Regione Siciliana a valere sul programma operativo nazionale (PON) "inclusione" per l'attuazione del sostegno per l'inclusione attiva (SIA) per l'espletamento del colloquio.

La Commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche e giuridiche, Prof.G. Moschella, prot.n. 86912 del 27 novembre 2017 Rep.n.21/17, è così composta:

- Prof.ssa Provvidenza Pelleriti, Presidente;
- Prof. Francesco Martines, Componente;
- Dott.ssa Claudia Pagano, segretario verbalizzante.

Presiede i lavori la Prof.ssa Provvidenza Pelleriti, è segretaria verbalizzante la Dott.ssa Claudia Pagano.

Preliminarmente la Commissione prende atto della mail del dott. Conigliaro Giovanni con la quale comunica l'impossibilità di sostenere il colloquio.

La Commissione predispone, quindi, numero 9 domande su argomenti relativi alla prova selettiva, di seguito riportate:

- 1) Esponga il candidato gli obiettivi e le strategie di attuazione del Fondo Sociale Europeo
- 2) Esponga il candidato cosa si intende per Fondi Strutturali Europei e descriva quali sono gli obiettivi fissati nella programmazione 2014-2020
- 3) Illustri il candidato attraverso quali strumenti ed interventi la Strategia Europa 2020 intende promuovere una lotta efficace alla povertà e all'esclusione sociale

- 4) Illustri il candidato i principali modelli di integrazione socio culturale soffermandosi particolarmente sul modello adottato in Italia.
- 5) Esponga il candidato quali sono le fasi di gestione di un programma finanziato dall'UE
- 6) Illustri il candidato i principi generali ed il concreto procedimento di rendicontazione di progetti a valere su fondi strutturali europei.
- 7) Illustri il candidato i contenuti e le finalità del Programma Operativo Nazionale per il Sostegno all'Integrazione Attiva (PON SIA)
- 8) Illustri il candidato quanti e quali Programmi Operativi Nazionali (PON) l'Italia ha avviato o intende avviare in regime di cofinanziamento a valere sui Fondi Strutturali e di Investimento Europei 2014/2020
- 9) Esponga il candidato il valore che nell'ultimo decennio ha assunto la programmazione nazionale a valere sui Fondi Strutturali UE nella prospettiva dell'implementazione dello sviluppo territoriale e sociale

Le domande, scritte su singoli fogli di carta bianca, vengono inserite in n. 9 buste che vengono chiuse e sigillate, per essere sottoposte ai candidati per l'estrazione .

La Commissione stabilisce altresì che ogni candidato debba estrarre a sorte n.1 domanda, che sarà oggetto di discussione. Il colloquio si intenderà superato se il candidato otterrà almeno punti 25/40.

La Commissione, alle ore 14,15 dà inizio alle operazioni di valutazione dei candidati.

Viene fatto entrare il candidato **Dario Casablanca**, primo in ordine alfabetico. Dopo l'identificazione il candidato firma il foglio di presenza, che si allega al presente verbale per farne parte integrante (All.n.1).

A questo punto il Presidente della Commissione sottopone al candidato le nove buste integre e sigillate (All.n.2) per il sorteggio della domanda prevista.

Il dott. **Dario Casablanca** sceglie la busta contrassegnata con il numero 2. Si procede all'apertura della busta e risulta sorteggiata la seguente domanda: *"Esponga il candidato cosa si intende per Fondi Strutturali Europei e descriva quali sono gli obiettivi fissati nella programmazione 2014-2020"*.

Alle ore 14,30 termina il colloquio e il candidato esce.

La Commissione si riunisce per procedere alla valutazione e formula il seguente giudizio:

"Il dott. **Dario Casablanca** dimostra una conoscenza specifica del FSE, denotando qualche incertezza sugli altri Fondi strutturali. Su specifica domanda della Commissione, il candidato offre una compiuta disamina delle tematiche connesse al cofinanziamento ed al PON SIA".

La Commissione delibera, quindi, di attribuire al candidato **Dario Casablanca** punti 30.

Conseguentemente il candidato Dario Casablanca ottiene la valutazione finale di punti 70/100.

La Commissione dichiara che il dott. **Dario Casablanca** è idoneo ai fini della procedura comparativa.

A questo punto la Commissione fa entrare la candidata **Inferrea Donatella**. Dopo l'identificazione la candidata firma il foglio di presenza, che si allega al presente verbale per farne parte integrante (All.n.1).

Il Presidente della Commissione sottopone alla candidata le restanti otto buste integre e sigillate (All.n.2) per il sorteggio della domanda prevista.

La dott.ssa **Inferrera Donatella** sceglie la busta contrassegnata con il numero 5. Si procede all'apertura della busta e risulta sorteggiata la seguente domanda: *"Esponga il candidato quali sono le fasi di gestione di un programma finanziato dall'UE"*.

Alle ore 14,50 termina il colloquio e la candidata esce.

La Commissione si riunisce per procedere alla valutazione e formula il seguente giudizio:

"La dott.ssa **Inferrera Donatella** dimostra una buona conoscenza delle fasi di programmazione a livello europeo pur denotando qualche incertezza sulle fasi specifiche di attuazione e gestione dei singoli progetti concreti (in particolare, in relazione alle differenze tra la fase di controllo e quella di monitoraggio)".

La Commissione delibera, quindi, di attribuire alla candidata **Inferrera Donatella** punti 33.

Conseguentemente la candidata **Inferrera Donatella** ottiene la valutazione finale di punti 77/100.

La Commissione dichiara che la dott.ssa **Inferrera Donatella** è idonea ai fini della procedura comparativa .

A questo punto la Commissione fa entrare il candidato **Ravì Sebastiano**. Dopo l'identificazione il candidato firma il foglio di presenza, che si allega al presente verbale per farne parte integrante (All.n.1).

Il Presidente della Commissione sottopone al candidato le restanti sette buste integre e sigillate (All.n.2) per il sorteggio della domanda prevista.

Il dott. **Ravì Sebastiano** sceglie la busta contrassegnata con il numero 9. Si procede all'apertura della busta e risulta sorteggiata la seguente domanda: *"Esponga il candidato il valore che nell'ultimo decennio ha assunto la programmazione nazionale a valere sui Fondi Strutturali UE nella prospettiva dell'implementazione dello sviluppo territoriale e sociale"*.

Alle ore 15,20 termina il colloquio e il candidato esce.

La Commissione si riunisce per procedere alla valutazione e formula il seguente giudizio:

"Il dott. **Ravì Sebastiano** dimostra una conoscenza sufficiente della programmazione europea concentrata prevalentemente sugli aspetti relativi alla gestione dei progetti in concreto. Su domanda della commissione il candidato espone con puntualità i profili distintivi fra le nuove politiche di welfare basate sulla programmazione ed i precedenti strumenti di intervento".

La Commissione delibera, quindi, di attribuire al candidato **Ravì Sebastiano** punti 35.

Conseguentemente il candidato **Ravì Sebastiano** ottiene la valutazione finale di 92/100.

La Commissione dichiara che il dott. **Ravì Sebastiano** è idoneo ai fini della procedura comparativa .

A questo punto la Commissione fa entrare la candidata **Serrao Giovanna**. Dopo l'identificazione la candidata firma il foglio di presenza, che si allega al presente verbale per farne parte integrante (All.n.1).

Il Presidente della Commissione sottopone alla candidata le restanti sei buste integre e sigillate (All.n.2) per il sorteggio della domanda prevista.

La dott.ssa **Serrao Giovanna** sceglie la busta contrassegnata con il numero 6. Si procede all'apertura della busta e risulta sorteggiata la seguente domanda: *"Illustri il candidato i principi generali ed il concreto procedimento di rendicontazione di progetti a valere su fondi strutturali europei"*.

Alle ore 15,35 termina il colloquio e la candidata esce.

La Commissione si riunisce per procedere alla valutazione e formula il seguente giudizio:

"La dott.ssa **Serrao Giovanna** dimostra una piena conoscenza delle tematiche connesse ai fondi strutturali e alle fasi di gestione dei progetti concreti. Con buona capacità espositiva evidenzia una



conoscenza adeguata anche delle norme nazionali ed europee riguardanti il tema oggetto della domanda”.

La Commissione delibera, quindi, di attribuire alla candidata **Serrao Giovanna** punti 40 .

Conseguentemente la candidata **Serrao Giovanna** ottiene la valutazione finale di punti 85/100.

La Commissione dichiara che la dott.ssa **Serrao Giovanna** è idonea ai fini della procedura comparativa .

A questo punto la Commissione fa entrare la candidata **Vaccaro Pietra**. Dopo l'identificazione la candidata firma il foglio di presenza, che si allega al presente verbale per farne parte integrante (All.n.1).

Il Presidente della Commissione sottopone alla candidata le restanti cinque buste integre e sigillate (All.n.2) per il sorteggio della domanda prevista.

La dott.ssa **Vaccaro Pietra** sceglie la busta contrassegnata con il numero 3. Si procede all'apertura della busta e risulta sorteggiata la seguente domanda: *“Illustri il candidato attraverso quali strumenti ed interventi la Strategia Europa 2020 intende promuovere una lotta efficace alla povertà e all'esclusione sociale”*.

Alle ore 15,50 termina il colloquio e la candidata esce.

La Commissione si riunisce per procedere alla valutazione e formula il seguente giudizio:

“La dott.ssa **Vaccaro Pietra** dimostra una conoscenza sufficiente della Strategia Europa 2014/2020 pur con qualche debolezza su aspetti specifici emersi nel corso del colloquio (impegno sul campo della salute, ruolo dei singoli enti impegnati)”.

La Commissione delibera, quindi, di attribuire alla candidata **Vaccaro Pietra** punti 27.

Conseguentemente la candidata **Vaccaro Pietra** ottiene la valutazione finale di punti 81/100.

La Commissione dichiara che la dott.ssa **Vaccaro Pietra** è idonea ai fini della procedura comparativa .

La Commissione conclude i lavori alle ore 16,00.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto dai partecipanti seduta stante.

L.C.S.

- Prof.ssa Provvidenza Pelleriti, Presidente

- Prof. Francesco Martines, Componente

- Dott.ssa Claudia Pagano, segretario verbalizzante

