



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE PON INCLUSIONE ATTIVA - SIA

PROCEDURA COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 4 ESPERTI PER L'ESPLETAMENTO DELL' ATTIVITA' DI SUPPORTO SPECIALISTICO TECNICO/AMMINISTRATIVO PREVISTA DAGLI ACCORDI DI COLLABORAZIONE SOTTOSCRITTI CON GLI AMBITI/DISTRETTI DELLA REGIONE SICILIANA A VALERE SUL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) "INCLUSIONE" PER L'ATTUAZIONE DEL SOSTEGNO PER L'INCLUSIONE ATTIVA (SIA).

Verbale n.3

Il giorno 12 dicembre 2017 alle ore 15.30, presso i locali del Dipartimento di Scienze Politiche e giuridiche, siti in Piazza XX Settembre n.1/4, Messina, si è riunita la Commissione esaminatrice dell'avviso pubblico di procedura comparativa per titoli e colloquio per l'individuazione di n.4 esperti per l'espletamento dell' attivita' di supporto specialistico tecnico/amministrativo prevista dagli accordi di collaborazione sottoscritti con gli ambiti/distretti della regione siciliana a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) "inclusione" per l'attuazione del sostegno per l'inclusione attiva (SIA).

La Commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche e giuridiche, prof.G.Moschella, prot.n.86912 del 27 novembre 2017 Rep.n.21/17, è composta:

- prof.ssa Provvidenza Pelleriti, Presidente;
- prof. Francesco Martines, Componente;
- dott.ssa Claudia Pagano, segretario verbalizzante.

Presiede i lavori la Prof.ssa Provvidenza Pelleriti, è segretaria verbalizzante la dott.ssa Claudia Pagano.

Preliminarmente la Dott.ssa Pagano comunica alla Commissione che con nota PEC del 11.12.2017, assunta al prot. n. 91647 del 12.12.2017, il candidato Dott. Sergio Rizzuto ha comunicato di rinunciare alla procedura di selezione per motivi personali, ritirando la domanda. Per tale ragione la Commissione non procederà alla valutazione del candidato.

Si procede, quindi, all'esame del curriculum vitae dei singoli candidati, seguendo l'ordine di protocollo.

1) RAVI' SEBASTIANO

La Commissione valuta in via preliminare il possesso, da parte del candidato, dei requisiti richiesti dal bando al fine della partecipazione alla selezione e, dopo ampio esame del curriculum vitae presentato, constata che il dott.Ravi Sebastiano è laureato in Economia e Commercio (V.O.), con votazione 110/110. La Commissione rileva, inoltre, che dall'esame del curriculum del candidato, emerge il possesso del requisito previsto dall'art.2 , primo comma, n.2 del bando. Pertanto la Commissione, in presenza dei requisiti richiesti, delibera di procedere alla valutazione dei titoli. Ciò premesso, la Commissione procede alla predisposizione della tabella dei punteggi riservati al dott.Ravi, dalla quale risulta che il candidato ha complessivamente raggiunto, nella valutazione dei titoli, **punti 59**.

Pertanto il candidato Ravi è ammesso al colloquio.

Votazione titolo di studio di accesso max 5 punti	Votazione da 105 a 110 Votazione da 100 a 104 Votazione da 66 a 99	<p style="text-align: right;">punti 5</p>
Curriculum formativo e professionale max 20 punti	<p>Conoscenza tecnico/giuridica nell'ambito della redazione di atti amministrativi, bandi, regolamenti, (max 7 punti)</p> <p>Conoscenza dei principali Programmi di finanziamento UE, nazionali e regionali inerenti l'inclusione attiva dei cittadini dei paesi terzi, nonché i modelli innovativi di integrazione socio – culturale, di partecipazione attiva del territorio e di sviluppo di politiche del lavoro (max6 punti)</p> <p>Conoscenza tecnico-giuridica inerente alle varie fasi di gestione di un programma finanziato dall'Unione Europea e/o dalle amministrazioni nazionali e/o regionali (max 4 punti)</p> <p>Altri titoli/abilitazioni (max3 punti)</p>	<p style="text-align: right;">punti 7</p> <p>Titolarità di Master/Dottorati/Corsi di alta qualificazione (da 3 a 6 punti) punti 4</p> <p>Altri titoli (da 1 a 2 punti) punti 2</p> <p>Titolarità di Master/Dottorati/Corsi di alta qualificazione (da 3 a 4 punti) punti 4</p> <p>Altri titoli Da 1 a 2 punti</p> <p>Fino a 3 punti punti 3</p>
Esperienza lavorativa maturata attinente alle attività da svolgere max 35 punti (per la singola attività i servizi sovrapposti vengono conteggiati solo una volta)	<p>Esperienza lavorativa di almeno 3 (tre) mesi consecutivi, nell'area amministrativa e/o gare e appalti e/o economico – contabile (max20 punti):</p> <p>Dal 16/11/1998 ad oggi, presso Comune di Messina, Direttore Sez Amm.va</p> <p>Esperienza lavorativa di almeno 3 (tre) mesi consecutivi, maturata nell'ambito della rendicontazione di azioni progettuali afferenti le politiche di welfare (contrasto della povertà, immigrazione, politiche sociali attive, ecc) finanziate con risorse a valere su programmi comunitari, nazionali e regionali. (max10 punti)</p> <p>Dal 27/05/2011 al 27/3/2017, presso Comune Messina, controllo re rendicontazione Progetto Mistral; inoltre, anni 2014-2015-2016, presso Comune di Messina, rendicontazione Progetto SPRAR "Open Access: omaggio a E. Calami"</p>	<p>punti 1 per ogni trimestre consecutivo di attività fino ad un massimo di punti 20</p> <p>1 * 72 trim. = punti 20 (max punteggio attribuibile)</p> <p>punti 0,50 per ogni trimestre consecutivo di attività fino ad un massimo di punti 10</p> <p>0.50 * 23 = punti 10 (max punteggio attribuibile)</p>

	<p>Esperienza lavorativa di almeno 3 (tre) mesi consecutivi, maturata nell'ambito della progettazione di azioni finanziate dall'Unione Europea e/o dalle amministrazioni nazionali e/o regionali (max5 punti)</p> <p>Dal 11.10.2013 ad oggi, presso Comune di Messina, progettazione SPRAR anni 2016/2017 e 2014/2015/2016. Inoltre dal 07/2015 ad oggi presso Comune di Messina, qualifica di responsabile Ufficio Progetti Europei Inoltre dal 07/2015 ad oggi presso Comune di Messina, qualifica di responsabile Ufficio Progetti Europei</p>	<p>punti 0,25 per ogni trimestre consecutivo di attività fino ad un massimo di punti 5</p> <p>0,25* 16 trim. = punti 4</p>
--	---	---

2) BIGIO DANIELE

La Commissione valuta in via preliminare il possesso, da parte del candidato, dei requisiti richiesti dal bando al fine della partecipazione alla selezione e, dopo ampio esame del curriculum vitae presentato, constata che il dott. Bigio Daniele è laureato in Ingegneria Gestionale (V.O.), con votazione 110/110 Lode. La Commissione rileva che ai sensi dell'art. 2, primo comma n. 1, la laurea in Ingegneria Gestionale non rientra fra quelle richieste per l'ammissione alla procedura selettiva. Pertanto il candidato Bigio Daniele non viene ammesso al colloquio

3) BASILE MARIA CONCETTA

La Commissione procede all'esame della domanda della candidata Basile Maria Concetta. La Commissione valuta attentamente il curriculum vitae e constata che la dott.ssa Basile Maria Concetta è laureata in Teorie, metodi e didattica per le Scienze Umane, con votazione 110 e lode/110. La Commissione rileva che, dall'esame del curriculum della candidata, non risulta soddisfatto il requisito di cui all'art. 2 comma 1, n. 2 del bando, in quanto le esperienze lavorative maturate dalla candidata non attengono agli aspetti connessi alle politiche del welfare. Pertanto la Commissione delibera di non ammetterla al colloquio.

4) GUERRERA GRAZIA

La Commissione procede all'esame della domanda della candidata Guerrera Grazia. La Commissione valuta attentamente il curriculum vitae e constata che la dott.ssa Guerrera Grazia è laureata in Scienze economico-aziendali, con votazione 110 e lode/110. La Commissione rileva che, dall'esame del curriculum della candidata, non risulta presente il requisito di cui all'art.2, comma 1, n. 2 del bando in quanto le attività lavorative svolte non attengono la materia delle politiche di welfare. Pertanto la Commissione delibera di non ammetterla al colloquio.

5) INFERRERA DONATELLA

La Commissione procede all'esame della domanda della candidata Inferrera Donatella. La Commissione valuta attentamente il curriculum vitae e constata che la dott.ssa Inferrera Donatella è laureata in Scienze Internazionali, con votazione 110 e lode/110. La Commissione rileva che, dall'esame del curriculum della candidata, non risulta soddisfatto il requisito di cui all'art.2, comma 1, n. 2 del bando in quanto le attività lavorative svolte dalla candidata non raggiungono complessivi 5 anni. Pertanto la Commissione delibera di non ammetterla al colloquio

6) SERRAO GIOVANNA

La Commissione valuta in via preliminare il possesso, da parte della candidata, dei requisiti richiesti dal bando ai fini della partecipazione alla selezione e, dopo ampio esame del curriculum vitae presentato, constata che la dott.ssa Serrao Giovanna è laureata in Economia e Commercio, con votazione 107/110. La Commissione rileva, inoltre, che dall'esame del curriculum della candidata, emerge il possesso del requisito previsto dall'art. 2, primo comma, n.2 del bando. Pertanto la Commissione, in presenza dei requisiti richiesti, delibera di procedere alla valutazione dei titoli. Ciò premesso, la Commissione procede alla predisposizione della tabella dei punteggi attribuiti alla dott.ssa Serrao, dalla quale risulta che la candidata ha complessivamente raggiunto, nella valutazione dei titoli, **punti 43**.

Pertanto la candidata Serrao è ammessa al colloquio.

Votazione titolo di studio di accesso max 5 punti	Votazione da 105 a 110 Votazione da 100 a 104 Votazione da 66 a 99	punti 5
Curriculum formativo e professionale max 20 punti	Conoscenza tecnico/giuridica nell'ambito della redazione di atti amministrativi, bandi, regolamenti, (max 7 punti) Conoscenza dei principali Programmi di finanziamento UE, nazionali e regionali inerenti l'inclusione attiva dei cittadini dei paesi terzi, nonché i modelli innovativi di integrazione socio – culturale, di partecipazione attiva del territorio e di sviluppo di politiche del lavoro (max6 punti) Conoscenza tecnico-giuridica inerente alle varie fasi di gestione di un programma finanziato dall'Unione Europea e/o dalle amministrazioni nazionali e/o regionali (max 4 punti) Altri titoli/abilitazioni (max3 punti)	Titolarità di Master/Dottorati/Corsi di alta qualificazione (da 3 a 6 punti) Altri titoli (da 1 a 2 punti) Titolarità di Master/Dottorati/Corsi di alta qualificazione (da 3 a 4 punti) Altri titoli Da 1 a 2 punti Fino a 3 punti punti 3
Esperienza lavorativa maturata attinente alle attività da svolgere max 35 punti	Esperienza lavorativa di almeno 3 (tre) mesi consecutivi, nell'area amministrativa e/o gare e appalti e/o economico – contabile (max20 punti):	punti 1 per ogni trimestre consecutivo di attività fino ad un massimo di punti 20

<p>(per la singola attività i servizi sovrapposti vengono conteggiati solo una volta)</p>	<p>Dal 2/3/1998 al 25/2/2000 presso Soc. Coop Logica, attività amministrativa e economico-contabile</p>	<p>1 * 8 trim = punti 8</p>
	<p>Dal 5.2.2000 al 20.6.2001 presso Prospettiva 2000 attività amministrativa e economico-contabile</p>	<p>1 * 5 trim = punti 5</p>
	<p>Dal 23.9.2002 al 25.11.2005 presso IPAB e Studio Commercialista Giuliana, attività amministrativa e economico-contabile</p>	<p>1 * 13 trim = punti 7 (max punteggio attribuibile)</p>
	<p>Esperienza lavorativa di almeno 3 (tre) mesi consecutivi, maturata nell'ambito della rendicontazione di azioni progettuali afferenti le politiche di welfare (contrasto della povertà, immigrazione, politiche sociali attive, ecc) finanziate con risorse a valere su programmi comunitari, nazionali e regionali. (max10 punti)</p>	<p>punti 0,50 per ogni trimestre consecutivo di attività fino ad un massimo di punti 10</p>
	<p>- Dal 02/01/2006 al 22/12/2007 presso Soc.Coop.Archèa.r.l., esperto rendicontazione Progetto Centro polivalente "La Ragnatela" - A.P.Q.</p>	<p>0.50 * 8 = punti 4</p>
<p>Dal 10/02/11 al 16/01/2017 presso O.P.C.E.R., responsabile rendicontazione. Dal 01/07/2016 ad oggi presso Centro studi Arnao, responsabile, responsabile rendicontazione progetti vari. Dal 08/05/2017 ad oggi presso Centro studi Arnao, responsabile rendicontazione Progetto FAMI</p>	<p>0,50 * 28 = punti 6 (max punteggio attribuibile)</p>	
<p>Esperienza lavorativa di almeno 3 (tre) mesi consecutivi, maturata nell'ambito della progettazione di azioni finanziate dall'Unione Europea e/o dalle amministrazioni nazionali e/o regionali (max 5</p>	<p>punti 0,25 per ogni trimestre consecutivo di attività fino ad un massimo di punti 5</p>	

	<p>punti)</p> <p>Dal 03/07/2006 al 22/12/2007 presso Centro studi Arnao, responsabile amministrativo, Progetto Centro Interculturale "I colori del Mondo" A.P.EQ.</p> <p>Dal 10/02/11 al 16/01/2017 presso O.P.C.E.R., responsabile area economico-finanziaria progetti vari. Da 101/07/2016 ad oggi presso Centro studi Arnao, responsabile, responsabile esperto progetti vari. Dal 08/05/2017 ad oggi presso Centro studi Arnao, esperto amministrativo Progetto FAMI</p>	<p>0,25* 6 trim. = punti 1,5</p> <p>0,25 * 28 trim. = punti 3,5 (max punteggio attribuibile)</p>
--	--	--

7) RIZZUTO SERGIO

Non viene valutato in quanto ha fatto pervenire comunicazione di ritiro della domanda.

Alle ore 19.30 la Commissione decide di sospendere i lavori e di riaggiornarsi per proseguire il giorno 13.12.2017 alle ore 9.00.

L.C.S.

- Prof.ssa Provvidenza Pelleriti, Presidente
- Prof. Francesco Martines, Componente
- Dott.ssa Claudia Pagano, segretario verbalizzante



