



SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI ED ESAMI, PER N. 1 UNITÀ DI PERSONALE CAT. D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO IN REGIME DI TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI, BANDITA GIUSTO D.D. N. 2681 DEL 27/11/2020 (PROT. 120361)

**VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE)**

Il giorno 29/09/2021, alle ore 09:00, presso l'aula di Farmacologia sita al 5° piano del Padiglione G dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico "G. Martino", dell'Università degli Studi di Messina, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. 1882 del 01/09/2021, prot. n. 103581, al fine di determinare i criteri di massima in base ai quali saranno valutati i candidati.

Sono presenti per la Commissione:

Prof. Gioacchino CALAPAI	P.O. - Dipartimento di Scienze Biomediche e Odontoiatriche e delle Immagini morfologiche e Funzionali	Presidente
Prof. Stefano AGOSTA	P.O. - Dipartimento di Giurisprudenza "Salvatore Pugliatti"	Componente
Prof. ssa Angela MARINO	P.A. - Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, farmaceutiche e Ambientali	Componente
Dott. Diego PULEO	Cat. D - Dipartimento Amministrativo Affari generali	Segretario

La Commissione prende visione del bando di selezione D.D. n. 2681, prot. n. 120361 del 27/11/2020, pubblicato sulla G.U.R.I. 4^a serie speciale - Concorsi ed esami n. 98 in data 18/12/2020, per la copertura n. 1 (UNA) unità di personale di cat. D, posizione economica D1, area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, con rapporto di lavoro subordinato in regime di tempo pieno, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali.

La Commissione prende atto, altresì, del Regolamento di Ateneo in materia, nonché degli altri atti normativi.

La Commissione fissa il termine per la conclusione del procedimento, come da regolamento d'Ateneo (art. 12) a un anno dalla data di effettuazione della prova, evidenziando che la prova scritta è prevista, come da avviso del Direttore Generale, pubblicato in data 21 settembre 2021 sulla pagina del presente concorso nel sito web d'Ateneo, per la data del 21 ottobre 2021.

I membri della Commissione incluso il segretario, ai sensi dell'art. 35, co. 3, lett. e), D.lgs. 30.03.2001 n. 165 e ss.mm., dichiarano di non essere componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali; dichiarano, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis D.lgs. 30.03.2001 n. 165 e ss.mm., di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale; dichiarano, infine, ai sensi degli artt. 51 ss. c.p.c., di non

avere fra di loro legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità. A tal scopo, i predetti compilano e sottoscrivono le relative dichiarazioni individuali, che vengono accluse al presente verbale e ne formano parte integrante.

La Commissione prende atto di quanto stabilito dall'art. 5 del bando e, nel rispetto dell'art. 10 D.L. 1 aprile 2021 n. 44 convertito con modificazioni dalla L. 28 maggio 2021 n. 76, richiamato dal suddetto avviso del Direttore Generale, stabilisce l'espletamento di una singola prova scritta e di una prova orale.

La Commissione, pertanto, dopo ampia e approfondita discussione, delibera che l'unica prova scritta da espletare racchiuda in sé gli argomenti di entrambe le prove scritte di cui all'art. 5 del bando, in modo che ad un tempo il candidato dimostri di possedere la conoscenza dei seguenti argomenti:

- processi fondamentali che nel loro insieme costituiscono la farmacocinetica: vie di somministrazione dei farmaci; assorbimento dei farmaci; fattori che influenzano l'assorbimento; legame dei farmaci alle proteine plasmatiche; distribuzione e ridistribuzione dei farmaci; barriera emato-encefalica; clearance plasmatica: emivita, dosi ripetute, effetto di 1° passaggio, biodisponibilità e concetto di bioequivalenza; metabolismo dei farmaci; eliminazione dei farmaci.
- per quanto riguarda la farmacodinamica: classificazione dei recettori; bersagli farmacologici non recettoriali; agonismo, antagonismo competitivo e non competitivo, affinità, attività intrinseca, efficacia; curve dose-risposta, dose efficace, dose letale, indice terapeutico, margine di sicurezza; effetti indesiderati dei farmaci, reazioni avverse, effetti collaterali, sovradosaggio, intolleranze ai farmaci, tossicità fetale, cenni di teratogenesi; principali classi di farmaci.
- principali metodologie analitiche e tecniche strumentali utilizzate per l'analisi quali-quantitativa dei farmaci; test immunoenzimatici comunemente utilizzati per lo screening delle sostanze stupefacenti e dei loro metaboliti nei campioni biologici; metodiche immunoenzimatiche e cromatografiche (cromatografia liquida ad alta pressione e gascromatografia associata a spettrometria di massa).

In attuazione del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici DFP n. 25239-P-15.04.2021 adottato sulla scorta dell'art. 10, comma 9, D.L. 1 aprile 2021 n. 44, convertito con modificazioni dalla L. 28 maggio 2021 n. 76, la Commissione delibera che la prova scritta abbia la durata massima consentita di 60 minuti, così come richiamato dal suddetto avviso del Direttore Generale.

Considerati i predetti limiti temporali, in relazione all'art. 5 del bando e per ragioni di coerenza nonché di omogeneità rispetto alla categoria dei posti messi a concorso, la Commissione, dopo ampia discussione, delibera che, quale prova scritta, ai candidati siano sottoposti 3 (tre) quesiti a risposta aperta.

La Commissione delibera, altresì, che (i) i quesiti vengano predisposti, sempre in seduta congiunta, nel giorno di svolgimento di tale prova, in numero di tre serie composte ognuna da tre domande e che (ii) ogni serie sia inserita in apposita busta sigillata con numerazione progressiva da 1 a 3.

La prova da svolgere sarà sorteggiata da uno dei candidati, scegliendo una delle tre buste contenenti tre quesiti ciascuna.

In ossequio all'art. 10 D.L. n. 44 del 1 aprile 2021, convertito con modificazioni in L. n. 76 del 28 maggio 2021, richiamato dal sopraccitato avviso del Direttore Generale, la prova scritta si svolgerà con l'utilizzo della piattaforma QUID - CINECA cui ogni candidato avrà accesso tramite apposite credenziali.

Saranno all'uopo predisposte idonee postazioni informatiche singole per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi a stabilire i criteri e le modalità di valutazione delle prove scritte.

In particolare, la Commissione delibera che il giudizio ed il punteggio della prova scritta saranno formulati in base ai seguenti criteri validi per ciascuna delle tre risposte:

- 1) Congruenza di ognuna delle tre risposte con i rispettivi quesiti;
- 2) Correttezza e livello di approfondimento tecnico-scientifico;
- 3) Chiarezza dell'esposizione ed uso appropriato della terminologia.

Per ognuna delle risposte ai quesiti, la Commissione delibera di assegnare la valutazione massima di 10 punti in ragione dei criteri di cui sopra, così esattamente ripartiti:

- 1) Congruenza di ognuna delle tre risposte con i rispettivi quesiti: fino a 3 punti
- 2) Correttezza e livello di approfondimento tecnico-scientifico: fino a 4 punti
- 3) Chiarezza dell'esposizione ed uso appropriato della terminologia: fino a 3 punti

Ai sensi dell'art. 5 del bando, conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno riportato nella prova scritta una valutazione complessiva di almeno 21/30.

La Commissione prende atto che la prova orale verterà, ai sensi dell'art. 5 del bando, oltre che sugli stessi argomenti della prova scritta, sugli aspetti farmacologici dei prodotti naturali per la salute, la farmacocinetica, la farmacodinamica, le proprietà farmacologiche, gli effetti tossici dei principi attivi presenti nelle piante medicinali e nei prodotti nutraceutici e le relative indicazioni e controindicazioni.

Nel corso della prova orale il candidato dovrà contestualmente dimostrare di possedere: competenza nel campo della sperimentazione animale e clinica in ambito farmacologico (conoscenza e capacità di sviluppare protocolli per la sperimentazione nell'animale da laboratorio e nell'uomo); capacità di sviluppo e redazione secondo gli standard internazionali di articoli scientifici in inglese; saper approntare un database ed essere in grado di applicare le principali metodiche di analisi statistica dei dati. Sarà inoltre accertata la buona conoscenza di legislazione universitaria e dello Statuto dell'Università di Messina e della regolamentazione di Ateneo negli ambiti di interesse della professionalità ricercata, la buona capacità di utilizzo di strumenti di office automation, web e networking e principali applicativi per sistemi windows, la buona conoscenza della lingua inglese scritta e parlata nonché la capacità d'orientamento al problem solving complesso, al lavoro di gruppo e a gestire le complessità relazionali.

La Commissione delibera che tale prova consisterà nella risposta a domande in numero pari agli argomenti all'uopo stabiliti ex art. 5 bando, che saranno estratte a sorte.

La Commissione procede, quindi, a determinare i criteri e le modalità di valutazione della prova orale, ai quali si atterrà in sede di giudizio:

- 1) Conoscenza degli argomenti;
- 2) Chiarezza e completezza dell'esposizione;
- 3) Uso appropriato della terminologia.

La Commissione delibera di assegnare la valutazione massima di 30 punti in ragione dei criteri di cui sopra, così esattamente ripartiti:

- 1) Conoscenza degli argomenti: fino a 12 punti
- 2) Chiarezza e completezza dell'esposizione: fino a 10 punti
- 3) Uso appropriato della terminologia: fino a 8 punti

La prova orale si intende superata con una valutazione di almeno 21/30 (cfr. art. 5 bando).

Riguardo ai titoli, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, ad essi sarà attribuito un punteggio complessivo non superiore a 30 punti e non saranno, comunque, oggetto di valutazione i titoli di studio e professionali che sono già stati considerati come requisito di ammissione alla presente procedura ai sensi dell'art. 2, lett. a) e b) del bando.

I titoli valutabili, purché strettamente attinenti alle attività del posto messo a concorso e il relativo punteggio, sono i seguenti:

- a) Titoli di studio: Laurea, Diploma di specializzazione post laurea, Dottorato di ricerca, Master universitario: fino a 9 punti;
- b) Titoli professionali: Esperienza professionale superiore ai due anni presso enti pubblici o enti privati in incarichi concernenti la figura professionale dei posti messi a concorso: fino a 8 punti;
- c) Titoli di qualificazione (fino a un totale di 13 punti):



- Titoli e/o attestati di qualificazione rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da pubbliche amministrazioni o enti pubblici e privati: fino a 3 punti;
- Attestazioni di attività formative con valutazione finale relative a competenze informatiche: fino a 3 punti;
- Attestazioni di attività formative con valutazione finale relative a conoscenza di lingua straniera: fino a 3 punti;
- Pubblicazioni scientifiche attinenti al posto da ricoprire; sarà valutata pure l'attività di ricerca avvalorata dalla pubblicazione di report e/o articoli scientifici aventi oggetto tematiche concernenti con la figura professionale del posto messo a concorso: fino a 4 punti.

Sulla scorta di quanto sopra, la Commissione delibera di adottare i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi per i titoli dei candidati:

a) Titoli di studio (fino a 9 punti):

- fino a punti 1 per laurea, in base alla tipologia e alla congruenza;
- fino a punti 2 per master universitario, in base alla tipologia e alla congruenza;
- fino a punti 4 per diploma di specializzazione post laurea, in base alla tipologia e alla congruenza;
- fino a punti 5 per dottorato di ricerca, in base alla congruenza;

b) Titoli professionali (fino a 8 punti):

- punti 1 per anno di attività;

c) Titoli di qualificazione (fino a 13 punti):

- (i) quanto ai titoli e/o attestati di qualificazione rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da pubbliche amministrazioni o enti pubblici e privati:
 - punti 0,2 per corso di durata superiore alle 24 ore;
 - punti 0,1 per corso di durata pari o inferiore alle 24 ore o senza indicazione di durata;
- (ii) quanto alle attestazioni di attività formative, con valutazione finale, relative a competenze informatiche:
 - punti 1 per attestazione di livello avanzato riconosciuta in ambito europeo;
 - punti 0,5 per attestazione di livello non avanzato riconosciuta in ambito europeo;
 - punti 0,2 per attestazione diversa dalle precedenti;
- (iii) quanto alle attestazioni di attività formative, con valutazione finale, relative a conoscenza di lingua straniera:
 - punti 2 per attestazione di livello pari o superiore a B2, riconosciuta in ambito europeo;
 - punti 1 per attestazione di livello pari o superiore a A2, ma inferiore a B2, riconosciuta in ambito europeo;
 - punti 0,2 per attestazione diversa dalle precedenti.
- (iv) pubblicazioni scientifiche attinenti al posto da ricoprire comprendendo pure l'attività di ricerca avvalorata dalla pubblicazione di report e/o articoli scientifici aventi oggetto tematiche concernenti la figura professionale del posto messo a concorso:
 - punti 0,2 per pubblicazione scientifica indicizzata presente sulle banche dati Web of Science e/o Scopus.

La votazione finale sarà determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al voto complessivo riportato nelle prove d'esame.

La prova scritta si svolgerà giorno 21 ottobre 2021, come da calendario pubblicato.

La prova orale sarà calendarizzata all'esito della correzione degli scritti.

La mancata presentazione del candidato alle prove sarà considerata come rinuncia, quale ne sia la causa.

La Commissione si riconvoca, in seduta congiunta, per il giorno 21 ottobre 2021 **alle ore 11.00**, presso la sede di svolgimento della prova scritta.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 14.20 e dà mandato al Segretario verbalizzante di trasmettere il presente verbale al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti.

Il presente verbale, composto da 5 pagine e da 4 allegati, viene approvato all'unanimità dai membri della Commissione e sottoscritto anche dal Segretario.

La seduta è sciolta alle ore 14.20.

Del che è redatto il presente verbale.

La Commissione

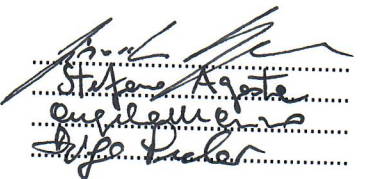
Prof. Giocchino Calapai
Prof. Stefano Agosta
Prof. Angela Marino
Dott. Diego Puleo

Presidente

Componente

Componente

Segretario


.....
.....
.....
.....

AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a Prof. GIACCHINO CALAPAI quale PRESIDENTE
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 1882 del 01/09/2021

dichiara

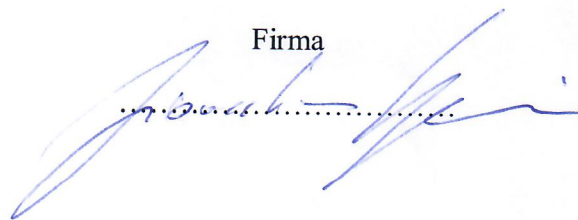
ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 29/09/21

Firma



AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a ANGELA MARINO quale COMPONENTE
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 1882 del 01-09-2021

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-*bis* del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 29/09/2021

Firma

Angela Marino

AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/la sottoscritto/a **STEFANO AGOSTA** quale **COMPONENTE**
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. **1882** del **01/09/2021**

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, **29/09/2021**

Firma

Stefano Agosta

AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a Puleo Diego quale Segretario
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 1882 del 01/09/2021

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-*bis* del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 28/09/2021

Firma
Diego Puleo