

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 14B1 – STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE, PROFILO RICHIESTO S.S.D. SPS/02 – STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2018, il giorno 18 del mese di aprile, alle ore 11.00 si riunisce al completo, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 597 del 2018, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Carta Paolo, Ordinario di Storia delle dottrine politiche, Università di Trento

Prof. Di Sciuillo Franco Maria, Ordinario di Storia delle dottrine politiche, Università di Messina

Prof. Pezzimenti Rocco, Ordinario di Storia delle dottrine politiche, Libera Università Maria Santissima Assunta – LUMSA, Roma.

I professori Pezzimenti e Di Sciuillo sono entrambi presenti nella sede universitaria del prof. Pezzimenti, presso la Libera Università Maria Santissima Assunta – LUMSA, di Roma; il professor Carta è presente presso la propria sede universitaria di Trento e partecipa ai lavori per via telematica.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pezzimenti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Di Sciuillo

La Commissione prende visione del D.R. n. 2527 del 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 2 del 5 gennaio 2018 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

R.P.

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri: saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o le parti di pubblicazioni delle quali i candidati risultino dalle pubblicazioni stesse esplicitamente e inequivocabilmente autori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:
massimo 40 punti per i titoli

A.P. 

massimo 60 punti per le pubblicazioni)

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, – *fino a punti 3/100 per dottorato afferente al SSD SPS/02; fino a punti 1/100 per dottorato non afferente al SSD SPS/02; massimo di punti 3/100 totali*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino a punti 3/100 per ogni corso tenuto; fino a punti 1/100 per ogni modulo; fino a un massimo di punti 10/100 totali*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – *fino a punti 3/100 per ogni anno effettivo; fino a punti 1/100 per ogni periodo almeno quadrimestrale; fino a un massimo di punti 15/100 totali*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino a punti 5/100 per l'organizzazione; fino a punti 2/100 per la partecipazione; fino a un massimo di punti 5/100 totali*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino a punti 2/100 per ogni convegno di livello internazionale; fino a punti 1/100 per ogni convegno di livello nazionale; fino a un massimo di punti 5/100 totali*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino a punti 2/100 per ogni premio di livello internazionale; fino a punti 1/100 per ogni premio di livello nazionale; fino a un massimo di punti 2/100 totali*

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica *con riferimento al SSD SPS/02 - fino ad un massimo di punti 10/100 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 35/100*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino a punti 5/100 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 10/100 totali*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica *di riferimento per il SSD SPS/02 - fino a punti 5/100 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 12/100 totali*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino a punti 1/100 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 3/100 totali*

(*) La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 3 maggio 2018 alle ore 9.30

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 28 maggio 2018 alle ore 9.30.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Daniela La Cavera, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.



La seduta è tolta alle ore 12.00

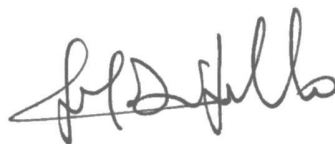
LA COMMISSIONE

Prof. Rocco Pezzimenti (Presidente)

Handwritten signature of Prof. Rocco Pezzimenti, consisting of stylized initials 'R.P.' followed by a flourish.

Prof. Paolo Carta (Componente)

Prof. Franco Maria Di Sciullo (Segretario)

Handwritten signature of Prof. Franco Maria Di Sciullo, written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. PAOLO CARTA, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 14 B1 – STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE e per il settore scientifico disciplinare SPS/02 – STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 2527 del 2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma dei Professori ROCCO PEZZIMENTI E FRANCO MARIA DI SCIULLO, rispettivamente Presidente e Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 18 aprile 2018


firma