



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno duemiladiciannove il giorno dodici del mese di luglio alle ore 10:00 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1405/2019 del 01/07/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. **Marco Lucio SCARPA**, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica dell'Università di Catania,

Prof. **Vincenzo CATANIA**, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica dell'Università di Catania,

Prof. **Giovanni ALOISIO**, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Aloisio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marco Lucio Scarpa.

La Commissione prende visione del D.R. n. 908/2019 del 19/04/2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 35 del 03/05/2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale oggetto del bando;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli

stessi;

f) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando;

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività didattica e di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione valuterà l'apporto individuale del candidato paritario con gli altri autori qualora esso non sia espressamente indicato nella documentazione presentata.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, 09/H1, e con il SSD ING-INF/05;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati riconosciute dalla comunità scientifica di riferimento:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) h-index come riportato nelle banche dati riconosciute dalla comunità scientifica di riferimento.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale **100** punti, di cui:

- massimo **40** punti per i titoli
- massimo **60** punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 5/40**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, considerando **0,2** punti per CFU erogato - **fino ad un massimo di punti 10/40**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, considerando **0,4** punti per anno di attività di formazione di ricerca svolto presso istituti italiani e **0,5** punti per anno di attività di formazione di ricerca svolto presso istituti stranieri – **fino ad un massimo di punti 10/40**

d) realizzazione di attività progettuale, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, considerando **0,5** punti per ciascun progetto – **fino ad un massimo di punti 2/40**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, considerando **0,5** punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento e **0,4** per ciascuna partecipazione – **fino ad un massimo di punti 4/40**

f) titolarità di brevetti, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, considerando **1** punto per brevetto - **fino ad un massimo di punti 2/40**

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relativi al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, considerando **0,1** punti per relazione a congressi e convegni nazionali e **0,2** per relazione a congressi internazionali – **fino ad un massimo di punti 3/40**

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, considerando **1** punto per ciascun premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 4/40**

La commissione alle ore 13:30 sospende i lavori e decide di riaggiornarsi alle ore 16:30 per stabilire i criteri per l'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni.

Alle ore 16:30 la Commissione riprende i lavori.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. **Marco Lucio SCARPA**, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica dell'Università di Catania,

Prof. **Vincenzo CATANIA**, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica

dell'Università di Catania,
Prof. **Giovanni ALOISIO**, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento.

La commissione stabilisce di assegnare i seguenti punteggi alle pubblicazioni.

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, considerando un massimo di **1.5** punti per pubblicazione – **fino ad un massimo di punti 15/60**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, considerando un massimo di **1.5** punti per pubblicazione – **fino ad un massimo di punti 15/60**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, considerando un massimo di **2** punti per pubblicazione – **fino ad un massimo di punti 20/60**
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato normalizzato al numero di autori, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, considerando un massimo di **1** punto per pubblicazione – **fino ad un massimo di punti 10/60**

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori come di seguito:
seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) in via telematica il giorno 5 Settembre del 2019 alle ore 10:00; **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) in via telematica con la presenza in sede del prof. Marco Lucio Scarpa il giorno 18 Settembre del 2019 alle ore 10:00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni ALOISIO (Presidente)

Prof. Vincenzo CATANIA. (Componente)

Prof. Marco Lucio SCARPA (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof Vincenzo Catania dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12 luglio 2019 dalle ore 10.00 alle ore 13.30 e dalle ore 16.30 alle ore 18.00, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 09/H1, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Catania, 12 luglio 2019

Prof Vincenzo Catania


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Scarpa Marco Lucio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12 Luglio 2019 dalle ore 10:00 alle ore 13:30 e dalle 16:30 alle 18:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 09/H1 e per il Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Catania, 12/07/2019

Prof. Marco Lucio Scarpa
