



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 (uno) CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE I.2 "MOBILITA' DEI RICERCATORI" – AVVISO DI CUI AL D.M. N. 407 DEL 27 FEBBRAIO 2018 – AIM "ATTRACTION AND INTERNATIONAL MOBILITY" – LINEA 1 (MOBILITA' DEI RICERCATORI), CON SVOLGIMENTO DI UN PERIODO OBBLIGATORIO TRA 6 E 15 MESI ALL'ESTERO. S.C. 07/G1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/17- ZOOTECNIA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

#### **VERBALE N. 1 (Riunione Preliminare)**

L'anno 2019 il giorno 15 del mese di aprile alle ore 15.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 751/2019 del 28/03/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Vincenzo Chiofalo (Professore Ordinario, SSD AGR/18, Università degli Studi di Messina)

Prof. Fabio Pilla (Professore Ordinario, SSD AGR/17, Università degli Studi del Molise)

Prof.ssa Federica Cheli (Professore Ordinario, SSD AGR/18, Università degli Studi di Milano)

I componenti della Commissione utilizzeranno per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

[vincenzo.chiofalo@unime.it](mailto:vincenzo.chiofalo@unime.it); [pilla@unimol.it](mailto:pilla@unimol.it); [federica.cheli@unimi.it](mailto:federica.cheli@unimi.it)

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Chiofalo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Federica Cheli.

La Commissione prende visione del D.R. n. 399/2019 del 19/02/2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale, n. 15 del 22/02/2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

- L'autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione;
- L'ordine di elencazione dei coautori;
- Competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza e dalla notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
- Il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito del settore concorsuale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti (graduare i punteggi in relazione alla durata, pertinenza etc.):

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40 punti per i titoli e curriculum
- massimo 60 punti per le pubblicazioni

#### **TITOLI E CURRICULUM VITAE (MAX punti 40/100)**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 6*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 8 in misura di 2 per anno;*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per un periodo almeno semestrale – *fino ad un massimo di punti 10 in misura di 1 per semestre ;*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 4; (2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali).*

e) titolarità di brevetti – *fino ad un massimo di punti 2;*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 6, in misura di (1,5 punto per la partecipazione a congressi e convegni internazionali; 1 punti per la partecipazione a congressi e convegni nazionali);*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 4 (2 punti per ogni premio internazionale; 1 punto per ogni premio nazionale);*

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)**

La Commissione, avendo stabilito che il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni scientifiche è pari a 60. Farà riferimento al numero di pubblicazioni presentate da ogni candidato ed indicherà con n\* il massimo numero di pubblicazioni presentate. Pertanto, la Commissione attribuirà fino a (60/n\*) punti per ciascuna pubblicazione, ripartendo detti punti percentualmente secondo i criteri anzidetti, come di seguito indicato:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo del 40% dei punti disponibili per ogni pubblicazione;*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo del 20% dei punti disponibili per ogni pubblicazione;***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo del 20% dei punti disponibili per ogni pubblicazione;***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo del 20% dei punti disponibili per ogni pubblicazione;***

Per quanto riguarda l'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, essa consisterà nella lettura e traduzione dalla lingua straniera all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico del settore concorsuale.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **Seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 23 aprile 2019 alle ore 10.00;
- **Terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 10 maggio 2019 alle ore 11.00 presso l'Aula A del Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi nella sede indicata e con i componenti la Commissione rispettivamente presenti ognuno nella propria sede universitaria.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo CHIOFALO (Presidente)



Prof. Fabio PILLA (Componente)

Prof.ssa Federica CHELI (Segretario)



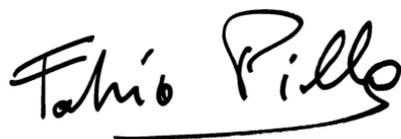
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 (uno) CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-20120 - AZIONE I2 "MOBILITA' DEI RICERCATORI" - AVVISO DI CUI AL D.M. N. 407 DEL 27 FEBBRAIO 2018 - AIM"ATTRACTION AND INTERNATIONAL MOBILITY" -LINEA 1 (MOBILITA' DEI RICERCATORI), CON SVOLGIMENTO DI PERIODO OBBLIGATORIO TRA 6 E 15 MESI ALL'ESTERO. S.C. 07/G1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/17- ZOOTECCIA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Fabio PILLA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 15 aprile 2019 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/G1 e per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Campobasso, 15 aprile 2019

Prof. Fabio PILLA

A handwritten signature in black ink that reads "Fabio Pilla". The signature is written in a cursive style and is underlined with a single horizontal stroke.