



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/F1 -PROFILO
RICHiesto S.S.D. AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari -
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2019 il giorno 11 del mese di aprile alle ore 11.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con DR n. 751 del 28.03.2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Maria CABONI (Professore Ordinario, s.s.d. AGR/15, Università degli Studi di Bologna)

Prof. Mauro MORESI (Professore Ordinario, s.s.d. AGR/15, Università degli Studi della Tuscia)

Prof. Vincenzo GERBI (Professore Ordinario, s.s.d. AGR/15, Università degli Studi di Torino)

I componenti della Commissione utilizzeranno per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

maria.caboni@unibo.it

mmoresi@unitus.it

vincenzo.gerbi@unito.it

I Commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro MORESI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Maria CABONI.

La Commissione prende visione del D.R. n. 399 del 19.02.2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a serie speciale, n. 15 del 22.02.2019, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.



La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

- l'autore di riferimento (*corresponding author*) della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori,
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni. Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- **massimo 40 punti per i titoli e curriculum**, come di seguito specificato;
- **massimo 60 punti per le pubblicazioni**, come di seguito specificato.
-

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 7**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **punti max 12 in misura di 3/anno;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 8 in misura 2/anno;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 4;**
- e) titolarità di brevetti: **punti max 1;**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 6, in misura di 2/congresso;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 2.**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione, avendo stabilito che il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni scientifiche è pari a 60, farà riferimento al numero delle pubblicazioni presentate da ogni candidato ed indicherà con n* il massimo numero di pubblicazioni presentate. Pertanto, la Commissione attribuirà fino a (60/n*) punti per ciascuna pubblicazione, ripartendo detti punti percentualmente secondo i criteri anzidetti, come di seguito indicato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo del 40% dei punti disponibili per ogni pubblicazione;***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo del 20% dei punti disponibili per ogni pubblicazione;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo del 20% dei punti disponibili per ogni pubblicazione;***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo del 20% dei punti disponibili per ogni pubblicazione.***

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico del settore concorsuale.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.


La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **Seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 26 aprile 2019 alle ore 14.00.
- **Terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 24 maggio 2019 alle ore 11.00 presso l'Aula A del Dipartimento di Scienze Veterinarie.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

LA COMMISSIONE

| | | |
|----------------------------|--|--------------------|
| Prof. Mauro MORESI |  | (Presidente) |
| Prof. Vincenzo GERBI | | (Componente) |
| Prof. Maria CABONI | | (Segretario) |



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/F1 -PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari - DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ – Verbale 1

Il sottoscritto Prof.ssa MARIA CABONI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 11 aprile 2019 alle ore 11.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/F1 e per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/15, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 11 aprile 2019

Prof.ssa MARIA CABONI



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30
DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/F1 -PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/15 –
Scienze e Tecnologie Alimentari - DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO
L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ – VERBALE n° 1

Il sottoscritto Prof. VINCENZO GERBI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 11 aprile 2019 alle ore 11.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/F1 e per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/15, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Grugliasco, 11 aprile 2019

Prof. VINCENZO GERBI