

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/G1 PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - PROFILO RICHIESTO S.S.D MED/38 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "G. BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2018 il giorno 24 del mese di settembre alle ore 16.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1872/2018 del 18/09/2018, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Filippo De Luca, Ordinario di Pediatria presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Vassilios Fanos, Ordinario di Pediatria presso l'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Riccardo Troncone, Ordinario di Pediatria presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Filippo De Luca e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vassilios Fanos.


La Commissione prende visione del D.R. n. 998/2018 del 23/05/2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 46 del 12/06/2018 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salvo proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca e/o diploma di specializzazione in Pediatria o equivalente, conseguiti in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 2 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni in extenso o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e di abstract congressuali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche se non pubblicate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di valorizzare maggiormente i lavori in cui i candidati abbiano svolto un ruolo di guida, estensore o coordinatore del lavoro stesso, in base alla posizione occupata dal nome dei candidati nell'elenco degli autori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch.



La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 30 punti per i titoli
- massimo 70 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca e/o diploma di specializzazione in Pediatria o equivalente, conseguiti in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 5**, articolati come segue:

- dottorato di ricerca – punti 3
- diploma di specializzazione – punti 2

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2**

c) documentata attività di formazione o di ricerca attinente al SSD MED 38 presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 16**, articolati come segue:

- assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della legge 449/1997 (punti 0.75 per ogni anno fino ad un massimo di punti 1.5 complessivi)
- borse post-dottorato ai sensi della legge 398/1989 (punti 0.75 per ogni anno fino ad un massimo di punti 1.5 complessivi)
- posizione di ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010, art. 24, comma 3, lett. a (punti 1 per ogni anno fino ad un massimo di 5 punti complessivi)
- conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di I o di II fascia di cui all'art. 16 della legge 240/2010 per il SSD MED38 – fino ad un massimo di punti 6 (punti 6 per la I fascia o punti 4 per la II fascia)
- altre attività di formazioni e ricerca presso qualificati Istituti italiani/stranieri (punti 2)

d) documentata attività in campo clinico relativamente al SSD MED38 – **fino ad un massimo di punti 2**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 2**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 2**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 1**

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 0.75** (lettere all'editore 0.15, case report 0.25, capitoli di libro e articoli di revisione 0.5, articoli originali 0.75)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0.5** (non congruenti 0, parzialmente congruenti 0.25, pienamente congruenti 0.5)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 0.5** (articoli senza IF = 0, articoli con IF <1 = 0.1, articoli con IF fra 1 e 1.9 = 0.2, articoli con IF fra 2 e 2.9 = 0.3, articoli con IF fra 3 e 3.9 = 0.4, articoli con IF >4 = 0.5)



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 0.4* (primo o ultimo autore = 0.4, secondo o penultimo autore = 0.2, altra posizione = 0

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 1 ottobre 2018 alle ore 17.30;

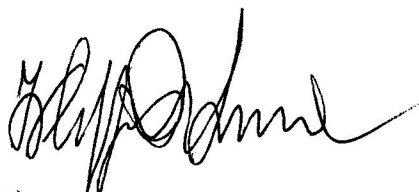
terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 29 ottobre 2018 alle ore 10.00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Luisa Crupi, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Filippo De Luca (Presidente)



Prof. Riccardo Troncone (Componente)

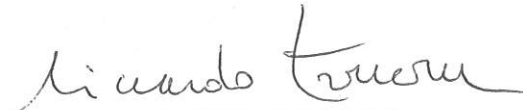
Prof. Vassilios Fanos (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Riccardo Troncone, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile e per il settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi" dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 998/2018 del 23/05/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale, a firma del Prof. Filippo De Luca, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 24 settembre 2018



firma

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Vassilios Fanos, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile e per il settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi" dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 998/2018 del 23/05/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale, a firma del Prof. Filippo De Luca, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 24 Settembre 2018

firma

