

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06-E2 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/20 DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "G. BARRESI" PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2018 il giorno 21 del mese di settembre alle ore 12:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1872/2018 del 18/09/2018, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Carmelo Romeo	PO	Università di Messina
Prof. Cesare Selli	PO	Università di Pisa
Prof. Piergiorgio Gamba	PO	Università di Padova

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmelo Romeo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Piergiorgio Gamba

La Commissione prende visione del D.R. n. 998/2018 del 23/05/2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 46 del 12/06/2018 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- ordine dei nomi quando questi non siano in ordine alfabetico;
- parallela presentazione dei risultati a convegni nazionali ed internazionali;
- coerenza dei lavori con il profilo richiesto SSD MED/20

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- **massimo 30 punti per i titoli:** dottorato di ricerca, eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, realizzazione di attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

- **massimo 70 punti per le pubblicazioni:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale ed in particolare con il profilo MED/20 per il quale è bandita la procedura, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

TITOLI (Max 30/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 7/30**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito

nel bando punti 4, con il settore concorsuale punti 2; Diploma di Specializzazione nel SSD stabilito nel bando punti 3;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 4/30***, sulla base dei seguenti criteri: congruenza della Attività didattica presso Scuole di Specializzazione in Chirurgia Pediatrica, Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Corsi di Laurea Area delle Professioni Sanitarie con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, 1 punto per Anno Accademico sino ad un massimo di 3 punti; tutoraggio per tesi di laurea 0,5 punti per ogni Tesi nel settore MED/20 sino ad un massimo di 2 punti;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 3/30*** sulla base dei seguenti criteri: assegnista e contrattista ex legge n.449/1997, borsista post dottorato ex legge n.398/1989, contrattista ex legge n. 230/2005, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale 1 punto l'anno;

d) documentata attività in campo clinico - ***fino ad un massimo di punti 3/30*** relativamente al settore scientifico disciplinare MED/20 1 punto per anno;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2/30*** 1 punto per ogni progetto;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 4/30*** sulla base dei seguenti criteri: congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca direzione-coordinamento 4 punti, partecipazione 2 punti;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4/30*** sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando Convegni Nazionali 0.2 punto a Relazione, Convegni Internazionali punti 0.5 a Relazione;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 3/30***, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, 1 punto a premio

PUBBLICAZIONI (Max 70/100)

Il punteggio totale che risulterà più alto ricavato dalla somma dei punti assegnati alle pubblicazioni verrà equiparato ai 70 punti massimi previsti; i punteggi delle pubblicazioni degli altri candidati saranno calcolati di conseguenza proporzionalmente in base ad esso

a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali con impact factor, primo, secondo, penultimo o ultimo nome o presentato a congresso fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali senza impact factor primo, secondo, penultimo o ultimo nome o presentato a congresso fino ad un

massimo di punti 1,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali con o senza impact factor ma non congruenti con il SSD MED 20 fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;

b) monografie: fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 10, 0.1 punto per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 3;

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **1 ottobre 2018 alle ore 8:30**;

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno **22 ottobre 2018 alle ore 17:00**.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Luisa Crupi, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

LA COMMISSIONE

Prof. Carmelo Romeo (Presidente)



Prof. Cesare Selli (Componente)

Prof. Piergiorgio Gamba (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Cesare Selli membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 06/E2 e per il settore scientifico disciplinare MED/20 presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi" dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 1872/2018 del 18/09/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmelo Romeo Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data, 21/09/2018

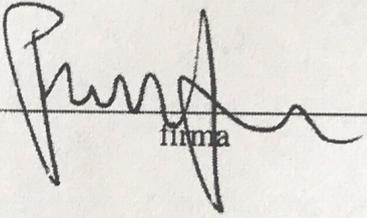


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Piergiorgio Gamba membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 06/E2 e per il settore scientifico disciplinar MED/20 presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi" dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 1872/2018 del 18/09/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmelo Romeo Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data, 21/09/2018


_____ firma