

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2018 il giorno 27 del mese di Agosto alle ore 15:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1698/2018 del 23/8/2018 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giovambattista De Sarro
Prof.ssa Maria Angela Sortino
Prof. Salvatore Cuzzocrea

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovambattista De Sarro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore Cuzzocrea.

La Commissione prende visione del D.R. n. 998/2018 del 23/5/2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 46 del 12/06/2018 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione e di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) diploma di specializzazione;
- g) l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare BIO-14;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti fattori:

l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;

la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;

l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Inoltre il diploma di dottorato di ricerca e quello di specializzazione verrà valutato una sola volta.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 5;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 14;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 16.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 10 settembre 2018 alle ore 9:00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 8 ottobre 2018 alle ore 12:00 presso la sala commissioni Piazza Pugliatti 1

La Commissione delega il Prof. Salvatore Cuzzocrea, segretario, a provvedere a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Luisa Crupi, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

LA COMMISSIONE

- Prof. Giovambattista De Sarro (Presidente)

- Prof. Prof.ssa Maria Angela Sortino (Componente)

- Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)



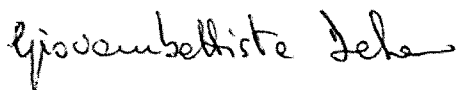
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovambattista De Sarro membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1698/2018 del 23/8/2018 della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/G1 e per il settore scientifico disciplinare S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Cuzzocrea Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 27 agosto 2018

Prof. Giovambattista De Sarro



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa Maria Angela Sortino membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1698/2018 del 23/8/2018 della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/G1 e per il settore scientifico disciplinare S.S.D. BIO-14 (Farmacologia) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Cuzzocrea Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

27 Agosto 2018

Prof.ssa Maria Angela Sortino

