

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/E3 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA. PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/12, BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2018 il giorno 13 del mese di Settembre alle ore 15.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1697/2018 del 23.08.2018, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Gianfranco Amicosante, Università dell'Aquila, amicosante@cc.univaq.it; tel. 0862 433455.

Prof. Riccardo Ientile, Università di Messina, ientile@unime.it, tel. 090 2213383.

Prof. Pietro Pietrini, Scuola IMT Alti Studi di Lucca, pietro.pietrini@imtlucca.it, tel. 0583 4326563.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Ientile e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gianfranco Amicosante.

La Commissione prende visione del D.R. n. 998/2018 del 23/05/2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n.46 del 12.06.2018 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, riterrà rilevanti:

Assegno di ricerca su tematiche affini al settore 05/E3

Incarico di Ricercatore a tempo determinato tipo A nel settore 05/E3 o affini

Abilitazione scientifica Nazionale a Prof associato, nel settore 05/E3 o affini.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; (primo, secondo o ultimo autore, "corresponding author");
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti.

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 30 punti per i titoli come di seguito riportato;
- massimo 70 punti per le pubblicazioni come di seguito riportato.

TITOLI

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 4/30***. Sulla base dei seguenti criteri:
- titolo di dottore di ricerca congruo con il SSD oggetto delle presente procedura punti 3;
 - ulteriore possesso del titolo di specializzazione medica o dottorato di ricerca congruo con il SSD oggetto delle presente procedura (in aggiunta a quello di accesso) punti 1.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'Estero congrua con il SSD oggetto delle presente procedura – ***fino ad un massimo di punti 11/30***;
- *attività didattica in corsi di laurea triennale, magistrale, punti 3 per anno acc.*
 - *attività didattica in master o Scuola di specializzazione punti 1 per anno acc.*
 - *attività didattica nei dottorati punti 1 per anno acc.*
 - *relatore per tesi di laurea 0,5 per tesi.*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 11/30***
- *Assegnista di ricerca nell'ambito di attività congrua con il SSD della presente procedura punti 2 per anno;*
 - *Specializzazione area sanitaria, congrua con il SSD oggetto della presente procedura punti 1*
 - *Borsista e/o contrattista nell'ambito di attività congrua con il SSD della presente procedura punti 1 per anno;*
 - *Frequenza presso qualificati laboratori stranieri (minimo mesi 6) punti 1*
 - *Master in disciplina congrua con il SSD oggetto della presente procedura punti 0,5;*
 - *Corsi di perfezionamento congrui con il SSD oggetto della presente procedura punti 0.25/corso.*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 1/30***;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 2/30***;
- sulla base dei seguenti criteri: congruenza del Congresso con il SSD oggetto della presente procedura, rilevanza della sede, numerosità degli eventi.*
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *congrua con il SSD oggetto della presente procedura* – ***fino ad un massimo di punti 1/30***.

PUBBLICAZIONI

- a) Originalità, innovatività, di ciascuna pubblicazione scientifica valutando il contributo critico nell'ambito delle ricerche del settore, nonché l'apporto di nuove conoscenze caratterizzate da elementi di innovazione - ***fino ad un massimo di punti 14/70;***
- b) Rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica evidenziato sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate - ***fino ad un massimo di punti 14/70;***
- c) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 14/70;***
- d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 14/70;***
- e) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 14/70.***

(*) La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 2 ottobre 2018 alle ore 9.00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 31 ottobre 2018 alle ore 15.00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Luisa Crupi, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it , affinché provveda ad assicurare la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Ientile (Presidente)



Prof. Pietro Pietrini (Componente)

Prof. Gianfranco Amicosante (Segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/E3 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA. PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/12, BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Amicosante membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/E3. e per il settore scientifico disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali dell'Università di Messina, bandita con D.R. n.998/2018 del 23/05/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Ientile, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 13.09.2018


firma

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/E3 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA. PROFILO RICHIESTO S.S.D._BIO/12, BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Pietro Pietrini membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 05/E3 e per il settore scientifico disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali dell'Università di Messina, bandita con D.R. n.998/2018 del 23/05/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Ientile, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 13.09.2018



firma