

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/A1-CHIMICA ANALITICA PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01-CHIMICA ANALITICA.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2018 il giorno 24 del mese di Settembre alle ore 9:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1697/2018 del 23/08/2018, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Curini Roberta, Professore Ordinario SSD CHIM/01 presso l'Università di Roma "La Sapienza";

Prof.ssa De Stefano Concetta, Professore Ordinario SSD CHIM/01 presso l'Università degli Studi di Messina;

Prof.ssa Tonelli Domenica, Professore Ordinario SSD CHIM/01 presso l'Università di Bologna.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Domenica Tonelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Concetta De Stefano.

La Commissione prende visione del D.R. n. 998/2018 prot. N. 39208 del 23/05/2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 46 del 12/06/2018 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce il seguente criterio: l'apporto del candidato è considerato paritetico tra i vari autori tenendo in considerazione la coerenza del singolo lavoro rispetto alla tematica di ricerca generale del candidato.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti (graduare i punteggi in relazione alla durata, pertinenza etc.):

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo **60 punti** per i titoli;
- massimo **40 punti** per le pubblicazioni.

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 8/60**, così ripartiti: **8 punti** se congruente con il settore concorsuale 03/A1- *Chimica Analitica*; **da 1 a 5 punti**, se parzialmente congruente, secondo giudizio della Commissione, **0 punti** se non congruente con il concorsuale 03/A1- *Chimica Analitica*.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20/60**, così ripartiti: **3 punti** per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 40 ore o 5 CFU) congruente con il settore concorsuale; **fino ad un max di 10 punti** per attività didattica di supporto congruente con il settore concorsuale; **1 punto** per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 40 ore o 5 CFU) non congruente con il settore concorsuale.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 15/60**, così ripartiti: **2 punti** per ogni documentata attività della durata di 12 mesi. Nel caso di periodi inferiori a 12 mesi, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 10/60**, così ripartiti: **1 punto** per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; **0,8 punti** per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; **0,7 punti** per ciascuna partecipazione ad attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2/60**, così ripartiti: **1 punto** per ogni brevetto.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 3/60** così ripartiti: **1,5 punti** per ogni relazione orale su invito a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale; **1 punto** per ogni relazione orale a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/60** così ripartiti: **1 punto** per ogni premio nazionale e/o internazionale.

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 10/40**
 - da **0 a 1 punto** per ciascuna pubblicazione indicizzata ISI o Scopus.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 10/40**
 - per ciascuna pubblicazione pienamente congruente, **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, **0,5 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione non congruente, **0 punti**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 10/40**
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore di 3: **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 2 e 3: **0,8 punti**;

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore o uguale a 2: **0,5 punti**;
 - per capitoli di libri indicizzati su Scopus o ISI: **0,3 punti**.
- a)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 10/40**
- per ciascuna pubblicazione, se primo autore o autore corrispondente: **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione, se autore in altre posizioni dell'ordine degli autori: **0,8 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) si terrà per via telematica il giorno **1 Ottobre 2018 alle ore 9:30**.
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) si terrà il giorno **22 Ottobre 2018 alle ore 9:30**, presso la sala riunioni del Dipartimento CHIBIOFARAM, secondo piano dell'Incubatore di Imprese (Polo Papardo), Viale F. Stagno d'Alcontres 31-98166 Messina. I Commissari fuori sede saranno collegati via Skype

Il segretario Prof.ssa Concetta De Stefano, su delega della Commissione, provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Luisa Crupi, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

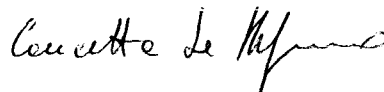
La seduta è tolta alle ore 11:15.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Domenica TONELLI (Presidente)

Prof.ssa Roberta CURINI (Componente)

Prof.ssa Concetta DE STEFANO (Segretario)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/A1-CHIMICA ANALITICA PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01-CHIMICA ANALITICA.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Curini membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 - Chimica Analitica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 998/2018 prot. N. 39208 del 23/05/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Concetta De Stefano, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Roma, 24 Settembre 2018



(Prof.ssa Roberta Curini)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/A1-CHIMICA ANALITICA PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01-CHIMICA ANALITICA.

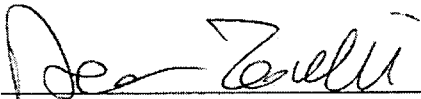
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI (CHIBIOFARAM) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Domenica Tonelli membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 - Chimica Analitica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 998/2018 prot. N. 39208 del 23/05/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Concetta De Stefano, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 24 Settembre 2018


(Prof.ssa Domenica Tonelli)