



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/C1 Chimica Organica PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/06 - Chimica Organica DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2019 il giorno 9 del mese di aprile, alle ore 19, si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 751/2019 del 28/3/2019, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Silvestre Buscemi

Prof. Giuseppe Gattuso

Prof. Luciano Mayol

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mayol e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gattuso.

La Commissione prende visione del D.R. n. 399/2019 del 19/2/2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 15 del 22/2/2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia chiaramente enucleabile, sulla base dei seguenti criteri, considerati congiuntamente:

- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (salvo che non si evinca con chiarezza l'impiego dell'ordine alfabetico);
- eventuale attribuzione della qualifica di autore di riferimento;
- coerenza con le competenze scientifiche del candidato che si evincono dal complesso dei titoli.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 60 punti per i titoli
- massimo 40 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 15/60**, così attribuiti: 15 se congruente con il S.C. 03/C1 – Chimica Organica, da 5 a 10 se parzialmente congruente, 0 se non congruente.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/60**, così ripartiti: 2 punti per ogni 10 ore di attività di docenza frontale o di laboratorio congruente con il settore concorsuale; 1 punto per ogni 10 ore di attività didattica di supporto congruente con il settore concorsuale; 0,5 punti per ogni 10 ore di attività di docenza frontale o di laboratorio non congruente con il settore concorsuale; 0,2 punti per ogni 10 ore di attività didattica di supporto non congruente con il settore concorsuale.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 5/60**, così ripartiti: 0,5 punti per ogni mese di documentata attività.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 8/60**, 5 punti per ogni progetto di ricerca diretto in funzione di

responsabile scientifico, 2 punti per ogni partecipazione ad un progetto di ricerca, per ciascuna attività di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali; 1 punto per ciascuna pubblicazione con coautori appartenenti a gruppi di ricerca affiliati a qualificati istituti italiani o stranieri.

e) titolarità di brevetti – *fino ad un massimo di punti 5/60*, così ripartiti: 2,5 punti per ogni brevetto.

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 15/60*, 5 punti per ogni relazione orale presentata personalmente a congresso nazionale o internazionale, 1 punto come coautore per ogni relazione orale presentata a congresso nazionale o internazionale, 2 punti per ogni comunicazione poster presentata personalmente a congresso nazionale o internazionale, 0,5 punti come coautore per ogni comunicazione poster a congresso nazionale o internazionale.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 2/60*

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – *fino ad un massimo di punti – 10/40, così ripartiti: fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione indicizzata sulla banca dati SCOPUS o Web of Science;*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino ad un massimo di punti 10/40, così suddivisi: 2 punti per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il S.C. 03/C1 (ovvero catalogata dalla banca dati Web of Science come "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic"); 1 punto per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente con il S.C. 03/C1 (ovvero catalogata dalla banca dati Web of Science come "Chemistry, [altro]" o categorie affini);*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti 15/40, così suddivisi: 4 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q1 (1° quartile); 3 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q2 (2° quartile); 2 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q3 (3° quartile); 1 punto per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q4 (4° quartile); 1 punto per ciascun articolo su libro (con ISBN);*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 5/40: 4 punti per ogni pubblicazione in cui il candidato è unico autore, 2 punti per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è autore di riferimento, ovvero, il suo nome è primo o ultimo nella lista degli autori, (salvo che non si evinca con chiarezza l'impiego dell'ordine alfabetico).*

Riguardo all'accertamento della lingua straniera, che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento sarà effettuato chiedendo al candidato di leggere e tradurre in italiano un brano tratto da un libro o articolo scientifico di chimica organica. La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante un giudizio sintetico secondo la seguente scala: non sufficiente – sufficiente.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 17/04/2019 alle ore 12,00

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 08/05/2019 alle ore 12,00.

Il Segretario, su mandato della commissione, provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

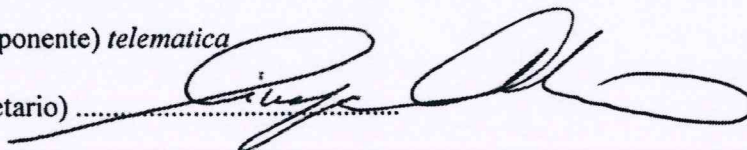
La seduta è tolta alle ore 20,20.

LA COMMISSIONE

Prof. Luciano Mayol (Presidente) *telematica*

Prof. Silvestre Buscemi (Componente) *telematica*

Prof. Giuseppe Gattuso (Segretario)





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/C1 Chimica Organica PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/06 - Chimica Organica DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luciano Mayol dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 09/04/2019 alle ore 19,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/C1 - Chimica Organica e per il Settore Scientifico Disciplinare Chim/06 - Chimica Organica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Napoli 09/04/2019

In fede

Prof. Luciano Mayol



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/C1 Chimica Organica PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/06 - Chimica Organica DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Silvestre Buscemi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 09/04/2019 alle ore 19,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/C1 - Chimica Organica e per il Settore Scientifico Disciplinare Chim/06 - Chimica Organica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 09/04/2019

Prof. Silvestre Buscemi

