



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, PROFILO RICHIESTO S.S.D. FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2019, il giorno 9 del mese di Aprile, alle ore 9:00, si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 751/2019 del **28/03/2019**, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Salvatore Amoruso

Prof. Marco Cannas

Prof. Salvatore Magazù

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Magazù e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore Amoruso.

La Commissione prende visione del D.R. n. 399/2019 del 19/02/2019 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4° serie speciale, n. 15 del 22/02/2019 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri atti a valutare l'apporto dei singoli candidati e l'autonomia di detto apporto; verranno presi in considerazione per ciascun lavoro: il numero degli autori; il ruolo di primo autore, ultimo autore e autore corrispondente; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 50 punti per i titoli;
- massimo 50 punti per le pubblicazioni.

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 10/50**

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max 8 punti
Punteggio in base all'attività di ricerca condotta all'Estero, in seno al dottorato, per periodi continuativi superiori a 3 mesi	max 2 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/50**

Punteggio per attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'Estero in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max 3 punti
Punteggio per attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'Estero in base alla consistenza	max 2 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 15/50**

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare e alla rilevanza	max 10 punti
Punteggio in base alla durata	max 5 punti

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3/50**

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max 2 punti
Punteggio in base alla consistenza	max 1 punto

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 10/50*

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max 5 punti
Punteggio in base alla durata e al ruolo svolto nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max 5 punti

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 2/50*

1 punto per ogni brevetto congruente con il settore scientifico disciplinare	max 2 punti
--	-------------

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 3/50*

1 punto per ogni relazione orale a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale congruente con il settore scientifico disciplinare	max 3 punti
---	-------------

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 2/50*

1 punto per ogni premio nazionale e/o internazionale congruente con il settore scientifico disciplinare	max 2 punti
---	-------------

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 10/50*

Punteggio in base alla originalità e alla innovatività	max 5 punti
Punteggio in base al rigore metodologico e alla rilevanza	max 5 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino ad un massimo di punti 15/50*

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare concorsuale per il quale è bandita la procedura	max 10 punti
Punteggio in base alla congruenza con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max 5 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti 5/50*

Riviste censite SCOPUS con $0 \leq IF < 2$	1
Riviste censite SCOPUS con $2 \leq IF < 4$	2
Riviste censite SCOPUS con $4 \leq IF < 6$	3
Riviste censite SCOPUS con $6 \leq IF < 8$	4
Riviste censite SCOPUS con $IF \geq 8$	5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 20/50*

Numero di autori	Punteggio
1	20

Numero di autori	Punteggio
2	18
3	16
4	14
5	12
6	10
7	8
8	6
9	4
10	2
>10	1
Punteggio aggiuntivo come primo autore	1
Punteggio aggiuntivo come ultimo autore	1
Punteggio aggiuntivo come autore di riferimento	1

La valutazione, in base alle tabelle su riportate, verrà effettuata per ogni pubblicazione; il punteggio finale si otterrà normalizzando la somma ottenuta al valore massimo.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 19/04/2019 alle ore 9:30

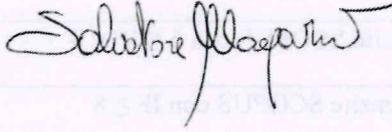
terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 23/05/2019 alle ore 9:30.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9:30.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Magazù (Presidente)



Prof. Marco Cannas (Componente)

Prof. Salvatore Amoruso (Segretario)

Funzione	Numero di votanti
30	1

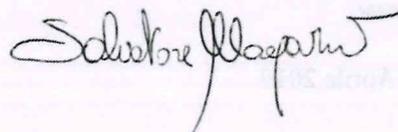
Funzione	Numero di votanti
18	2
16	3
14	4
12	5
10	6
8	7
6	8
4	9
2	10
1	11
1	12
1	13
1	14
1	15
1	16
1	17
1	18
1	19
1	20
1	21
1	22
1	23
1	24
1	25
1	26
1	27
1	28
1	29
1	30

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Magazù dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 9 Aprile 2019 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia e per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 9 Aprile 2019

Prof. Salvatore Magazù

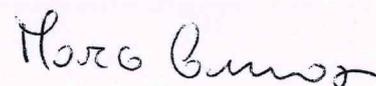


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco Cannas dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 9 Aprile 2019 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia e per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 9 Aprile 2019

Prof. Marco Cannas

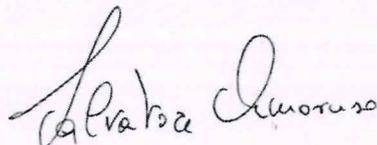


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Amoruso dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 9 Aprile 2019 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia e per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 9 Aprile 2019

Prof. Salvatore Amoruso

A handwritten signature in black ink, reading "Salvatore Amoruso". The signature is written in a cursive style with a large initial 'S'.

