



Università
degli Studi di
Messina

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE, A TEMPO INDETERMINATO DI N. 2 UNITÀ DI PERSONALE DI CAT. EP, POSIZIONE ECONOMICA EP1, AREA TECNICA, TECNICO SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO IN REGIME DI TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DELLE STRUTTURE DELL'ATENEO RIGUARDANTI LA GESTIONE E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ RELATIVE ALLA RICERCA, TERZA MISSIONE E DIDATTICA, BANDITA GIUSTA D.D. N. 2685/2020

VERBALE N. 1

(RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 9 settembre 2021, alle ore 12.00, presso la Sala Commissioni del Palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Messina, si riunisce la Commissione esaminatrice della selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. 1754/2021, prot. n. 97444 del 3 agosto 2021, al fine di determinare i criteri di massima in base ai quali saranno valutati i candidati.

Sono presenti

Prof. Andrea Consiglio	P.O. - Dip. SEAS - Università degli Studi di Palermo	Presidente
Prof. Filadelfio Mancuso	P.A. - Dip. di Giurisprudenza "S. Pugliatti"	Componente
Prof.ssa Maria Fazio	R.T.D. tipo B - Dip. di Scienze Matematiche ed Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra	Componente
Dott. Carmelo Marabello	Cat. D - Area Amm.va Gest.le	Segretario

La Commissione prende visione del bando di selezione D.D. n. 2685/2020, prot. n. 120406 del 27 novembre 2020, pubblicato sulla G.U.R.I. 4^a serie speciale - Concorsi ed esami n. 98 in data 18 dicembre 2020, per la copertura n. 2 unità di personale di cat. EP, posizione economica EP1, area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, con rapporto di lavoro subordinato in regime di tempo pieno, per le esigenze delle strutture dell'Ateneo riguardanti la gestione e valutazione delle attività relative alla Ricerca, Terza missione e Didattica.

La Commissione prende atto, altresì, del Regolamento di Ateneo in materia nonché degli altri atti normativi.

La Commissione fissa il termine per la conclusione del procedimento allo spirare di un anno dal di di svolgimento della prova scritta.

I membri della Commissione ed il Segretario, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lett. e), D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i, dichiarano di non essere componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali; dichiarano, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis D.lgs. n. 165/2001 e ss.mm., di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale; dichiarano,

infine, ai sensi degli artt. 51 ss. c.p.c., di non avere fra di loro legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità. A tal scopo, i predetti compilano e sottoscrivono le relative dichiarazioni individuali, che vengono accluse al presente verbale e ne formano parte integrante.

La Commissione prende atto che il Direttore Generale, Avv. Francesco Bonanno, a norma dell'art. 10, comma 3, D.L. 1 aprile 2021, n. 44, convertito con modificazioni dalla L. 28 maggio 2021, n. 76, ha previsto l'espletamento di una sola **prova scritta** in relazione alla presente selezione pubblica, fissata dal medesimo come da calendario debitamente pubblicato sulla pagina del presente concorso nel sito web d'Ateneo.

La Commissione, pertanto, dopo esauriente discussione, delibera che l'unica prova scritta espletanda racchiuda in sé gli argomenti di entrambi gli scritti di cui all'art. 5, comma 1, bando, sicché, ad un tempo:

i) avrà contenuto teorico e verterà su una o più delle seguenti materie: -) normative e politiche di accreditamento della qualità; -) normative e politiche sulla valutazione della ricerca, della didattica e della terza missione; -) data management, data modelling e data mining;

ii) sarà volta a verificare la capacità del candidato di affrontare e risolvere problematiche e casi specifici sulle materie indicate sub i).

In forza di quanto previsto dal Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici DFP n. 25239-P-15.04.2021, adottato sulla scorta dell'art. 10, comma 9, D.L. n. 44/2021, la Commissione, dopo esauriente discussione, delibera che la prova scritta abbia la durata massima ivi consentita, ossia 60 minuti (v. p. 11 del predetto Protocollo).

Considerati i predetti limiti temporali, in relazione agli artt. 10, comma 3, D.L. n. 44/2021 e 5, comma 1, del bando, nonché per ragioni di coerenza e di omogeneità rispetto alla categoria dei posti messi a concorso, la Commissione, dopo ampia discussione, delibera che, quale prova scritta, ai candidati siano sottoposti tre quesiti a risposta aperta.

La Commissione delibera, altresì, che (a) i quesiti verranno predisposti nel giorno di svolgimento di tale prova, in numero di tre serie composte ognuna da tre domande e che (b) ogni serie sarà inserita in apposita busta sigillata con numerazione progressiva da 1 a 3.

La prova da svolgere sarà sorteggiata da uno dei candidati, scegliendo una delle tre buste contenenti tre quesiti ciascuna.

In ossequio all'art. 10, comma 3, D.L. n. 44/2021, la prova scritta si svolgerà con l'utilizzo della piattaforma QUID - CINECA cui ogni candidato avrà accesso tramite apposite credenziali.

Saranno all'uopo predisposte idonee postazioni informatiche singole per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi a stabilire i criteri e le modalità di valutazione della prova scritta.

In particolare, la Commissione, dopo esauriente discussione, delibera che il giudizio ed il punteggio di ogni prova scritta saranno formulati in base ai seguenti criteri:

- 1) Aderenza e completezza di ciascuna delle tre risposte rispetto ai corrispondenti quesiti;
- 2) Padronanza degli strumenti metodologici in ognuna delle tre risposte;
- 3) Coerenza delle argomentazioni e chiarezza espositiva in ciascuna delle tre risposte.

Atteso che il punteggio complessivo della prova scritta va espresso in trentesimi (v. art. 5, comma 4, bando), per ognuna delle risposte ai tre quesiti la Commissione delibera di assegnare la valutazione massima di 10 punti in ragione dei criteri di cui sopra, così esattamente ripartiti:

- a) fino a 3 punti, quanto ad aderenza e completezza con il rispettivo quesito;



- b) fino a 4 punti, quanto alla padronanza degli strumenti metodologici;
- c) fino a 3 punti, quanto a coerenza delle argomentazioni e chiarezza espositiva.

Nello specifico, giacché conseguono l'ammissione alla prova orale i candidati che abbiano riportato nelle prove scritte una valutazione complessiva di almeno 21/30 (cfr. art. 5, comma 4, bando), la Commissione delibera che i giudizi ed i punteggi sub a), b) e c) vengano attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri:

- Ottimo = Punteggio massimo x 1;
- Buono = Punteggio massimo x 0,9;
- Discreto = Punteggio massimo x 0,8;
- Sufficiente = Punteggio massimo x 0,7;
- Insufficiente = Punteggio massimo x 0,5;
- Gravemente insufficiente = Punteggio massimo x 0,3;
- Nullo = Punteggio massimo x 0.

La Commissione prende atto che la **prova orale** verterà sugli argomenti indicati all'art. 5, comma 1, del bando di concorso.

La Commissione delibera che tale prova consisterà nella risposta a domande in numero pari agli argomenti all'uopo stabiliti ex art. 5, comma 1, bando, che saranno estratte a sorte.

La Commissione procede, quindi, a determinare i criteri e le modalità di valutazione della prova orale, ai quali si atterrà in sede di giudizio:

- 1) Congruenza di ciascuna risposta con la rispettiva domanda;
- 2) Rigore e chiarezza espositivi in ognuna delle risposte;
- 3) Approfondimento tecnico-metodologico degli argomenti in ciascuna risposta.

La prova orale si intende superata con una valutazione di almeno 21/30 (v. art. 5, comma 4, bando).

Riguardo ai **titoli**, il bando di concorso (art. 6, comma 1):

- prevede un punteggio massimo complessivo non superiore a 30 punti;
- stabilisce che non saranno, comunque, oggetto di valutazione i titoli di studio e professionali già considerati come requisiti di ammissione alla presente procedura (ai sensi dell'art. 2, lettere a) e b), bando);
- dispone che siano titoli valutabili solo quelli strettamente attinenti alle attività dei posti messi a concorso;
- prevede, poi, che siano attribuiti:

a) fino a 9 punti per i **titoli di studio**, quali diploma di specializzazione post laurea, dottorato di ricerca, master universitario;

b) fino ad 8 punti per i **titoli professionali**, quali l'esperienza professionale presso enti pubblici o enti privati in incarichi concernenti la figura professionale dei posti messi a concorso;



c) quanto ai **titoli di qualificazione**, (i) fino a 3 punti per titoli e/o attestati di qualificazione rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale, organizzati da pubbliche amministrazioni o enti pubblici e privati, (ii) fino a 3 punti per attestazioni di attività formative, con valutazione finale, relative a competenze informatiche; (iii) fino a 3 punti per attestazioni di attività formative, con valutazione finale, relative a conoscenza di lingua straniera; (iv) fino a 4 punti per pubblicazioni scientifiche attinenti ai posti da ricoprire, comprendendo pure l'attività di ricerca avvalorata dalla pubblicazione di report e/o articoli scientifici aventi per oggetto tematiche concernenti la figura professionale dei posti messi a concorso.

Preso atto di tali previsioni, la Commissione, dopo ampia discussione, delibera di adottare i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi per i titoli dei candidati:

a) Titoli di studio (fino a 9 punti):

- punti 2 per master universitario di I livello;
- punti 2 per diploma di specializzazione post laurea;
- punti 3 per master universitario di II livello;
- punti 4 per dottorato di ricerca;

b) Titoli professionali (fino ad 8 punti):

- punti 1 per anno di attività;

c) Titoli di qualificazione:

(i) quanto ai titoli e/o attestati di qualificazione rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale, organizzati da pubbliche amministrazioni o enti pubblici e privati:

- punti 0,5 per corso di durata superiore alle 24 ore;
- punti 0,2 per corso di durata pari o inferiore alle 24 ore o senza indicazione di durata;

(ii) quanto alle attestazioni di attività formative, con valutazione finale, relative a competenze informatiche:

- punti 1 per attestazione riconosciuta a livello MUR su tematiche relative a data management e/o data modelling e/o data mining;
- punti 0,5 per attestazione riconosciuta a livello MUR relativa a conoscenze di linguaggi di programmazione;

(iii) quanto alle attestazioni di attività formative, con valutazione finale, relative a conoscenza di lingua straniera:

- punti 3 per attestazione di conoscenza di lingua inglese di livello pari a C2, riconosciuta in ambito europeo;
- punti 2 per attestazione di conoscenza di lingua inglese di livello pari a C1, riconosciuta in ambito europeo;
- punti 1 per attestazione di conoscenza di lingua diversa dalla lingua inglese, di livello pari ad almeno C1 od equivalente, riconosciuta in ambito europeo;



(iv) quanto alle pubblicazioni scientifiche attinenti ai posti da ricoprire, comprendendo pure l'attività di ricerca avvalorata dalla pubblicazione di report e/o articoli scientifici aventi per oggetto tematiche concernenti la figura professionale dei posti messi a concorso:

- punti 0,4 per pubblicazione scientifica indicizzata su WOS e/o su Scopus;
- punti 0,2 per report tecnico e/o articolo scientifico pubblicato su rivista scientifica identificata con ISSN o su volume identificato con ISBN.

La prova scritta si svolgerà come da calendario pubblicato.

La prova orale sarà calendarizzata all'esito della correzione degli scritti.

La mancata presentazione del candidato alle prove sarà considerata come rinuncia, quale ne sia la causa.

La Commissione si riconvoca presso la sede e nella data di svolgimento della prova scritta, alle ore 12.00.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 15.30 e dà mandato al Segretario verbalizzante di trasmettere il presente verbale al Direttore del D. A. Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane ed al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti.

Il presente verbale, composto da 5 pagine e da 4 allegati, viene approvato all'unanimità dai membri della Commissione e sottoscritto anche dal Segretario.

La seduta è sciolta alle ore 15.30

Del che è redatto il presente verbale.

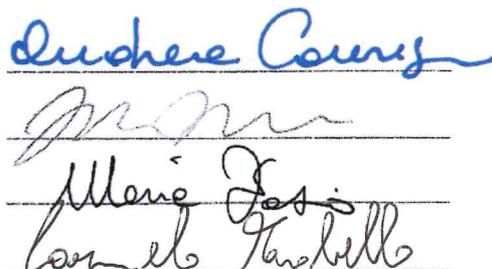
La Commissione

PRESIDENTE: Prof. Andrea CONSIGLIO

COMPONENTE: Prof. Filadelfio MANCUSO

COMPONENTE: Prof.ssa Maria FAZIO

SEGRETARIO: Dott. Carmelo MARABELLO



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The top signature is 'Andrea Consiglio', the middle one is 'Filadelfio Mancuso', and the bottom one is 'Carmelo Marabello'.

AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/la sottoscritto/a ... ANDREA CONSIGLIO quale ... PRESIDENTE ..
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 1754 del ... 03/08/2021

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-*bis* del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 09/09/2021

Firma

Andrea Consiglio

AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a PROF. FILADELFO MANCUSO quale COMPONENTE
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 1754 del 03/08/2021

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 09/09/2021

 Firma

AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a FABIO MARIA quale COMPONENTE
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 1754 del 03/08/2021.....

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-*bis* del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 09/09/2021

Firma

Alvaro Jese

AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a ... MARABELLO CARMELO quale SEGRETARIO
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 145/4/2021 del 03/08/2021

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-*bis* del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 09.09.2021

Firma
Carmelo Marabello