

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 5 ASSEGNI PER LE
INCENTIVAZIONI DI ATTIVITA' DI TUTORATO A VALERE SUI FONDI DEL PROGETTO PIANO DI
ORIENTAMENTO E TUTORATO - A.A. 2019/2020**

L'anno 2020, il giorno 20 del mese di aprile, alle ore 12.00, si è riunita per via telematica la Commissione di selezione per il conferimento di n. 5 assegni di n. 110 ore ciascuno per l'incentivazione delle attività di tutorato, didattico-integrative, propedeutiche e di recupero, aperta a Dottori di Ricerca in Scienze Giuridiche e Cultori della Materia nei Settori Scientifico Disciplinari indicati nell'Avviso di Selezione, da svolgere nell'a.a. 2019/2020, per l'assolvimento delle attività sopra descritte presso il Dipartimento di Giurisprudenza, nell'ambito del Progetto POT.

L'avviso si riferisce alle attività di tutorato alla pari, come definito all'art.3 del Regolamento relativo al Servizio di Tutorato (Regolamento del 18 gennaio 2016 prot. n. 2318 rep. n.2/2016), che impegneranno i tutor a partire dalla data di sottoscrizione del contratto e fino al 30/06/2020, da svolgersi nell'ambito degli insegnamenti del 1° anno, nei seguenti Settori Scientifico Disciplinari: IUS/01, IUS/08, IUS/18, IUS/19, IUS/20.

La Commissione, nominata con delibera del Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza del 30 gennaio 2020, risulta così composta: Prof. M. A. Astone (Presidente); Prof. C. Parrinello (Componente); Prof. G. Vitale (Componente). La prof.ssa G. Vitale assume le funzioni di Segretario.

I componenti della Commissione dichiarano, preliminarmente, che non esistono vincoli di parentela fino al IV grado incluso, fra i membri della stessa e i partecipanti alla selezione. I componenti procedono all'esame delle domande presentate entro i termini di scadenza fissati dall'Avviso di Selezione, pubblicato il 23 dicembre 2019 sul sito web dell'Università degli Studi di Messina, per la formazione di una graduatoria di idonei. Risultano pervenute nei termini nove domande.

Prima di procedere all'esame delle domande, le componenti della Commissione precisano i criteri da seguire nella selezione, così come fissati dall'Avviso di Selezione, ferma restando la preliminare verifica del possesso, da parte dei candidati, dei requisiti di ammissione di cui all'art. 3 dell'Avviso.

Ai sensi dell'art. 7 dell'Avviso, i criteri di valutazione del merito, ispirata a regole di trasparenza, imparzialità e speditezza di procedure per l'individuazione di studenti capaci e meritevoli, sono i seguenti:

1. voto di laurea - max 30 punti secondo i criteri precisati all'articolo 7 dell'Avviso;
2. possesso di requisiti specifici di profilo - max 20 punti, secondo i seguenti criteri:
 - svolgere un dottorato di ricerca nell'ambito delle scienze giuridiche: fino a 8 punti;
 - abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: fino a 2 punti;
 - cultore della materia nel SSD indicato: fino a 8 punti;
 - pubblicazioni nel SSD indicato: fino a 2 punti.

A parità di punteggio il criterio di priorità è dato dalla minore età anagrafica. Nel caso di rinuncia di vincitori od altra causa di risoluzione del rapporto nel corso del periodo considerato, l'incarico potrà essere conferito ad altro idoneo, secondo l'ordine della graduatoria.

La Commissione procede quindi all'esame delle domande pervenute.

Hanno presentato domanda i seguenti candidati:

1. Puglisi Barbara, nata a Messina il 7/12/1992;
2. Leanza Calogero, nato a Messina il 27/12/1994;
3. Arena Antonio Ignazio nato a Messina il 27/12/1989;
4. Samperi Riccardo, nato a Messina il 21/12/1993;
5. Giorgio Nicastro del Lago, nato a Siracusa il 29/6/1978;
6. Bilardo Vera nata a Barcellona P.G. (ME) il 4/3/1987;
7. Toscano Gianni, nato a Sesto San Giovanni (MI) il 7/7/1987;
8. Lazzaro Carmine, nato a Messina il 26/12/1982;
9. Foti Saverio, nato a Melito di Porto Salvo (RC) il 25/4/1988.

Preliminarmente la Commissione prende atto della rinuncia del dott. Leanza Calogero alla partecipazione alla procedura di cui al citato Avviso di Selezione, come da formale comunicazione del 14 aprile 2020, che si allega al presente verbale.

Successivamente la Commissione esamina le domande ai fini della verifica del possesso dei requisiti di partecipazione. Ammette quindi alla selezione tutti i candidati che hanno regolarmente presentato domanda, ad eccezione del dott. Giorgio Nicastro del Lago.

Il dott. Giorgio Nicastro del Lago non allega infatti alcuna copia fotostatica del suo documento di identità, con ciò rendendo invalida, a tenore degli articoli 19, 38 e 47 d.p.r. 445/00, sia la presentazione della domanda di partecipa-

zione nel suo complesso, che la dichiarazione sostitutiva ai fini della conformità all'originale dei titoli e delle pubblicazioni indicate nel curriculum, quale corredo necessario di detta domanda.

Viene quindi esaminata la documentazione allegata alla domanda della dott.ssa **Puglisi Barbara**.
Dopo attento esame della domanda, la Commissione decide di attribuire il seguente punteggio:

- **Voto di laurea - 30 punti**
 - **Possesso di requisiti specifici di profilo - 19 punti**, così distribuiti:
 - svolgere un dottorato di ricerca nell'ambito delle scienze giuridiche: 8 punti (in quanto dottore di ricerca);
 - abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: 2 punti;
 - cultore della materia nel SSD indicato: 8 punti;
 - pubblicazioni nel SSD indicato: 1 punto;
- Nel complesso la votazione di merito è pari a 49 punti.**

Viene esaminata la documentazione allegata alla domanda del dott. **Arena Antonio Ignazio**.
Dopo attento esame della domanda, la Commissione decide di attribuire il seguente punteggio:

- **Voto di laurea - 30 punti**
 - **Possesso di requisiti specifici di profilo - 18 punti**, così distribuiti:
 - svolgere un dottorato di ricerca nell'ambito delle scienze giuridiche: 8 punti (in quanto dottore di ricerca);
 - abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: 0 punti;
 - cultore della materia nel SSD indicato: 8 punti;
 - pubblicazioni nel SSD indicato: 2 punti.
- Nel complesso la votazione di merito è pari a 48 punti.**

Viene esaminata la documentazione allegata alla domanda della dott.ssa **Bilardo Vera**.
Dopo attento esame della domanda, la Commissione decide di attribuire il seguente punteggio:

- **Voto di laurea - 30 punti**
 - **Possesso di requisiti specifici di profilo - 19 punti**, così distribuiti:
 - svolgere un dottorato di ricerca nell'ambito delle scienze giuridiche: 8 punti (in quanto in possesso del titolo di dottore di ricerca);
 - abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: 2 punti;
 - cultore della materia nel SSD indicato: 8 punti;
 - pubblicazioni nel SSD indicato: 1 punto.
- Nel complesso la votazione di merito è pari a 49 punti.**

Viene esaminata la documentazione allegata alla domanda del dott. **Toscano Gianni**.
Dopo attento esame della domanda, la Commissione decide di attribuire il seguente punteggio:

- **Voto di laurea - 30 punti**
 - **Possesso di requisiti specifici di profilo - 20 punti**, così distribuiti:
 - svolgere un dottorato di ricerca nell'ambito delle scienze giuridiche: 8 punti (in quanto in possesso del titolo di dottore di ricerca);
 - abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: 2 punti;
 - cultore della materia nel SSD indicato: 8 punti;
 - pubblicazioni nel SSD indicato: 2 punti.
- Nel complesso la votazione di merito è pari a 50 punti.**

Viene esaminata la documentazione allegata alla domanda del dott. **Carmine Lazzaro**.
Dopo attento esame della domanda, la Commissione decide di attribuire il seguente punteggio:

- **Voto di laurea - 30 punti**
 - **Possesso di requisiti specifici di profilo - 20 punti**, così distribuiti:
 - svolgere un dottorato di ricerca nell'ambito delle scienze giuridiche: 8 punti (in quanto in possesso del titolo di dottore di ricerca);
 - abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: 2 punti;
 - cultore della materia nel SSD indicato: 8 punti;
 - pubblicazioni nel SSD indicato: 2 punti.
- Nel complesso la votazione di merito è pari a 50 punti.**

Viene esaminata la documentazione allegata alla domanda del dott. **Foti Saverio**.
Dopo attento esame della domanda, la Commissione decide di attribuire il seguente punteggio.

- **Voto di laurea - 24 punti**
- **Possesso di requisiti specifici di profilo – 16 punti**, così distribuiti:
 - svolgere un dottorato di ricerca nell'ambito delle scienze giuridiche: 5 punti (in quanto il titolo di dottore di ricerca non è stato ancora acquisito alla data di scadenza del presente Avviso di Selezione);
 - abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: 2 punti;
 - cultore della materia nel SSD indicato: 8 punti;
 - pubblicazioni nel SSD indicato: 1 punto.

Nel complesso la votazione di merito è pari a 40 punti.

Viene esaminata la documentazione allegata alla domanda del dott. **Samperi Riccardo**.
Dopo attento esame della domanda, la Commissione decide di attribuire il seguente punteggio.

- **Voto di laurea - 30 punti**
- **Possesso di requisiti specifici di profilo – 8,50 punti**, così distribuiti:
 - svolgere un dottorato di ricerca nell'ambito delle scienze giuridiche: 8 punti (in quanto dottore di ricerca);
 - abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: 0 punti;
 - cultore della materia nel SSD indicato: 0 punti;
 - pubblicazioni nel SSD indicato: 0,50 punto.

Nel complesso la votazione di merito è pari a 38,50 punti.

Esaurito l'esame delle domande, la Commissione dichiara idonei allo svolgimento dell'attività di tutor didattico-integrativo i seguenti candidati, secondo la seguente graduatoria:

Toscano Gianni	50
Lazzaro Carmine	50
Puglisi Barbara	49
Bilardo Vera	49
Arena Antonio Ignazio	48
Foti Saverio	40
Samperi Riccardo	38,5

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Del che il presente verbale

Prof. Maria Annunziata Astone

Prof. Concetta Parrinello

Prof. Grazia Vitale

Grazia Vitale