

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA MASTER in "CRIMINOLOGIA E SCIENZE FORENSI"

#### **VERBALE**

Alle ore 11,35 del 13 marzo 2018, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, sito in Piazza Pugliatti 1, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata dal direttore del Dipartimento di Giurisprudenza con Decreto del 9 marzo 2018 (Dipartimento di Giurisprudenza – Prot. N. 19802 del 09/03/2018 – Tit. Cl. III/5 – Repertorio 3/2018), per procedere all'attribuzione dell'insegnamento di "Criminologia e fenomenologia delle condotte devianti" sulla base della valutazione comparativa dei candidati secondo quanto previsto dal bando pubblicato il 5 febbraio 2018 (Dipartimento di Giurisprudenza – Prot. N. 9050 interno del 05/02/2018 – Tit. Cl VII/1 – Fascicolo Bandi).

La commissione risulta composta da:

|                                | Presente | Assente |
|--------------------------------|----------|---------|
| Prof. Giancarlo de Vero        | X        |         |
| Prof.ssa Giuseppina Panebianco | X        |         |
| Prof. Emanuele La Rosa         | X        |         |

Assume la presidenza il Prof. Giancarlo de Vero. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Emanuele La Rosa.

I componenti della Commissione dichiarano che non esistono vincoli di parentela, fino al IV grado incluso, fra i membri della stessa.

Il prof. Giancarlo de Vero fa presente che ai sensi dell'art. 10 del Regolamento dei corsi di Alta formazione dell'Università degli studi di Messina (*Ultima modificazione: D.R. n. 1181 del 26 maggio 2016*) spetta al Comitato tecnico-scientifico del Master il compito dell'individuazione dei docenti, e che il Bando di cui sopra stabilisce che "La commissione esaminatrice sarà nominata tra i componenti del Comitato tecnico-scientifico del Master".

Il Prof. de Vero ricorda altresì che, ai sensi del bando, occorre procedere alla preventiva verifica dell'esistenza all'interno dell'Ateneo delle risorse necessarie per lo svolgimento delle attività didattiche del Master; nel caso di esito negativo di tale ricognizione si procederà all'attribuzione del contratto a esperti esterni in possesso di requisiti scientifici e/o professionali adeguati al modulo oggetto di insegnamento.

Il bando stabilisce che la Commissione "procederà alla selezione per ogni singolo insegnamento o modulo o sottomodulo disciplinare tra tutti i candidati che risulteranno in possesso dei requisiti di ammissibilità richiesti in base ai seguenti criteri: documentata competenza nel modulo oggetto di insegnamento. La selezione verrà effettuata, tenuto conto dei requisiti scientifici e/o professionali, dell'esperienza professionale, del possesso di titoli di elevata specializzazione, dell'attinenza delle pubblicazioni e della coerenza delle discipline insegnate nei corsi universitari con il modulo oggetto d'insegnamento".

(M)

1: 0

Tenuto conto di ciò, la Commissione determina i criteri di massima per la valutazione dei candidati. In particolare, stabilisce di attribuire un punteggio massimo di 100 punti, così ripartito:

- fino a 50 punti, in considerazione dell'attinenza delle pubblicazioni e della coerenza delle discipline insegnate nei corsi universitari con il modulo oggetto d'insegnamento (dando particolare rilievo all'appartenenza al medesimo SSD del modulo di insegnamento);
- fino a 25 punti, in considerazione del possesso di titoli di elevata specializzazione;

- fino a 25 punti, in considerazione dei requisiti scientifici e/o professionali, oltre che dell'esperienza professionale.

In considerazione dell'elevato livello specialistico delle attività didattiche in cui si articola il Master, il Comitato ritiene che il requisito della "documentata competenza nel modulo oggetto d'insegnamento", richiesto dal bando, si intende accertato ove il candidato consegua un punteggio almeno pari o superiore a 60/100.

La Commissione, quindi, prende visione delle domande dei candidati, provvedendo alla loro ripartizione in funzione del modulo prescelto, distinguendo tra candidati interni ed esterni.

Per il **Modulo n. 1** (*Criminologia e fenomenologia delle condotte devianti*) risultano pervenute le seguenti domande:

- Collica Maria Teresa (interno)
- Rao Giuseppe (esterno)
- Risicato Lucia (interno)
- Santoro Ignazio (esterno)

I componenti della Commissione dichiarano che non esistono vincoli di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, fra i membri del Comitato ed i candidati.

Si procede, quindi, alla valutazione dei *curricula* dei candidati, passando poi alla stesura di due distinte graduatorie, rispettivamente per gli interni all'Università di Messina e per gli esperti esterni. Le valutazioni dei *curricula* di ciascun candidato e le graduatorie relative a ciascun modulo o sottomodulo sono riportate nell'allegato n. 1 al presente verbale, di cui il citato allegato costituisce parte integrante.

Sulla base di suddette graduatorie il Comitato delibera l'attribuzione degli insegnamenti messi a bando, secondo il seguente prospetto:

| Insegnamento |  |                | VINCITORE | Note  |   |
|--------------|--|----------------|-----------|---|---|
| Mod.         |  | SSD            | Ore       |   |   |
| 1            | Criminologia e<br>fenomenologia delle<br>condotte devianti | MED43<br>IUS17 | 48        | RISICATO LUCIA (24 ore) COLLICA Maria Teresa (24 ore) | Considerate le competenze specifiche delle due candidate, si ritiene di procedere alla ripartizione   |
|              |  |                |           |   | dell'insegnamento in<br>due sotto-moduli,<br>affidandone uno di 24<br>ore alla prof.ssa Lucia<br>Risicato (Criminologia<br>generale) ed uno di 24 |
|              |  |                |           | •   | generale) ed uno di 24 ore alla Prof.ssa Maria Teresa Collica (Disturbi psichici e fenomenologia delle condotte devianti)                         |

GW

8 V

La Commissione conclude i lavori alle ore 11,55.

Prof. Giancarlo de Vero (Presidente)

Prof. ssa Giuseppina Panebianco (Componente)

Prof. Emanuele La Rosa (Segretario verbalizzante)

## <u>Valutazione dei candidati e formazione delle graduatorie per il Modulo 1 (Criminologia e fenomenologia delle condotte devianti)</u>

### Modulo n. 1 (Criminologia e fenomenologia delle condotte devianti)

| Candidato                      | A*        | B**        | C***       | VALUTAZIONE |
|--------------------------------|-----------|------------|------------|-------------|
|                                | (FINO A   | (FINO A 25 | (FINO A 25 | COMPLESSIVA |
|                                | 50 punti) | PUNTI)     | PUNTI)     | (FINO A 100 |
|                                |           | ·          |            | PUNTI)      |
| COLLICA Maria Teresa (interno) | 40        | 15         | 15         | 70          |
| RAO Giuseppe (esterno)         | 0         | 25         | 20         | 45 (N.I.)   |
| RISICATO Lucia (interno)       | 50        | 20         | 20         | 90          |
| SANTORO Ignazio (esterno)      | 15        | 20         | 10         | 45 (N.I.)   |

### Risulta, pertanto, la seguente graduatoria:

| Interni              |          | Esterni |
|----------------------|----------|---------|
| RISICATO Lucia       | 90 punti |         |
| COLLICA Maria Teresa | 70 punti |         |

<sup>\*</sup> A= Attinenza delle pubblicazioni e coerenza delle discipline insegnate nei corsi universitari con il modulo oggetto d'insegnamento (fino a 50 punti )

Prof. Giancarlo de Vero (Presidente)

Prof.ssa Giuseppina Panebianco (Componente)

Prof. Emanuele La Rosa (Segretario verbalizzante)

<sup>\*\*</sup> B = Possesso di titoli di elevata specializzazione (fino a 25 punti)

<sup>\*\*\*</sup> C = Requisiti scientifici e/o professionali ed esperienza professionale (fino a 25 punti)