



PON “Ricerca e Innovazione” 2014 – 2020 – Asse II “Sostegno all’Innovazione”  
 Area di Specializzazione “Tecnologie per gli ambienti di vita”  
 Avviso n. 1735 del 13/07/2017

Progetto “*Tecnologie di Assistenza personalizzata per il Miglioramento della qualità della vita (TALISMAN)*”

Codice ARS01\_01116 - CUP J66C18000360005

UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI MESSINA  
 DIP. MIFT

In data 18/11/2019 presso il Dipartimento MIFT alle ore 12:00, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Prot. N° 113269 del 15/11/2019, **per il conferimento di n. 10 borse di studio (Profili A,B,C,D,E,F,G,H,I) per ricerca post laurea relativo al Progetto “Tecnologie di Assistenza personalizzata per il Miglioramento della qualità della vita (TALISMAN)” Codice ARS01\_01116 - CUP J66C18000360005 (avviso prot. 101712 del 24.10.2019)**

Sono presenti i componenti della Commissione:

Prof. Domenico Santoro (Presidente)  
 Prof. Guido Ferlazzo (Componente)  
 Prof. ssa Maria Fazio (Componente)  
 Dott. Girolamo Barbera (Segretario verbalizzante)

**Profilo A**

La Commissione procede allo svolgimento del colloquio dell’unico candidato ammesso a sostenerlo, secondo quanto stabilito nella precedente riunione del 15 Novembre 2019.

La Commissione procede all’accertamento dell’identità del candidato, Dott. Salvatore Spadaro, facendo apporre la firma nell’apposito elenco allegato al presente verbale (All. 1), affinché faccia parte integrante inscindibile e sostanziale del presente verbale.

Quindi, si procede con il colloquio del candidato. La Commissione chiede al candidato di parlare della propria esperienza formativa con specifico riferimento alle attività previste dal Profilo A. In particolare al candidato viene chiesto di indicare le caratteristiche che dovrebbe avere un sistema APU per l’applicazione in ambito medico, di descrivere uno dei sensori biomedici su cui il candidato ha lavorato durante la propria esperienza di ricerca e le esperienze di collaborazione con diversi gruppi di ricerca.

Al termine del colloquio, congedato il candidato ed i presenti in aula, la Commissione, con valutazione unanime, assegna il punteggio di **50/60**.

La Commissione, tenuto conto del punteggio già assegnato al candidato per la valutazione dei titoli (verbale del 15 Novembre 2019), assegna il seguente punteggio complessivo:

	Valutazione titoli	Valutazione colloquio	TOTALE PUNTEGGIO
Dott. Salvatore Spadaro	33/40	50/60	<b>83/100</b>

JS

if

MS

### Profilo B

La Commissione procede allo svolgimento del colloquio dell'unico candidato ammesso a sostenerlo, secondo quanto riportato nella precedente riunione del 15 Novembre 2019.

La Commissione procede all'accertamento dell'identità della candidata, Dott. Rosa Di Salvo, facendo apporre la firma nell'apposito elenco allegato al presente verbale (All. 1), affinché faccia parte integrante inscindibile e sostanziale del presente verbale.

Quindi, si procede con il colloquio della candidata. La Commissione chiede alla candidata di parlare della propria esperienza formativa con specifico riferimento alle attività previste dal Profilo B. Inoltre al candidato viene chiesto di descrivere possibili tecniche di modellazione in ambito e-health e di descrivere una particolare tecnica utilizzata nel corso della propria esperienza scientifica, anche in riferimento ai sistemi di protezione dei dati sensibili.

Al termine del colloquio, congedata la candidata, la Commissione, con valutazione unanime, assegna il punteggio di **54/60**.

La Commissione, tenuto conto del punteggio già assegnato alla candidata per la valutazione dei titoli (verbale del 15 Novembre 2019), assegna il seguente punteggio complessivo:

	Valutazione titoli	Valutazione colloquio	TOTALE PUNTEGGIO
Dott.ssa Rosa Di Salvo	29/40	54/60	83/100

### Profilo F

La Commissione, rilevato che il Dott. Massimiliano Mancuso non è presente, procede allo svolgimento del colloquio della candidata ammessa a sostenerlo, secondo quanto riportato nella precedente riunione del 15 Novembre 2019.

La Commissione procede all'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa Daniela Oliveri e fa apporre la firma nell'apposito elenco allegato al presente verbale (All. 1) affinché faccia parte integrante inscindibile e sostanziale del presente verbale.

Quindi, si procede con il colloquio della candidata Oliveri. La Commissione chiede alla candidata di parlare della propria esperienza formativa con specifico riferimento alle attività previste dal Profilo F. Inoltre alla candidata viene chiesto di descrivere la propria esperienza scientifica sulla citometria a flusso e di sorting, e quella relativa alla stesura di SOP.

Al termine del colloquio, congedata la candidata, la Commissione, con valutazione unanime, assegna il punteggio di **50/60**.

La Commissione, tenuto conto del punteggio già assegnato alla candidata per la valutazione dei titoli (verbale del 15 Novembre 2019), assegna il seguente punteggio complessivo:

	Valutazione titoli	Valutazione colloquio	TOTALE PUNTEGGIO
Dott.ssa Daniela Oliveri	40/40	50/60	90/100

DS

ms

of

### Profilo G

La Commissione procede allo svolgimento del colloquio dei candidati ammessi a sostenerlo, secondo quanto riportato nella precedente riunione del 15 Novembre 2019.

La Commissione procede all'accertamento dell'identità dei candidati, Dott. Alfredo Laudani e Dott. Sebastiano Calimeri, facendo apporre la firma nell'apposito elenco allegato al presente verbale (All. 1), affinché faccia parte integrante inscindibile e sostanziale del presente verbale.

Quindi, si procede con il colloquio del candidato Laudani. La Commissione chiede al candidato di parlare della propria esperienza formativa con specifico riferimento alle attività previste dal Profilo G. Inoltre al candidato viene chiesto di descrivere la propria esperienza nell'ambito dei pazienti con malattie renali, e di discutere come si potrebbe sviluppare un'attività di telemonitoraggio per tali pazienti.

Al termine del colloquio, congedato il candidato, la Commissione, con valutazione unanime, assegna il punteggio di **52/60**.

Si procede con il colloquio del candidato Calimeri. La Commissione chiede al candidato di parlare della propria esperienza formativa con specifico riferimento alle attività previste dal Profilo G. Inoltre al candidato viene chiesto di descrivere la propria esperienza nell'ambito dei pazienti con malattie renali, e di discutere come si potrebbe sviluppare un'attività di telemonitoraggio per tali pazienti.

Al termine del colloquio, congedato il candidato ed i presenti in aula, la Commissione, con valutazione unanime, assegna il punteggio di **51/60**.

La Commissione, tenuto conto del punteggio già assegnato ai candidati per la valutazione dei titoli (verbale del 15 Novembre 2019), assegna il seguente punteggio complessivo:

	Valutazione titoli	Valutazione colloquio	TOTALE PUNTEGGIO
Dott. Alfredo Laudani	30/40	52/60	<b>82/100</b>
Dott.ssa Sebastiano Calimeri	31/40	51/60	<b>82/100</b>

### Profilo H

La Commissione, rilevato che il Dott. Andrea Formiga non è presente, non procede allo svolgimento del colloquio dell'unico candidato ammesso a sostenerlo, secondo quanto riportato nella precedente riunione del 15 Novembre 2019.

### Profilo I

La Commissione procede allo svolgimento del colloquio dell'unico candidato ammesso a sostenerlo, secondo quanto stabilito nella precedente riunione del 15 Novembre 2019.

La Commissione procede all'accertamento dell'identità della candidata, Dott.ssa Antonia Martino, facendo apporre la firma nell'apposito elenco allegato al presente verbale (All. 1), affinché faccia parte integrante inscindibile e sostanziale del presente verbale.

Quindi, si procede con il colloquio della candidata. La Commissione chiede alla candidata di parlare della propria esperienza formativa con specifico riferimento alle attività previste dal Profilo I. In particolare alla candidata viene chiesto di descrivere l'attività svolta durante il periodo di specializzazione, e di discutere come la telemedicina potrebbe migliorare la gestione di donne con gravidanze a rischio.

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

Al termine del colloquio, congedata la candidata, la Commissione, con valutazione unanime, assegna il punteggio di **54/60**.

La Commissione, tenuto conto del punteggio già assegnato alla candidata per la valutazione dei titoli (verbale del 15 Novembre 2019), assegna il seguente punteggio complessivo:

	Valutazione titoli	Valutazione colloquio	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>
Dott.ssa Antonia Martino	26/40	54/60	<b>80/100</b>

Il presente verbale è approvato all'unanimità seduta stante. La seduta è tolta alle ore 13:35.

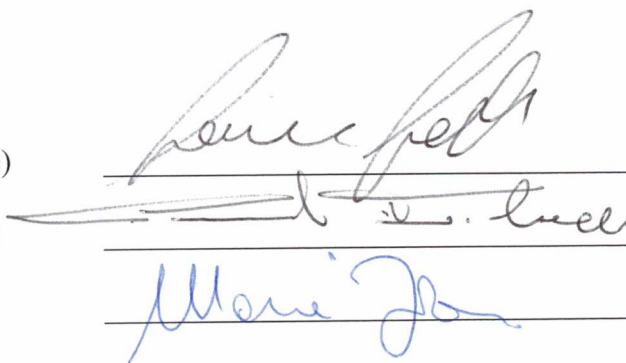
Messina, 18 Novembre 2019

L. F. e S:

Prof. Domenico Santoro (Presidente)

Prof. Guido Ferlazzo (Componente)

Prof.ssa Maria Fazio (Componente)



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The first signature is for Prof. Domenico Santoro, the second for Prof. Guido Ferlazzo, and the third for Prof.ssa Maria Fazio.