



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. _05/E1__ - BIOCHIMICA_GENERALE PROFILO RICHIESTO S.S.D.BIO/10-BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 9:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 3080/2021 prot. n. 0151255/2021 del 02/12/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Davide BARRECA, Università degli Studi di Messina

Prof. Rita SANTAMARIA, Università degli studi di Napoli Federico II

Prof. Luisa TESORIERE, Università degli Studi di Palermo

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luisa TESORIERE e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Davide BARRECA.

La Commissione prende visione del D.R. 1801/2021 prot. n. 98938/2021 del 05/08/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 70 del 03/09/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base del contributo apportato dal candidato (primo, ultimo o come corresponding author) e dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate mediante lettura e traduzione di un articolo scientifico.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, pertinente con il SSD BIO/10 conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/100** così suddivisi:
 - 10,0 punti pienamente pertinente
 - 5,0 punti parzialmente pertinente
 - 0 punti non pertinente

- b) eventuale attività didattica pertinente al SSD BIO/10 a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/100**- così suddivisi:
 - 2,5 punti per ogni titolarità d'insegnamento nel SSD BIO/10 in Corsi di Laurea universitari, in Italia o all'estero;
 - 0,5 punti per ogni altra attività didattica ufficiale e certificata (es. tutoraggio, svolgimento di esercitazioni pratiche di laboratorio in supporto alle attività didattiche istituzionali, cultore della materia, docenza in master, etc.) svolta in contesto universitario, in Italia o all'estero.

- c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente al SSD BIO/10 presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 6/100 così suddivisi:**
-1,0 punto per ogni semestre di titolarità di borsa di studio, svolta dopo il dottorato
-1,0 punto per ogni altra attività (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.).
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **non attinente al settore concorsuale**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore BIO/10 – **fino ad un massimo di punti 2/100** così suddivisi:
- 0,5 punti per ogni attività progettuale svolta (es., partecipazione a progetti europei ERC, COST, ERASMUS, etc.) con potenziale impatto sul settore concorsuale
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti al SSD BIO/10, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 3/100-** così suddivisi:
-3,0 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali
-1,0 punto per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali
- g) titolarità di brevetti relativamente al settore BIO/10 – **fino ad un massimo di punti 2/100** così suddivisi:
-1,0 punto per ogni brevetto internazionale
-0,5 punto per ogni brevetto nazionale
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti al SSD BIO/10– **fino ad un massimo di punti 10/100** così suddivisi:
-2,0 punti per ogni relazione svolta a congresso internazionale;
-1,0 punto per ogni relazione svolta a congresso nazionale
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al SSD BIO/10– **fino ad un massimo di punti 2/100-** così suddivisi:
-1,0 punto per premi e riconoscimenti internazionali e nazionali
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **non pertinente con il settore.**

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
-originalità della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- innovatività della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- rigore metodologico della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- rilevanza scientifica della pubblicazione scientifica fino ad un massimo punti 0,25
fino ad un massimo di punti 15/100,



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/10 e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- 1,0 punto per ogni pubblicazione pienamente congruente
- 0,5 punti per ogni pubblicazione limitatamente congruente
- 0 punti per ogni pubblicazione non congruente

fino ad un massimo di punti 15/100

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- **impact factor** della rivista fino ad un massimo di 1 punto così suddivisi:

- 0,5 punto per IF maggiore di 5
- 0,25 punti per IF tra 2-5,
- 0,1 punti per IF inferiore a 2,

- **citazioni** riportate fino ad un massimo di 0,5 punti così suddivisi:

- 0,5 punti per citazioni maggiori di 15
- 0,25 punti per citazioni tra 5-15
- 0 punti per citazioni inferiori a 5

fino ad un massimo di punti 15/100

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- 1,0 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente. Nel caso di posizione condivisa il punteggio assegnato sarà 0,5.
- 0,25 punto per le altre posizioni

fino ad un massimo di punti 15/100

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

-**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 13 gennaio alle ore 9.30

-**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 21 gennaio 2022 alle ore 9.30 per via telematica tramite piattaforma TEAMS.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

LA COMMISSIONE

Prof. Luisa Tesoriere (Presidente)

Prof. Rita Santamaria (Componente)

Prof. Davide Barreca (Segretario)





DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Davide Barreca dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 16-12-21 alle ore 9:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 (BIOCHIMICA) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

16-12-2021

Prof. Davide Barreca



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Rita Santamaria dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 16-12-21 alle ore 9:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 (BIOCHIMICA) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

16/12/2021

Prof. Rita Santamaria

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Luisa Tesoriere dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 16 dicembre 2021 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1 "BIOCHIMICA GENERALE" e per il S.S.D. BIO/10 "BIOCHIMICA", bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Palermo 16 dicembre 2021

Prof.
