



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO

DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL-06 Storia della Filosofia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE e degli STUDI CULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 0015013 del 03/02/2021- avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV serie speciale Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. repertorio n. 1032, del 10-05-2021, composta da:

Prof.ssa Annamaria Anselmo Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Antonio Carrano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. . Pasquale Porro, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 18 maggio 2021 alle ore 15:00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pasquale Porro e del Segretario nella persona della Prof.ssa Annamaria Anselmo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/ 06.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti e alla congruenza con il settore scientifico disciplinare M-FIL/ 06.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee, o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti, come da D.R. prot. N. 0062993 del 13/05/2021.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno una lezione della durata di 40 minuti che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di 65 punti, così suddivisi: attività di ricerca, fino a 15; pubblicazioni scientifiche, se monografie, fino a 40; se saggi, fino a 10);
- b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizi agli studenti (fino ad un massimo di 15 punti, così suddivisi: attività didattica, fino ad un massimo di 10 punti; didattica integrativa e di servizio agli studenti, fino ad un massimo di 5 punti);
- c) Prova didattica (fino ad un massimo di 20 punti, così suddivisi: coerenza metodologica col settore, fino a 10 punti; coerenza argomentativa, fino a 5; chiarezza espositiva, fino a 5)

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetti di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

Amelio

- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di 65 punti, così suddivisi: attività di ricerca, fino a 15; pubblicazioni scientifiche, se monografie, fino a 40; se saggi, fino a 10);
- b) Attività didattica (fino ad un massimo di 35 punti, così suddivisi: attività di didattica, fino ad un massimo di 20 punti; attività di didattica integrativa e di servizi agli studenti, fino ad un massimo di 15 punti)

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 29 giugno 2021 alle ore 8:30 si svolgeranno su piattaforma telematica le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, sempre sulla medesima piattaforma.

Le prove didattiche si terranno il 30 giugno a partire dalle ore 8:30.

Il Presidente provvede tramite la segretaria a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 21 giugno alle ore 10:00 su piattaforma telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pasquale Porro (Presidente)
Prof. Antonio Carrano (Componente)
Prof.ssa Annamaria Anselmo (Segretaria)

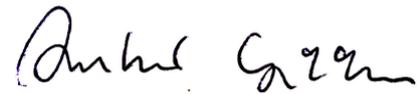


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritt Prof. Antonio Carrano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18/05/2021 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 11/C5 - Settore Scientifico Disciplinare M-FIL-06, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 18/05/2021

Prof. Antonio Carrano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Carrano', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Pasquale PORRO, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18/05/2021 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della ~~procedura valutativa per la~~ chiamata di n. 1 Professore di II^a fascia per il Settore Concorsuale 11/C5 - settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

18/05/2021

Prof. Pasquale Porro

