



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SC 12/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 del 11/11/2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 783 – prot.0037294 del 22/03/2022 composta dai:

Prof. Roberto Cavallo Perin, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Giulio Vesperini, Ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia
Prof.ssa Cavallaro Maria Cristina, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof. Walter Giulietti, Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila
Prof.ssa Anna Romeo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno **27 aprile 2022 alle ore 9** per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9 , del Regolamento di Ateneo, sulla Piattaforma Webex al seguente indirizzo <https://unito.webex.com/meet/roberto.cavalloperin> per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Cavallo Perin e del Segretario nella persona della Prof. ssa Anna Romeo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

A norma dell'art.6 del bando, la valutazione sarà effettuata nel rispetto degli standards qualitativi di cui al Titolo I del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia, di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 4 agosto 2011 n.344.

La Commissione prende, quindi, atto che, ai sensi del predetto art.6 del bando, i candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e non provenienti dal ruolo di seconda fascia dovranno sostenere una prova didattica, ove possibile attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede. L'avviso di convocazione per la prova didattica, con indicazione della data, ora e luogo di svolgimento della stessa, sarà pubblicato almeno 20 giorni prima della data fissata, sul sito web dell'Ateneo. La predetta pubblicazione avrà valore di notifica per tutti i partecipanti alla selezione, senza necessità di ulteriore comunicazione. La prova didattica avviene in seduta pubblica.

Nel caso in cui non sia prevista la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (range compreso tra 40 e 60);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (range compreso tra 30 e 50);
- c) attività assistenziali, ove previste (range compreso tra 5 e 10).

Nel caso sia prevista la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (range compreso tra 40 e 60);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (range compreso tra 20 e 30);
- c) attività assistenziali, ove previste, (range compreso tra 5 e 10);
- d) prova didattica: (range compreso tra 10 e 20).

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standards qualitativi tengono in considerazione le seguenti attività:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di

cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Sulla base di quanto sopra, la Commissione, pertanto, procede a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, nel rispetto degli standards qualitativi e degli ulteriori criteri di qualificazione didattica, scientifica e previsti dal bando, da assegnare così come segue.

La Commissione ritiene non ancora di uso consolidato nel settore scientifico disciplinare il criterio indicato all'art. 8 del Bando adottato con D.R. 9 giugno 2021, n. 2433, lett. e (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazioni, ecc.), sicché decide di non avvalersene.

A) CRITERI DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI PER L'IPOTESI IN CUI NON SIA PREVISTA LA PROVA DIDATTICA

1. ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NELL'AMBITO DEL SETTORE CONCORSALE 12/D1 – SSD IUS/10	PUNTI MAX 60 NEL SEGUENTE MODO:
1.1. ATTIVITA' DI RICERCA	SINO AD UN MAX COMPLESSIVO DI 10 PUNTI NEL SEGUENTE MODO:
<ul style="list-style-type: none"> a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali di rilievo b) partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali di rilievo c) altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. 	<p>Sino ad un max complessivo di 5 punti nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Sino ad un max complessivo di 3 punti b) Sino ad un max complessivo di 1 punti c) Sino ad un max complessivo di 1 punti
Conseguimento della titolarità di brevetti.	La Commissione ritiene di non applicare tale criterio in ragione del settore scientifico -disciplinare oggetto di concorso.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Sino ad un max di 0,5 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Sino ad un max di 4,5 punti
2. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE valutabili se individuato il contributo esclusivo del candidato	SINO AD UN MAX COMPLESSIVO DI 50 PUNTI DA ATTRIBUIRE NEL MODO SEGUENTE:
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max punti 5

<p>a) Consistenza complessiva della produzione scientifica;</p> <p>b) intensità e continuità temporale, tenuto conto dei periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p>	<p>a) sino ad un max di 3 punti</p> <p>b) sino ad un max di 2 punti</p>
<p>Qualità della produzione scientifica</p>	<p>SINO AD UN MAX COMPLESSIVO DI 45 PUNTI DA ATTRIBUIRE NEL MODO SEGUENTE</p>
<p>c) Tenuto conto</p> <ul style="list-style-type: none"> - dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 12/D1 e con il settore scientifico-disciplinare IUS/10 oppure con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate - della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione nella comunità scientifica, secondo le consolidate prassi scientifiche del settore; - dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento; <p>per ciascuna di esse secondo i seguenti livelli e tipi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prodotto di eccellenza, estremamente rilevante in termini di originalità, rigore metodologico e impatto nella comunità scientifica nazionale e internazionale. 2. Prodotto di eccellenza, molto rilevante in termini di originalità, rigore metodologico ed impatto nella comunità scientifica nazionale. 3. Prodotto più che rilevante in termini di originalità, rigore metodologico ed impatto nella comunità scientifica nazionale, ma non classificabile come eccellente. 4. Prodotto rilevante nella comunità nazionale in termini di originalità e rigore. 5. Prodotto di scarsa rilevanza o non accettabile. 	<p>Tipo monografia: Livello prodotto 1: max 12 punti Livello prodotto 2: max 10 punti Livello prodotto 3: max 4 punti Livello prodotto 4: max 2 punti Livello prodotto 5: max 1 punti</p> <p>Tipo articolo su rivista di Fascia A o su rivista scientifica o contributo in trattato, volume o opera collettanea: Livello prodotto 1: max 8 punti Livello prodotto 2: max 5 punti Livello prodotto 3: max 2 punti Livello prodotto 4: max 1 punti Livello prodotto 5: max 0,1 pt.</p> <p>Per lavori di tipo descrittivo (note a sentenza, redazionali o recensioni, commentari e manuali in prevalenza informativi o esplicativi: Livello Prodotto 4 o 5: da 0 a max 0,1 punti</p>

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, in ipotesi di superamento del punteggio di 45 punti come sopra determinato, il risultato viene normalizzato alla soglia stabilita pari a 45 punti.

<p>2. ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLISTUDENTI</p>	<p>Sino a max 40 punti</p>
--	-----------------------------------

2.1. Attività didattica	Sino a max 30 punti, nel seguente modo:
a) Volume	Per ogni titolarità di insegnamento per almeno 6 cfu (bando art. 6 co.12 e all.A) IUS/10 fino a max 18 punti IUS/09 fino a max 12 punti
b) Continuità	Per ogni a.a. di insegnamento continuativo sempre per almeno 6 cfu di insegnamento (bando art. 6 co.12 e all.A) IUS/10 fino a max 12 punti IUS/09 fino a max 8 punti

2.2 Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:	Sino a max 10 punti, nel seguente modo:
1. Relatore a tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesidi dottorato e di scuola di specialità	Sino a un max complessivo di 3 punti se presente
2. Seminari ed esercitazioni	Sino a un max complessivo di 2 punti se presente
3. Tutoraggio agli studenti	Sino a un max complessivo di 1 punto se presente
4. Partecipazione a commissioni Erasmus	Sino a un max complessivo di 3 punti se presente
5. Attività di orientamento e placement	Sino a un max complessivo di 1 punto se presente

Il punteggio massimo complessivo attribuibile è, pertanto, di punti 100.

B) CRITERI DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI PER L'IPOTESI IN CUI SIA PREVISTA LA PROVA DIDATTICA

1. ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NELL'AMBITO DEL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – SSD IUS/10	PUNTI MAX 60 NEL SEGUENTE MODO:
1.1. ATTIVITA' DI RICERCA	SINO AD UN MAX COMPLESSIVO DI 10 PUNTI NEL SEGUENTE MODO:
<ul style="list-style-type: none"> a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali b) partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali c) altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. 	<p>Sino ad un max complessivo di 5 punti nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Sino ad un max complessivo di 3 punti b) Sino ad un max complessivo di 1 punti c) Sino ad un max complessivo di 1 punti
Conseguimento della titolarità di brevetti.	La Commissione ritiene di non applicare tale criterio in ragione del settore scientifico -disciplinare oggetto di concorso.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Sino ad un max di 2 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Sino ad un max di 5 punti
1.2. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE valutabili se individuato il contributo esclusivo del candidato	SINO AD UN MAX COMPLESSIVO DI 50 PUNTI DA ATTRIBUIRE NEL MODO SEGUENTE:
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max punti 5
<ul style="list-style-type: none"> a) Consistenza complessiva della produzione scientifica b) intensità e continuità temporale, tenuto conto dei periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 	<ul style="list-style-type: none"> a) sino ad un max di 3 punti b) sino ad un max di 2 punti

Qualità della produzione scientifica	SINO AD UN MAX COMPLESSIVO DI 45 PUNTI DA ATTRIBUIRE NEL MODO SEGUENTE
<p>c) Tenuto conto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 12/D1 e con il settore scientifico-disciplinare IUS/10 oppure con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate - della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione nella comunità scientifica, secondo le consolidate prassi scientifiche del settore; - dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento; <p>per ciascuna di esse secondo i seguenti livelli e tipi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prodotto di eccellenza, estremamente rilevante in termini di originalità, rigore metodologico e impatto nella comunità scientifica nazionale e internazionale. 2. Prodotto di eccellenza, molto rilevante in termini di originalità, rigore metodologico ed impatto nella comunità scientifica nazionale. 3. Prodotto più che rilevante in termini di originalità, rigore metodologico ed impatto nella comunità scientifica nazionale, ma non classificabile come eccellente. 4. Prodotto rilevante nella comunità nazionale in termini di originalità e rigore. 5. Prodotto di scarsa rilevanza o non accettabile. 	<p>Tipo monografia: Livello prodotto 1: max 12 punti Livello prodotto 2: max 10 punti Livello prodotto 3: max 4 punti Livello prodotto 4: max 2 punti Livello prodotto 5: max 1 punti</p> <p>Tipo articolo su rivista di Fascia A o su rivista scientifica o contributo in trattato, volume o opera collettanea: Livello prodotto 1: max 8 punti Livello prodotto 2: max 5 punti Livello prodotto 3: max 2 punti Livello prodotto 4: max 1 punti Livello prodotto 5: max 0,1 pt.</p> <p>Per lavori di tipo descrittivo (note a sentenza, redazionali o recensioni, commentari e manuali in prevalenza informativi o esplicativi: Livello Prodotto 4 o 5: da 0 a max 0,1punti</p>

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, in ipotesi di superamento del punteggio di 45 punti come sopra determinato, il risultato viene normalizzato alla soglia stabilita pari a 45 punti.

2. ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Sino a max 30 punti
2.1. Attività didattica	Sino a max 20 punti nel seguente modo:

a) Volume	Per ogni titolarità di insegnamento per almeno 6 cfu (bando art. 6 co.12 e all.A) IUS/10 fino a max 12 punti IUS/09 fino a max 8 punti
b) Continuità	Per ogni a.a. di insegnamento continuativo sempre per almeno 6 cfu di insegnamento (bando art. 6 co.12 e all.A) IUS/10 fino a max 8 punti IUS/09 fino a max 6 punti

2.2 Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:	Sino a max 10 punti , nel seguente modo:
1. Relatore a tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di scuola di specialità	Sino a un max complessivo di 3 punti se presente
2. Seminari ed esercitazioni	Sino a un max complessivo di 2 punti se presente
3. Tutoraggio agli studenti	Sino a un max complessivo di 1 punto se presente
4. Partecipazione a commissioni Erasmus	Sino a un max complessivo di 3 punti se presente
5. Attività di orientamento e placement	Sino a un max complessivo di 1 punto se presente

3. Prova didattica	SINO AD UN MAX COMPLESSIVO DI 10 PUNTI
---------------------------	---

Il punteggio massimo complessivo attribuibile è, pertanto, di punti 100.

La Commissione precisa che nel procedere all'esame della documentazione presentata dai candidati non prenderà in considerazione eventuali titoli/pubblicazioni che non rientrano nelle categorie precedentemente indicate e che, ai sensi dell'art.3 co.15 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, essa valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Al termine della valutazione e dell'attribuzione dei relativi punteggi, la Commissione formulerà una graduatoria di merito individuando il candidato/a maggiormente qualificato/a a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia ne settore concorsuale 12 D/1 – SSD IUS/10 – Diritto Amministrativo. A norma dell'art.8 del bando, la graduatoria è formulata con i candidati che hanno raggiunto, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno **24 maggio 2022 alle ore 15** per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9 , del Regolamento di Ateneo, al fine di procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 10.50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Cavallo Perin

Prof. Giulio Vesperini

Prof.ssa Cavallaro Maria Cristina

Prof. Walter Giulietti

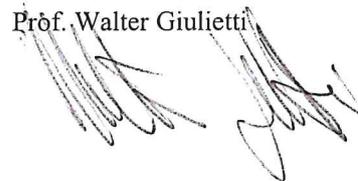
Prof.ssa Anna Romeo

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Walter Giulietti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 aprile 2022 alle ore 9 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/D1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS10 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 del 11/11/2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami) e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

L'Aquila, 27 aprile 2022

Prof. Walter Giulietti



La sottoscritta Prof.ssa Maria Cristina Cavallaro dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 aprile 2022 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/D1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS10 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 del 11/11/2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami) e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Palermo, 27 aprile 2022

Prof.ssa Maria Cristina Cavallaro


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giulio Vesperini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 aprile 2022 alle ore 9 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di 1^a fascia per il Settore Concorsuale 12/D1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS10 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 del 11/11/2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami) e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 27 aprile 2022

Prof. Giulio Vesperini



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Roberto Cavallo Perin dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 aprile 2022 alle ore 9 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/D1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS10 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 (D.R. n. 2804/2021 del 11/11/2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 07/12/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami) e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.
Torino, 27 aprile 2022

Prof. Roberto Cavallo Perin
