



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo  
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Università  
degli Studi  
di Catania



AGM for CuHe  
Materiali di nuova generazione per il restauro dei Beni Culturali:  
nuovo approccio alla fruizione



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI MESSINA

## Verbale del 5 Novembre 2019 per Procedura di selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 3 borse di studio (Profili A, B, C) per ricerca post laurea nell'ambito del Progetto "AGM for CuHe – Advanced Green Materials for Cultural Heritage" Programma Nazionale di Ricerca ("PNR") 2015-2020

In data 05/11/2019 presso la stanza del Prof. S. Magazù al I° piano del plesso SBA del Dipartimento MIFT alle ore 8:30, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Prot. N° 0106729 del 04/11/2019 così costituita:

Prof. Salvatore Magazù (Presidente)  
Prof. Alessandro Tripodo (Componente)  
Prof. ssa Maria Teresa Caccamo (Componente)

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D. Lgs. 1172/1948.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Maria Teresa Caccamo.

Il Presidente dichiara aperti i lavori e dà avvio alla procedura di valutazione sulla base della documentazione pervenuta.

### Profilo A

Sono pervenute N° 1 (una) domande via PEC e N° 1 (una) domanda consegnate *brevi manu* per un totale di N° 2 (due) domande.

La domanda della Dott.ssa CALABRESE VANIA è pervenuta via PEC (Prot.104816) in data 30/10/2019.

La domanda della Dott.ssa FRANZONE MELANIA è pervenuta *brevi manu* (Prot.101653) in data 24/10/2019.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado con i candidati (Allegato 1).

La Commissione ha a disposizione 100 punti di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 punti per il colloquio orale. Come da bando, accedono alla prova orale i candidati che raggiungono una valutazione dei titoli pari o superiore a 30 punti su 60.

In base all'art. 5 del bando, i 60 punti per i titoli sono distribuiti come segue:

1. Voto di Laurea (Minore di 90 punti 6, tra 90 e 105 punti 10, tra 106 e 110 punti 15 <b>fino a un massimo di 15 punti</b>
2. Precedenti esperienze formative inerenti il profilo della Borsa e/o della ricerca <b>fino a un massimo di 30 punti</b>
3. Pubblicazioni scientifiche e partecipazioni a convegni internazionali e nazionali <b>fino a un massimo di 15 punti</b>

La Commissione giudicatrice, verificata la sussistenza dei requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del bando, di sopra puntualmente riportati, effettua la valutazione sulla base dei titoli prodotti dalla candidata CALABRESE VANIA.

In merito al punto 1, la candidata ha conseguito la laurea in Scienze della Natura (LM-60) riportando una votazione di 110/110 e lode; pertanto la Commissione assegna alla candidata 15 punti sui 15 disponibili.

In merito al punto 2, la candidata presenta titoli utili ai fini della valutazione; la Commissione assegna alla candidata 13 punti sui 30 disponibili.

In merito al punto 3, la candidata non presenta pubblicazioni scientifiche e partecipazioni a congressi, per cui la Commissione assegna al candidato 0 punti sui 15 disponibili.

In funzione della griglia di valutazione dei titoli di cui all'art. 5 del bando e in base alle dichiarazioni del candidato, vengono assegnati i seguenti punteggi:

Punto 1	15/15 punti
Punto 2	13/30 punti
Punto 3	0/15 punti
<b>TOTALE</b>	<b>28/60 punti</b>

La candidata CALABRESE VANIA non viene ammessa alla prova orale in quanto non raggiunge la votazione minima di 30/60.

La Commissione giudicatrice, verificata la sussistenza dei requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del bando, di sopra puntualmente riportati, effettua la valutazione sulla base dei titoli prodotti dalla candidata FRANZONE MELANIA

In merito al punto 1, la candidata ha conseguito la laurea in Scienze Naturali riportando una votazione di 105/110; pertanto la Commissione assegna alla candidata 10 punti sui 15 disponibili.

In merito al punto 2, la candidata presenta titoli utili ai fini della valutazione; la Commissione assegna alla candidata 22 punti sui 30 disponibili.

In merito al punto 3, la candidata presenta pubblicazioni scientifiche e partecipazioni a congressi, per cui la Commissione assegna alla candidata 2 punti sui 15 disponibili.

In funzione della griglia di valutazione dei titoli di cui all'art. 5 del bando e in base alle dichiarazioni del candidato, viene assegnato il seguente punteggio:

Punto 1	10/15 punti
Punto 2	22/30 punti
Punto 3	2/15 punti
<b>TOTALE</b>	<b>34/60 punti</b>

La candidata FRANZONE MELANIA viene ammessa alla prova orale.

Handwritten signature and initials, possibly of the official responsible for the evaluation or the candidate.

## Profilo B

È pervenuta N° 1 (una) domanda via PEC.

La domanda del Dott. MOTTESE ANTONIO FRANCESCO è pervenuta via PEC (Prot. 102923) in data 28/10/2019.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado con i candidati (Allegato 1).

La Commissione ha a disposizione 100 punti di cui 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 punti per il colloquio orale. Come da bando, accedono alla prova orale i candidati che raggiungono una valutazione dei titoli pari o superiore a 30 punti su 60.

In base all'art. 5 del bando, i 60 punti per i titoli sono distribuiti come segue:

1. Voto di Laurea (Minore di 90 punti 4, tra 90 e 105 punti 7, tra 106 e 110 punti 10 <b><u>fino a un massimo di 10 punti</u></b>
2. Precedenti esperienze formative inerenti il profilo della Borsa e/o della ricerca <b><u>fino a un massimo di 25 punti</u></b>
3. Dottorato di ricerca <b><u>fino a un massimo di 10 punti</u></b>
4. Pubblicazioni scientifiche e partecipazione a convegni internazionali e nazionali <b><u>fino a un massimo di 15 punti</u></b>

La Commissione giudicatrice, verificata la sussistenza dei requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del bando, di sopra puntualmente riportati, effettua la valutazione sulla base dei titoli prodotti dal candidato MOTTESE ANTONIO FRANCESCO

Il Prof. Magazù dichiara che, per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche in comune, il contributo del candidato Mottese è stato rilevante.

In merito al punto 1, il candidato ha conseguito la laurea in Scienze Geofisiche riportando una votazione di 110/110 e lode; pertanto la Commissione assegna al candidato 10 punti sui 10 disponibili.

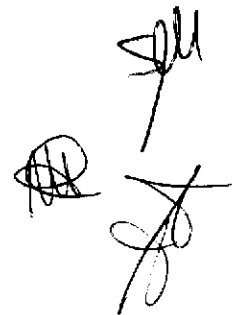
In merito al punto 2, il candidato presenta titoli utili ai fini della valutazione; la Commissione assegna al candidato 25 punti sui 25 disponibili.

In merito al punto 3, il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca; per cui la Commissione assegna al candidato 10 punti sui 10 disponibili.

In merito al punto 4, il candidato presenta pubblicazioni scientifiche e partecipazioni a congressi, per cui la Commissione assegna al candidato 15 punti sui 15 disponibili.

In funzione della griglia di valutazione dei titoli di cui all'art. 5 del bando e in base alle dichiarazioni del candidato, viene assegnato il seguente punteggio:

Punto 1	10/10 punti
Punto 2	25/25 punti
Punto 3	10/10 punti
Punto 4	15/15 punti
<b>TOTALE</b>	<b>60/60 punti</b>



Il candidato MOTTESE ANTONIO FRANCESCO viene ammesso alla prova orale.

## Profilo C

Sono pervenute N° 1 (una) domande via PEC e N° 1 (una) domanda consegnata *brevi manu* per un totale di N° 2 (due) domande.

La domanda del Dott. MAVILIA GIUSEPPE è pervenuta via PEC (Prot. 99878) in data 22/10/2019.  
La domanda del Dott. LA MAZZA EMANUELE è pervenuta *brevi manu* (Prot. 1003335) in data 28/10/2019.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado con i candidati (Allegato 1).

La Commissione ha a disposizione 100 punti per la valutazione dei titoli; non è previsto colloquio orale per questo Profilo.

In base all'art. 5 del bando, i 100 punti per i titoli sono distribuiti come segue:

1. Dottorato di ricerca, Master ed altri titoli accademici <b>fino a un massimo di 20 punti</b>
2. Pubblicazioni Scientifiche relative ad attività oggetto della borsa <b>fino a un massimo di 70 punti</b>
3. Partecipazione a scuole, convegni nazionali ed internazionali <b>fino a un massimo di 10 punti</b>

La Commissione giudicatrice, verificata la sussistenza dei requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del bando, di sopra puntualmente riportati, effettua la valutazione sulla base dei titoli prodotti dal candidato LA MAZZA EMANUELE.

In merito al punto 1, il candidato ha conseguito il Dottorato in Scienze Chimiche e una Borsa di Studio nel settore CHIM/07; pertanto la Commissione assegna al candidato 15 punti sui 20 disponibili.

In merito al punto 2, il candidato presenta pubblicazioni scientifiche utili ai fini della valutazione; la Commissione assegna al candidato 60 punti sui 70 disponibili.

In merito al punto 3, il candidato presenta partecipazioni a scuole, convegni nazionali ed internazionali, per cui la Commissione assegna al candidato 10 punti sui 10 disponibili.

In funzione della griglia di valutazione dei titoli di cui all'art. 5 del bando e in base alle dichiarazioni del candidato, viene assegnato il seguente punteggio:

Punto 1	15/20 punti
Punto 2	60/70 punti
Punto 3	10/10 punti
<b>TOTALE</b>	<b>85/100 punti</b>

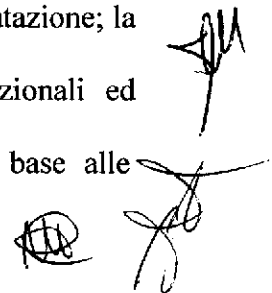
La Commissione giudicatrice, verificata la sussistenza dei requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del bando, di sopra puntualmente riportati, effettua la valutazione sulla base dei titoli prodotti dal candidato MAVILIA GIUSEPPE.

In merito al punto 1, il candidato ha conseguito il Dottorato in Ingegneria e Chimica dei Materiali, Assegno di Ricerca nel S.S.D: CHIM/07 e contratti per prestazione d'opera (CO.CO.CO) pertanto la Commissione assegna al candidato 20 punti sui 20 disponibili.

In merito al punto 2, il candidato presenta pubblicazioni scientifiche utili ai fini della valutazione; la Commissione assegna al candidato 65 punti sui 70 disponibili.

In merito al punto 3, il candidato presenta partecipazioni a scuole, convegni nazionali ed internazionali, per cui la Commissione assegna al candidato 10 punti sui 10 disponibili.

In funzione della griglia di valutazione dei titoli di cui all'art. 5 del bando e in base alle dichiarazioni del candidato, viene assegnato il seguente punteggio:



Punto 1	20/20 punti
Punto 2	65/70 punti
Punto 3	10/10 punti
<b>TOTALE</b>	<b>95/100 punti</b>

I candidati DOTT. LA MAZZA EMANUELE e DOTT. MAVILIA GIUSEPPE risultano idonei alla selezione relativa al Profilo C.

L'esito della valutazione dei titoli per i vari profili, è riportato nell' Allegato 2.

La seduta si conclude alle ore 10:00. Come da bando, la Commissione conferma che i colloqui orali, per i Profili che lo richiedono, si svolgeranno giorno 11 Novembre 2019 alle ore 9:30 presso la stanza del Prof. S. Magazù ubicata al I° piano dell'edificio SBA (Biblioteca Centralizzata).

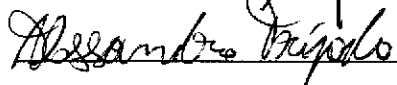
Messina, 05/11/2019

L. F. e S:

Prof. Salvatore Magazù (Presidente)

  
\_\_\_\_\_

Prof. Alessandro Tripodo (Componente)

  
\_\_\_\_\_

Prof.ssa Maria Teresa Caccamo (Segretario)

  
\_\_\_\_\_