

## Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione del 22-23 marzo 2022

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce in presenza alle ore 15:00 del 22 marzo 2022 presso la Sala riunioni sita al 1° piano dell'edificio G (ex RIAM) del plesso centrale dell'Ateneo di Messina.

Sono presenti: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi (per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams), la Dott.ssa Emanuela Stefani e il Prof. Filadelfio Mancuso. È assente giustificato il Dott. Domenico Zappia.

Presiede il Prof. Achille Basile ed assume il ruolo di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario, Prof. F. Mancuso, viene assistito per la verbalizzazione dal Dott. Pietro Bertuccelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, e dall'Ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione a.a. 2022/23
3. Audit Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle Immagini morfologiche e Funzionali
4. Varie ed eventuali

---

### **Punto 1 - Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

### **Punto 2 - Parere sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione a.a. 2022/23**

Il Presidente fa presente che, ai sensi dell'art. 12, comma 2, Regolamento dei Corsi di Alta Formazione (D.R. n. 317 del 07/02/2020), il Nucleo esprime un parere sulle proposte di attivazione dei Master e dei Corsi di Perfezionamento.

Alle valutazioni del NdV sono rimesse dai competenti Uffici le seguenti proposte:

1. Master di I livello in "Airline Management and Regulation of the Aviation Industry" (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
2. Master di II livello in "La digitalizzazione delle infrastrutture di trasporto per la gestione della manutenzione e della mobilità sostenibile": (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;

3. Master di II livello in “Neuropsicologia e Neuroriabilitazione”: (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
4. Master di II livello in “Neuroradiologia Interventistica Vascolare”: (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
5. Master di II livello in “Nutraceutica, Salute e Integratori per lo sport”: (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
6. Master di I livello in “Operation Manager and Hospitality”: (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
7. Master di I livello in “Organizzazione, Governance e Innovazione nella Pubblica Amministrazione”: (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
8. Master di II livello in “Protezione degli animali utilizzati a fini scientifici”: (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
9. Master di II livello in “Sicurezza sismica e Sviluppo urbano sostenibile”: (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
10. Master di II livello in “Studi europei avanzati”: (a.a. 2022/23) - prot. 34254 del 15/03/2022;
11. Corso di perfezionamento “Innova\_PA\_2023” (a.a. 2022/2023) - prot. 35958 del 18 del 18/03/2022;
12. Corso di perfezionamento “La persona nella Carta di Nizza e nelle Carte Costituzionali latino-americane” (a.a. 2022/2023) - prot.35958 del 18/03/2022;
13. Corso di perfezionamento “Eloquenza giuridico-forense e Moot Court Competition”: (a.a. 2022/2023) - prot.35958 del 18/03/2022.

Le griglie di valutazione insieme ai pareri finali, approvati all’unanimità dal NdV, sono allegati al presente verbale di cui formano parte integrante (**allegato n. 1**).

Il Nucleo dà quindi mandato all’U. Op. di Supporto NdV di trasmettere la presenta delibera con il relativo allegato all’U. Op. Corsi di Perfezionamento e all’U.Op Master.

Il verbale relativo a questo punto dell’OdG viene letto dal Presidente e approvato seduta stante dal NdV.

---

Il Presidente sospende la seduta alle ore 17 e, con il consenso del NdV, la aggiorna al 23/03/2022 alle ore 9.30.

---

Il Presidente riapre la seduta alle ore 9.30 del 23 marzo 2022 nei locali del Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle Immagini morfologiche e Funzionali presso l'AOU "G. Martino".

Sono presenti: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi (per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams), la Dott.ssa Emanuela Stefani e il Prof. Filadelfio Mancuso. È assente giustificato il Dott. Domenico Zappia.

Presiede il Prof. Achille Basile ed assume il ruolo di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario, Prof. F. Mancuso, viene assistito per la verbalizzazione dalla Dott.ssa Maria Lanza, Vice-Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione (collegata a mezzo piattaforma Microsoft Teams), dal Dott. Pietro Bertuccelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, e dall'Ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

Si prosegue dal punto 3 dell'O.d.g.

### **Punto 3 - Audit Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle Immagini morfologiche e Funzionali**

Il Presidente evidenzia che il Nucleo ha esaminato i documenti di autovalutazione redatti dal Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle Immagini morfologiche e Funzionali (prot. n. 27298 del 01/03/2022) e dai relativi CdS di:

- Medicine and Surgery (LM-41) - prot. n. 25077 del 25/02/2022;
- Ortottica (L/SNT2) - prot. n. 25391 del 25/02/2022;
- Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3) - prot. n. 24471 del 25/02/2022.

Il NdV avvia, quindi, la visita alle predette Strutture, secondo il cronoprogramma che segue, comunicato agli interessati giusta nota prot. 34400 del 13/03/2022:

Orario	Audit	Partecipanti
09.30-10.50 (80 min)	Incontro con gli Studenti <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ortottica ed assistenza oftalmologica - L/SNT2 (<i>lezioni presso il pad. F</i>):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Strabismi paralitici (9-12)</b>;</li> </ul> </li> <li>• Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia - L/SNT3 (<i>lezioni pad. E - Pronto soccorso</i>):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Neuroradiologia SNC (10-12)</b>;</li> </ul> </li> <li>• Medicine and Surgery - LM-41 (<i>lezioni presso la Torre biologica</i>):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Imaging (8.30-11)</b></li> </ul> </li> </ul>	
10.50-11.30 (40 min)	Ortottica ed assistenza oftalmologica (L/SNT2): Coordinatore, Gruppo AQ CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. P. Aragona (Coordinatore);</li> <li>• Prof. A. Meduri (Componente gruppo AQ);</li> </ul>

Orario	Audit	Partecipanti
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sig. F. Gallo (Segretario);</li> </ul>
11.30-12.10 (40 min)	Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia (L/SNT3): Coordinatore, Gruppo AQ CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. A. Bottari (Coordinatore);</li> <li>• Prof. F. Minutoli (Componente Gruppo AQ);</li> </ul>
12.10-12.50 (40 min)	Medicine and Surgery (LM-41): Coordinatore, Gruppo AQ CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. G. Santoro (Coordinatore);</li> <li>• Prof.ssa C. Crisafulli (Componente Gruppo AQ);</li> <li>• Sig. Danilo Masi (Componente Studente Gruppo AQ);</li> </ul>
12.50-13.30 (40 min)	Direttore del Dipartimento, Referente per la Qualità	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. S. Baldari (Direttore);</li> <li>• Prof. R. Ientile (Referente AQ);</li> </ul>
13.30-14.00 (30 min)	Incontro con la CPDS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof.ssa D. Caccamo;</li> <li>• Prof.ssa P. Donato;</li> <li>• Prof. F. Trimarchi;</li> <li>• Sig. Ghidaa Bayatra (rappresentante studenti CdS Medicine Surgery);</li> <li>• Sig.ra Stefania Colicchia (rappresentante studenti CdS Ortottica);</li> <li>• Sig.ra Alessia Denaro (rappresentante studenti CdS Tecniche di Radiologia);</li> <li>• Sig.ra Alessandra Sara (rappresentante studenti CdS Tecniche di Radiologia)</li> </ul>

Ore 09.35 inizio audizione degli studenti. Il NdV incontra gli Studenti del CdS in Ortottica ed assistenza oftalmologica - L/SNT2 (lezioni presso il pad. F dell'AOU), insegnamento di Strabismi paralitici (9-12).

Il Presidente saluta i corsisti e, dopo aver presentato i componenti del NdV, spiega le ragioni dell'audizione chiedendo alla classe di esprimere liberamente la propria opinione circa l'organizzazione generale del CdS. La Dott.ssa Stefani indica all'aula possibili spunti di riflessione, con alcune esemplificazioni.

In particolare, dato che i documenti di autovalutazione riferiscono di tutor per gli studenti, il Prof. Basile domanda ai presenti se conoscono i nomativi dei tutor a loro assegnati, ma la risposta è negativa. Il Presidente chiede poi se i corsisti conoscono i nomativi dei loro rappresentanti presso il CdS e presso la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS). Inoltre, domanda se hanno contezza della funzione della paritetica. Gli studenti rispondono positivamente su questi punti.

Il Prof. Basile chiede alla classe se ravvisa squilibri tra il numero di CFU previsti rispetto al carico didattico degli insegnamenti e, in generale, nell'organizzazione del CdS (regolarità delle lezioni, calendario didattico, modalità di svolgimento degli esami). Gli audit rispondono che sono stati

riscontrati diversi problemi organizzativi del CdS, ma con l'arrivo del nuovo segretario didattico (da circa 8 mesi) la situazione è nettamente migliorata. Proseguendo l'audit, dal colloquio è emerso che:

- il numero di CFU è in linea con il carico didattico,
- le lezioni vengono svolte con buona regolarità,
- il calendario d'esame viene pubblicato e rispettato, così come le modalità di svolgimento degli esami.

La Dott.ssa Stefani domanda ai corsisti se si riscriverebbero allo stesso CdS presso l'Università di Messina e la risposta è affermativa. Il Presidente affronta il tema dell'inferiorità degli immatricolati al CdS rispetto al numero programmato nazionale. Gli studenti ne hanno contezza e affermano che questo CdS non è una "prima scelta" per loro sicché, qualora vi sia la possibilità di scorrimenti di graduatorie presso altri CdS a programmazione nazionale, si registrano sovente dei trasferimenti e, dunque, degli abbandoni al Corso in visita. Alcuni corsisti dichiarano comunque che, pur essendo una soluzione di ripiego, si ritengono soddisfatti del CdS in audit.

Il Prof. Basile chiede poi informazioni in merito a laboratori e tirocini. Gli studenti dichiarano con soddisfazione che hanno accesso a tutti i laboratori, che i docenti spiegano e fanno fare esperienza con le attrezzature, coinvolgendoli nell'attività assistenziale.

Il Prof. Mancuso domanda, infine, se è previsto un sistema per il recupero delle assenze, visto che il CdS è a frequenza obbligatoria. La classe risponde affermativamente.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta i corsisti alle ore 10.00.

---

Alle ore 10.15 il NdV incontra gli studenti del CdS in Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia - L/SNT3 (lezioni pad. E dell'AOU), insegnamento di Neuroradiologia SNC (10-12).

Il Prof. Basile saluta l'aula, presenta i componenti del NdV e spiega le finalità dell'audizione. Il Prof. Vecchi chiede ai corsisti se esistono squilibri tra il numero di CFU e il carico didattico degli insegnamenti. Gli studenti rispondono che tale rapporto è abbastanza equilibrato, sebbene vi sia qualche materia con un carico lievemente maggiore, ma secondo gli auditi questo non rappresenterebbe un problema. Il Presidente domanda se la classe conosce i rappresentanti in seno al CdS e alla CPDS. I corsisti affermano di conoscere i propri rappresentanti del CdS, ma non quelli nella CPDS.

Il Prof. Vecchi chiede informazioni sull'organizzazione dell'Erasmus. Gli studenti rispondono che sono fortemente limitati nella scelta della sede presso cui compiere un'esperienza internazionale. Il Prof. Basile domanda se i corsisti sono stati informati dai docenti circa la possibilità di trascorrere un periodo di formazione all'estero. Gli studenti sostengono di avere scarsi riferimenti in merito. Ancora, il Presidente chiede loro se, dopo il conseguimento della laurea, hanno intenzione di proseguire o meno gli studi. Gli auditi rispondono che intendono indirizzarsi quanto prima verso il mondo del lavoro. Il Prof. Basile domanda l'opinione dei corsisti sull'organizzazione del calendario didattico e delle sedute di esame. La classe lamenta ritardi nella comunicazione di tali calendari, mettendo in evidenza una certa disorganizzazione del CdS. Le modalità di svolgimento delle prove d'esame sono tuttavia rispettate.

La Dott.ssa Stefani chiede allora agli studenti se si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS presso l'Ateneo di Messina. Gli auditi non rispondono in maniera assolutamente affermativa, confermando così il dato del 50% che emerge da AlmaLaurea. I corsisti suggeriscono poi di destinare i CFU di alcuni insegnamenti a diverse discipline più pregnanti rispetto agli obiettivi formativi specifici del CdS.

Il Prof. Basile domanda informazioni sull'utilizzo di laboratori ed i tirocini. Gli auditi rispondono che hanno potuto svolgere i tirocini solo nell'ultimo anno, sebbene i colleghi di altri CdS delle professioni sanitarie, grazie alla campagna di vaccinazione universitaria, avessero già da tempo iniziato i propri. Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli studenti alle ore 10.40.

---

Alle ore 10.55 il NdV incontra gli studenti del CdS in Medicine and Surgery - LM-41 (lezioni presso la Torre biologica dell'AOU), insegnamento di Imaging (8.30-11). L'audizione si svolge in lingua inglese.

Il Presidente saluta l'aula, presenta i componenti del NdV e spiega le ragioni della visita.

Il NdV osserva con soddisfazione la composizione internazionale variegata degli auditi.

La Dott.ssa Stefani chiede ai corsisti se sono soddisfatti del CdS, dell'organizzazione generale e se ritengono ci sia qualche cosa da cambiare e, comunque, da migliorare.

Gli studenti esprimono una generale soddisfazione per il CdS, ma invitano all'adozione di un metodo più pratico rispetto all'approccio teorico adottato. Il Prof. Basile ritiene che l'impostazione inizialmente più teorica sia propria delle varie Scuole italiane di Medicina, diversamente da quanto avviene nelle Università straniere. Tale metodo, secondo la propria esperienza di ascolto di studenti

di Medicina, non osta di per sé ad una formazione altamente qualificata, anche se la parte pratica giunge in un secondo momento.

Il Presidente domanda notizie sull'organizzazione didattica. La classe risponde che sovente le lezioni vengono spostate per via dell'attività assistenziale dei docenti. Il Prof. Basile chiede agli auditi se conoscono i propri rappresentanti in seno al CdS e alla CPDS. La risposta è positiva. Ancora, il Presidente s'informa sul carico didattico (bilanciamento CFU-programmi). I corsisti rispondono che il carico di studio è equilibrato rispetto ai CFU assegnati.

Qualche studente segnala problemi nella ricezione del materiale didattico (slide), difficoltà di studio sui libri di testo consigliati (in alcuni casi scritti in italiano) e nel reperire articoli sulle riviste scientifiche. Quanto alle modalità degli esami, l'aula lamenta una non strettissima corrispondenza con alcuni programmi d'insegnamento e la stretta vicinanza temporale tra la fine delle lezioni e l'inizio delle sessioni d'esame. Qualche audito ritiene di non percepire "oggettività" nelle valutazioni. La classe auspica una standardizzazione maggiore delle prove onde assicurare maggiore neutralità di giudizi. Il Prof. Basile rappresenta che questa sensazione discende probabilmente dall'impostazione dell'Università italiana rispetto a quelle straniere e che però, a parte casi patologici, questo metodo prepara lo studente in termini di flessibilità e di capacità di affrontare i problemi nella loro realistica dinamicità.

La Dott.ssa Stefani chiede ai presenti se si riscriverebbero allo stesso CdS presso l'Università di Messina. Gli studenti, tranne qualche eccezione, rispondono affermativamente.

Infine, i corsisti lamentano che parte della documentazione amministrativa è solo in lingua italiana. Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli auditi alle ore 11.32.

---

Ore 11.44 inizio audizione del CdS in Ortottica ed assistenza oftalmologica (L/SNT2). Intervengono il Prof. P. Aragona (Coordinatore), il Prof. A. Meduri (Componente gruppo AQ), il Sig. F. Gallo (Segretario del CdS). Partecipa come osservatrice durante la visita di audit la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Presidente saluta gli intervenuti, presenta i componenti del NdV e illustra le finalità della visita di audit. Invero, sottolinea il Prof. Basile, il ruolo del NdV non è quello di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità. Pertanto, il Presidente fa presente che, nel caso in cui fosse necessario produrre altri

documenti, il CdS potrà fornire ulteriori evidenze in un congruo periodo successivo all'incontro odierno.

Il Prof. Basile chiede delucidazioni circa il livello basso di immatricolazioni rispetto al numero programmato. Il Prof. Aragona, al riguardo, osserva: 1) la scarsa attrattività della figura professionale di ortottista che il CdS forma; 2) la scelta primaria degli studenti di orientarsi verso il CdS in Medicina e Chirurgia; 3) per di più, la limitata richiesta dell'ortottista nel territorio messinese.

Il Presidente avverte che un "valutatore esterno" potrebbe considerare debole l'attività di orientamento in ingresso ed in itinere del CdS. È positiva l'iniziativa di un video promozionale, ma quello disponibile risale ad almeno 12 anni fa e si concentra su aspetti burocratici. Il Prof. Aragona replica imputando la debolezza alla carenza di risorse assegnate, ma che ora si sta cercando di migliorare il CdS sotto quest'aspetto. Il Prof. Basile suggerisce di aggiornare le modalità di orientamento in ingresso e di pubblicizzare il CdS anche al di là del territorio di riferimento, attesa la disponibilità di posti e vista l'affermazione del Coordinatore circa il buon livello di preparazione degli studenti, riconosciuto da diverse strutture sanitarie oltre "Stretto".

Il Presidente fa altresì notare che l'incontro con le parti sociali è datato e poco pertinente con il CdS, trattandosi solo di una presentazione formale dei CdS del Dipartimento. Inoltre, non c'è evidenza documentale di cambiamenti operati dando seguito ai suggerimenti degli stakeholders (cfr. verbale riunione con le parti sociali del 02/02/2017). Per di più, vi sono ampi margini per ampliare il loro bacino (in ambito nazionale e/o internazionale). Il Prof. Aragona commenta che il numero di stakeholders è limitato in quanto quelli di livello nazionale sono poco interessati alla realtà locale. Il Prof. Basile invita il Coordinatore a farsi comunque carico del problema.

Il Presidente evidenzia la "poca" accuratezza dei documenti prodotti (ad es. l'assegnazione di un tutor per ogni studente non è stata debitamente comunicata). Il Prof. Aragona replica affermando che, atteso il basso numero di immatricolati, i corsisti vengono seguiti in modo diretto dai docenti. Il Prof. Basile raccomanda allora una maggiore rispondenza dei documenti alla realtà del CdS, considerata pure la sostanziale soddisfazione degli studenti. Il Coordinatore concorda con il Presidente, ribadendo che la storica carenza di risorse umane per la gestione del CdS ha influito negativamente sulla performance.

Il Prof. Basile osserva che nei documenti esaminati non vi è traccia delle modalità di recupero quanto agli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi). Il Presidente nota viepiù che la laurea manca di dimensione internazionale, il che potrebbe dipendere in parte dalla natura del CdS, ma sicuramente quest'aspetto va chiarito ed affrontato con iniziative concrete. Il Prof. Aragona è d'accordo.



Il Prof. Basile rileva che il CdS si è autogiudicato con la sufficienza (voto 6) per ogni punto d'attenzione, quando in realtà qualche requisito merita forse una miglior valutazione (cfr. R3.C.1).

Il Prof. Aragona giustifica l'uniformità dei punteggi di autovalutazione per via della consapevolezza dei problemi gestionali.

Il Prof. Basile evidenzia che, in base ai documenti, il CdS non prende in carico le rilevazioni/indicazioni della relazione annuale CPDS, aspetto che influirebbe negativamente in sede di visita CEV di accreditamento periodico. Il Coordinatore riconosce tale problema e si propone di agire di conseguenza. Infine, il Presidente segnala che i documenti prodotti sul punto non sono strettamente pertinenti. Il Prof. Aragona ascrive ancora una volta la disfunzione alla cattiva organizzazione gestionale del CdS.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 12.30.

---

Ore 12.40 inizio audizione del CdS in Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia (L/SNT3). Intervengono il Prof. A. Bottari (Coordinatore) e il Prof. F. Minutoli (Componente gruppo AQ). Partecipa come osservatrice la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i membri del NdV e spiega le finalità della visita di audit. Invero, sottolinea il Presidente, la funzione del NdV non è quella di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità. Il Prof. Basile fa quindi presente che, qualora dovesse emergere l'esigenza di produrre altri documenti, il CdS potrà fornire ulteriori evidenze in un congruo termine successivo alla visita.

Il Prof. Vecchi domanda agli intervenuti (1) delucidazioni sugli stakeholders "locali" e se vi è la possibilità di estenderne la platea rivolgendosi ad interlocutori di livello almeno nazionale. Chiede poi (2) i motivi della totale assenza della componente di internazionalizzazione del CdS (cfr. indicatori ANVUR iC10, iC11 e iC12), nonostante la nomina di un "responsabile Erasmus". Infine, domanda (3) chiarimenti in merito a quanto osservato nell'ultima relazione annuale della CPDS: alcuni "docenti non riescono a garantire l'impegno didattico". Rispetto alla domanda sub (2) il Prof. Basile chiede, nello specifico, se gli studenti vengono informati del programma Erasmus, poiché durante la loro audizione non sembravano conoscerlo. Il Prof. Bottari si dichiara sorpreso del fatto che i corsisti non sappiano della possibilità di fare un'esperienza all'estero. Il Coordinatore, comunque, riferisce di problemi nella stipula di accordi di mobilità con gli enti e le Università

straniere, per via della natura estremamente specialistica del CdS in Radiologia (corrispondenza tra i CFU), ma s' impegna comunque ad ampliare i rapporti con le Istituzioni estere.

Il Prof. Vecchi insiste sulla questione dell' attrattività del CdS regionale ed extra regionale. Il Prof. Bottari afferma che la laurea arruola studenti provenienti da altre ex-province siciliane e da quelle calabresi, nonostante l' erogazione di CdS analoghi in varie Università meridionali.

Quanto alla pesante osservazione della CPDS, dianzi riportata, Il Coordinatore conferma che i corsisti hanno più volte segnalato, per le vie brevi, irregolarità nello svolgimento delle lezioni, così come la pubblicazione in ritardo dei calendari didattico e delle sedute d' esame, sebbene dai dati aggregati delle opinioni studenti emergano apprezzamenti più che positivi. Il Prof. Bottari riferisce di aver ripetutamente sollecitato i colleghi a svolgere regolarmente la didattica e ad osservare i carichi assegnati. Il Prof. Basile suggerisce di sottoporre la questione alla Direzione del Dipartimento.

Il Prof. Vecchi evidenzia che l' ultima relazione CPDS denuncia pure la carenza di strutture e di tirocini. Inoltre, dall' indagine Alma Laurea risulta che solo il 50% degli intervistati si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS. Il Prof. Bottari sostiene che le strutture, intese come aule a disposizione, sono sufficienti. Invece, i tirocini sono stati limitati ed erogati a distanza, a causa del Covid, penalizzando gli studenti. Per di più, alla ripresa in presenza si è riscontrato un ritardo rispetto ad altre lauree in professioni sanitarie data l' elevata densità di studenti per laboratori/stanze, non compatibile con le regole di distanziamento e occupazione anti-Covid.

Il Prof. Basile domanda spiegazioni più dettagliate sulle criticità dei calendari didattici e degli esami.

Il Prof. Bottari rappresenta che sono previste finestre temporali per consentire ai docenti di comunicare le date e gli orari in questione, ma i colleghi sono lenti a fornire indicazioni nonostante le ripetute sollecitazioni.

Il Presidente chiede anche lumi su alcuni insegnamenti a parer degli studenti non proprio focalizzati rispetto ad un CdS in Radiologia. Il Prof. Minutoli afferma che i crediti sono in regola con quanto definito sul RAD e si sta cercando di valorizzare meglio gli obiettivi formativi, ma non sempre questo viene percepito dai corsisti.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 13.15.

---

Ore 13.20 inizio audizione del CdS in Medicine and Surgery (LM-41). Intervengono il Prof. G. Santoro (Coordinatore), la Prof.ssa C. Crisafulli (Componente del gruppo AQ) e il Sig. D. Masi (Rappresentante degli studenti in seno al Gruppo AQ). Partecipa come osservatrice la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i membri del NdV e spiega le finalità della visita di audit. Invero, sottolinea il Presidente, il ruolo del NdV non è quello di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità. Pertanto, nel caso in cui fosse necessario produrre ulteriori documenti, il CdS potrà fornire evidenze in un congruo termine dall'odierna riunione.

La Dott.ssa Stefani osserva che, in base ai dati documentali, la valutazione del CdS è ottima. Nella visita alla classe si è avuto modo di apprezzare la composizione internazionale del corpo studentesco. Vi sono, però, alcuni aspetti burocratici di cui i corsisti si dolgono, specie quanto ai documenti dell'Ateneo solo in italiano. Il Prof. Santoro afferma che una certa documentazione per gli studenti è prescritta esclusivamente in italiano, ma la restante è sia in italiano, sia in inglese. Il Prof. Basile, in particolare, riporta la lamentela per un modello di autocertificazione scritto sempre in italiano. Il Coordinatore risponde di aver segnalato la questione agli Uffici competenti che provvederanno a tradurre i moduli in inglese, ove possibile.

La Dott.ssa Stefani rappresenta che, secondo i corsisti, il contenuto dei sillabi in certi casi non corrisponde a quanto richiesto in sede d'esame. Inoltre, gli studenti hanno lamentato che alcuni testi in lingua italiana e gli articoli scientifici su cui studiare non sarebbero loro accessibili. Il Prof. Santoro evidenzia che sono stati elaborati dei format su cui i colleghi avrebbero dovuto basarsi per la compilazione dei propri sillabi. In fase di progettazione è stata posta attenzione alla coerenza tra gli obiettivi formativi e i programmi delle singole materie predisponendo un'apposita matrice di tuning. Riferisce altresì il Coordinatore che la Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica del CdS (che svolge anche funzioni di gruppo AQ) verifica i testi inseriti nei sillabi e nell'unico caso accertato di testo in italiano ne ha prontamente chiesto la sostituzione.

Il Prof. Basile evidenzia che per gli studenti alcuni docenti non forniscono il materiale didattico delle lezioni (es. slide). Il Coordinatore afferma che la questione è stata affrontata in seno al Consiglio di CdS, ma sottolinea la limitazione dei corsisti nel voler studiare sul materiale didattico d'aula e a non voler approfondire sui libri di testo consigliati, anche per problemi di costi. Sostiene altresì che esiste la possibilità di comprare online pure singoli capitoli di libri.

La Dott.ssa Stefani segnala che nell'intervista alcuni studenti hanno palesato l'opportunità di un approccio alla valutazione più in stile "anglosassone". La Prof.ssa Crisafulli commenta che il sistema valutativo adottato, in linea con gli standard dell'Università "italiana", induce a prepararsi meglio per affrontare i colloqui con i pazienti in corsia.

Il Presidente chiede se c'è la possibilità per gli studenti di interloquire in inglese i pazienti. Il Prof. Santoro osserva che, mentre è stata prevista l'acquisizione del certificato di livello B1 per la lingua italiana entro il 3° anno (con riconoscimento di crediti formativi), l'eventualità dianzi invocata non ha modo di concretarsi se non in seno a convenzioni stipulate con istituzioni straniere (es. Mayo Clinic – USA) nel progetto "Around the world", che a partire dal 5° anno permette di andare a svolgere all'estero il tirocinio pratico/valutativo.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 13.50.

---

Ore 13.55 inizio audizione del Direttore del Dipartimento, Prof. S. Baldari, con l'intervento del Vice-Direttore, Prof. R. Ientile. Partecipa come osservatrice la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i membri del NdV e spiega le finalità della visita di audit. Il ruolo del NdV, osserva il Presidente, non è quello di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità. Pertanto, qualora vi fosse l'esigenza di produrre ulteriori documenti, il Dipartimento potrà fornire successive evidenze in un congruo termine da oggi.

Il Prof. Mancuso rappresenta i progressivi miglioramenti dei documenti di programmazione del Dipartimento. Buona la definizione delle strategie relative alla TM, mentre per la Ricerca c'è la necessità di proporre obiettivi "più sfidanti". Un altro aspetto positivo è la definizione dei criteri di allocazione delle risorse specie in termini di reclutamento. È condivisibile la distribuzione sulla base dei SSD "scoperti", ma per il NdV il criterio deve essere meglio dettagliato.

Il Prof. Baldari, concordando con quanto affermato dal Prof. Mancuso, risponde che accoglierà i suggerimenti e sottolinea, nel contempo, i "passi in avanti" compiuti in questi anni dalla Struttura. Il Dipartimento è complesso da gestire per l'alto numero di docenti, di SSD e di CdS (145 docenti e 13 CdS – in potenza 14 con la replica di Scienze gastronomiche - L-26 presso la sede di Noto). Se questo da un verso è un punto di forza, può tuttavia comportare qualche fragilità.

Il Presidente illustra quanto è emerso in sede di audit dei CdS intervistati e, quindi, invita il Direttore a supportare maggiormente i Coordinatori. Il Prof. Baldari ne prende atto, affermando di essere a conoscenza dei forti disagi dei CdS di Ortottica e di Radiologia.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 14.10.

Ore 14.15 inizio audizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Intervengono la Prof.ssa D. Caccamo (Presidente), la Prof.ssa P. Donato, il Prof. F. Trimarchi e i rappresentanti degli studenti G. Bayatra (CdS Medicine Surgery), S. Colicchia (CdS Ortottica), A. Denaro, A. Sara (CdS Tecniche di Radiologia).

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i componenti del NdV e spiega le finalità della visita di audit. La funzione del NdV, sottolinea il Presidente, non è quella di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità. Il Prof. Basile chiede delucidazioni su quanto risulta dall'ultima relazione annuale che evidenzia l'assenza di feedback dei CdS rispetto ai suggerimenti/indicazioni della CPDS.

La Prof.ssa Caccamo precisa che i Coordinatori ascoltano le indicazioni, tant'è che l'anno scorso è stato compiuto un lavoro di revisione dei Corsi, tuttavia hanno difficoltà a intraprendere azioni più incisive nei confronti dei docenti dei propri CdS in relazione alle criticità/lamentele evidenziate (ad es. il rispetto del calendario, i ritardi nella comunicazione delle date delle lezioni e degli esami, etc.). Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 14.30.

\*\*\*

Il Nucleo, a termine dell'audizione, raccomanda al Direttore del Dipartimento di organizzare una seduta di Consiglio di Dipartimento per affrontare i problemi di conformazione dell'operato individuale dei docenti alle indicazioni degli organi di gestione didattica della Struttura.

---

#### **Punto 4 – Varie ed eventuali**

Non vi sono varie ed eventuali da discutere.

---

La seduta viene sciolta alle ore 14:40 del 23/03/2022.

**Il Presidente**

**f.to Prof. Achille Basile**

**Il Segretario**

**f.to Prof. Filadelfio Mancuso**

**ALLEGATO N. 1  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di I livello in Airline Management and Regulation of the Aviation Industry  
A.A. 2022 /23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;		X	
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di I livello in "Airline Management and Regulation of the Aviation Industry" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in La digitalizzazione delle infrastrutture di trasporto per la gestione della  
manutenzione e della mobilità sostenibile  
A.A. 2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		



### **RISORSE DEL MASTER**

	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### **ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

### **PARERE FINALE**

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "La digitalizzazione delle infrastrutture di trasporto per la gestione della manutenzione e della mobilità sostenibile" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con adeguato dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in Neuropsicologia e Neuroriabilitazione  
A.A. 2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X ( Si tratta di strutture precedentemente convenzionate con UNIME)		
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Neuropsicologia e Neuroriabilitazione" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in Neuroradiologia Interventistica Vascolare  
A.A. 2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### **RISORSE DEL MASTER**

	<b>Adeguato</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### **ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

### **PARERE FINALE**

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Neuroradiologia Interventistica Vascolare" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con adeguato dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in Nutraceutica, Salute e Integratori per lo sport  
A.A.2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)		X	
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Nutraceutica, Salute e Integratori per lo sport" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con adeguato dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di I livello in Operation Manager and Hospitality  
A.A. 2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;		X	
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		



#### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

#### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage		X	
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

#### PARERE FINALE

La proposta di attivazione del Master di I livello in "Operation Manager and Hospitality" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Il Nucleo suggerisce al fine di migliorare la scheda di proposta di specificare nel campo "destinatari" che i professionisti del settore siano laureati. Inoltre, il Nucleo suggerisce di definire correttamente i titoli di accesso, in quanto il requisito minimo per accedere a un master di I livello è costituito da un "titolo di studio universitario di durata almeno triennale" (vedi regolamento art. 9 comma 1).

Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di I livello in Organizzazione, Governance, e Innovazione nella Pubblica Amministrazione  
A.A. 2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

#### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

#### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X (Le strutture ospitanti sono i Dipartimenti didattici UNIME)
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

#### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di I livello in "Organizzazione, Governance e Innovazione nella Pubblica Amministrazione" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con sufficiente dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master. Si suggerisce inoltre di inserire nella scheda della proposta di attivazione la data della delibera del Consiglio di Dipartimento con cui è stato approvato il Master.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in Protezione degli animali utilizzati a fini scientifici  
A.A.2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile		X
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)			X
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X (le strutture ospitanti sono i Dipartimenti Didattici UNIME)
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Protezione degli animali utilizzati a fini scientifici" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva, tuttavia, non riporta tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari (alcuni dei quali sono riportati nell'allegata delibera di Dipartimento SCIVET del 24/02/2022). Il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master condizionato all'apporto nella scheda di proposta di attivazione del nuovo master di ogni necessaria modifica e/o integrazione così come previsto dal vigente Regolamento dei Corsi di Alta Formazione.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in Sicurezza sismica e sviluppo urbano sostenibile  
A.A. 2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti	X		

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Sicurezza sismica e sviluppo urbano sostenibile" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con adeguato dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master condizionato all'apporto nel progetto delle necessarie modifiche e integrazioni, così come previsto dal vigente Regolamento dei Corsi di Alta Formazione.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in Studi europei avanzati  
A.A. 2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	N.A.	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;		X	
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		



### **RISORSE DEL MASTER**

	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### **ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

### **PARERE FINALE**

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Studi europei avanzati" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con adeguato dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Corso di Perfezionamento in La Persona nella Carta di Nizza e nelle Costituzioni Latino-  
Americane  
A.A.2022/2023**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso	N.A.	

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			X
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

<b>RISORSE DEL CORSO</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

**PARERE FINALE**

La proposta di attivazione del Corso di Perfezionamento in “La persona nella Carta di Nizza e nelle Costituzioni Latino-Americane” è redatta in conformità alle norme d’Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con idoneo livello di dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi aspetti organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del Corso.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Corso di Perfezionamento in Eloquenza giuridico-forense e MOOT COURT COMPETITION  
A.A.2022/2023**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso	N.A.	

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;		X	
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

<b>RISORSE DEL CORSO</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

#### PARERE FINALE

La proposta di attivazione del Corso di Perfezionamento in “Eloquenza giuridico-forense e MOOT COURT COMPETITION” è redatta in conformità alle norme d’Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con buon livello di dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi aspetti organizzativi, gestionali, finanziari. Il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del Corso.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Corso di Perfezionamento Innova\_PA\_2023  
A.A. 2022/23**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)	N.A.	
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso	N.A.	

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X	X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

<b>RISORSE DEL CORSO</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

#### PARERE FINALE

La proposta di attivazione del Corso di Perfezionamento in “Innova PA 2023” è redatta in conformità alle norme d’Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con buon livello di dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi aspetti organizzativi, gestionali, finanziari. Apprezzando la coerenza e la sostenibilità della proposta, il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione del Corso.

ALLEGATO N. 2

Indicazioni fonti documentali - Dipartimento

Università degli Studi di Messina

Visita di Audit del NdV: **23/03/2022**

Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini  
Morfologiche e Funzionali

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

**Istruzioni per la redazione**

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Compilare la seguente Tabella A con la denominazione dei documenti della Struttura riconducibili ai documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) e riportare per ogni documento la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>

e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:

- Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (La Struttura in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie).
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".



Tabella A: Documenti chiave (R4.B).

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)	Denominazione del documento	Collegamento ipertestuale ( <a href="#">link</a> ) a cui si trova
R4.B "Qualità della ricerca e della terza missione"	Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita	Piano Triennale 2020-2022 (aggiornamento 2022)	<a href="#">PianoTriennale2020-2022 BIOMORF Aggiornamento GEN2022 v4 RETTIFICATO Titulus.pdf</a>
	SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita	Scheda SUA-RD 2021	<a href="#">SUA-RD BIOMORF 2021 parte i 2022-02-15 15 32 44.pdf</a>

**Qualità della ricerca e della terza missione.**

**Requisito R4**

*Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.*

**Indicatore R4.B**

Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.

**Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del Dipartimento). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.

- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>1</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Raccomandazione”.
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Condizione”.

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R4.B.1</b>	Definizione delle linee strategiche	<p>Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?</p> <p>Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?</p> <p>Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?</p>	<b>8</b>
<b>R4.B.2</b>	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	<p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?</p> <p>Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?</p> <p>Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?</p> <p>Ne viene monitorata adeguatamente l’efficacia?</p>	<b>8</b>

<sup>1</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R4.B.3</b>	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<p>Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?</p> <p>Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?</p> <p>Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>	<b>8</b>
<b>R4.B.4</b>	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	<p>I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?</p>	<b>8</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal Dipartimento)*

#### **Valutazione dell'indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

<b>Valutazione dell'indicatore</b>	<b>PI Autoval.</b>
<b>Molto positivo</b>	<b>Υ</b>
<b>Pienamente soddisfacente</b>	<b>8</b>
<b>Soddisfacente</b>	<b>Υ</b>

---

Condizionato

Υ

---

Insoddisfacente

Υ

---

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal Dipartimento.)*

#### R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche

Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?

Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?

Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Paragrafo 4.4, pag. 24-27, [Piano Triennale 2020-2022 \(aggiornamento 2022\)](#)
- Paragrafo 5.4, pag. 32, [Piano Triennale 2020-2022 \(aggiornamento 2022\)](#)
- Paragrafo 4.3, pag. 23-24, [Piano Triennale 2020-2022 \(aggiornamento 2022\)](#)
- Paragrafo 5.3, pag. 31, [Piano Triennale 2020-2022 \(aggiornamento 2022\)](#)
- Sezione A – Obiettivi di Ricerca, [Scheda SUA-RD 2021](#)
- Sezione B, Quadro B.1 - Struttura organizzativa del Dipartimento, [Scheda SUA-RD 2021](#)

##### Documenti a supporto

- n.d.

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

La Struttura, su impulso dell'Amministrazione centrale - sollecitata dalla CEV e da questo NdV - ha avviato un percorso per la definizione delle linee strategiche, con relativi target, approvando i documenti di programmazione 2018 e 2019, nonché il piano triennale 2020-2022, sì da colmare in parte le lacune già rilevate nella Relazione annuale NdV 2020 (pp. 69 e 90) quanto *"ad organicità ed attuazione della programmazione"*. In particolare, il Dipartimento BIOMORF individua un obiettivo coerente con la Linea strategica d'Ateneo n. 2, ma la definizione della catena *obiettivo-indicatore-target* risulta poco *sfidante*. Analoga considerazione vale per l'obiettivo relativo alla TM. Le strategie dipartimentali relative alla TM non presentano una corretta correlazione con gli obiettivi.

Dai documenti risulta operativo un gruppo AQ-RDTM.

Alla luce di quanto analizzato il punteggio autoassegnato non pare giustificato.

#### R4.B.2- Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

*Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?*

*Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?*

*Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- Paragrafo 4.1, pag. 12-21, [Piano Triennale 2020-2022 \(aggiornamento 2022\)](#)
- Paragrafo 5.1, pag. 28-29, [Piano Triennale 2020-2022 \(aggiornamento 2022\)](#)
- Quadro B.2 Politica per l'assicurazione di qualità del Dipartimento, [Scheda SUA-RD 2021](#)
- Quadro B.3 Riesame della Ricerca dipartimentale, [Scheda SUA-RD 2021](#)

##### **Documenti a supporto**

- [Riesame SUA-RD 2021 Dip BIOMORF v1.0 25022022](#): Rapporto di Riesame della ricerca dipartimentale (versione provvisoria)
- [Rendicontazione BIOMORF Obiettivi 2020 RICERCA](#): Relazione redatta per la rendicontazione 2021 degli obiettivi dipartimentali della ricerca, relativa ai dati del 2020.
- [Rendicontazione BIOMORF Obiettivi 2021 RICERCA](#): Relazione redatta per la rendicontazione 2022 degli obiettivi dipartimentali della ricerca, relativa ai dati del 2021.
- [Rendicontazione BIOMORF Obiettivi 2020 TM](#): Relazione redatta per la rendicontazione 2021 degli obiettivi dipartimentali della Terza Missione, relativa ai dati del 2020.
- [Rendicontazione BIOMORF Obiettivi 2021 RM](#): Relazione redatta per la rendicontazione 2022 degli obiettivi dipartimentali della Terza Missione, relativa ai dati del 2021.

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

La Struttura, adottando i suddetti documenti, ha compiuto un passo avanti nel monitoraggio (SUA-RD) dei risultati della ricerca condotta al proprio interno (inclusa l'analisi SWOT) e nel riesame delle attività di ricerca (Riesame SUA-RD), pur al fianco delle criticità dianzi evidenziate. Le attività di TM dipartimentali risultano censure.

L'analisi è *"viziata"* dalla definizione poco sfidante degli obiettivi prefissati; nel 2021 la Commissione AQ-RDTM ha assunto il proposito di enucleare obiettivi più robusti per il futuro, che tuttavia ad oggi non è stato concretizzato.

Il punteggio di autovalutazione assegnato dal Dipartimento non è giustificato; la realtà potrà forse migliorare allorquando la definizione dei prossimi obiettivi e delle strategie dipartimentali su Ricerca e TM terrà in debita considerazione quanto emerso in sede di riesame delle attività.

#### R4.B.3- Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

##### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Sezione 1, pag. 4-5, [Piano Triennale 2020-2022 \(aggiornamento 2022\)](#)

##### Documenti a supporto

- n.d.

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

##### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio “buono” su questo criterio (punteggio 8).

Vengono elencati un insieme di criteri per l'allocazione delle risorse adottati di fatto, ma non è definito in che misura questi incidano effettivamente in sede di distribuzione. Mentre per il reclutamento del personale ricercatore e docente si tiene conto dei SSD o SC affetti da carenze, non sono tuttavia definite strategie di sviluppo dell'organico che facciano intravedere una chiara progettualità di medio-lungo termine. Mancano inoltre documenti specifici del Dipartimento sui criteri per l'assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati, nonché per la distribuzione di eventuali incentivi e premialità. Sotto questo profilo si attendono prontamente idonee azioni dipartimentali.

Alla luce di quanto analizzato il punteggio autoassegnato non risulta giustificato.

#### R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)

I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Quadro B.1.b - Gruppi di Ricerca, [Scheda SUA-RD 2021](#)
- Quadro C.1.a - Laboratori di Ricerca, [Scheda SUA-RD 2021](#)
- Quadro C.1.b - Grandi Attrezzature di Ricerca, [Scheda SUA-RD 2021](#)
- Quadro C.1.c - Biblioteche e patrimonio bibliografico, [Scheda SUA-RD 2021](#)
- Quadro B.2 Politica per l'assicurazione di qualità del Dipartimento, [Scheda SUA-RD 2021](#)

##### Documenti a supporto

- n.d.

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8).

Il Dipartimento nella SUA-RD 2021 indica le infrastrutture a supporto di ricerca e didattica e l'organigramma (personale docente e t.a.), ma spazi, strumenti ed infrastrutture non risultano assegnati in maniera razionale, né adeguata ad uno sviluppo organico ed armonico di ogni SSD. Sotto questo profilo si attendono prontamente idonee azioni dipartimentali e, in particolare, un piano - condiviso in Consiglio di Dipartimento - di redistribuzione equilibrata di locali, laboratori e di strumenti tra i diversi SSD ed i relativi docenti in servizio nei ruoli.

Alla luce di quanto analizzato il punteggio autoassegnato non è giustificato.



### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione sul documento di autovalutazione**

Riservando ogni più ampio commento e giudizio all'esito della visita *in loco*, sulla scorta dei documenti prodotti l'autovalutazione del Dipartimento non risulta giustificata.

### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione post-visita**

Sulla scorta dei documenti prodotti e all'esito della visita *in loco*, Il NdV conferma integralmente il superiore giudizio.

Il Nucleo, inoltre, raccomanda al Direttore del Dipartimento di organizzare una seduta di Consiglio di Dipartimento per affrontare i problemi di conformazione dell'operato individuale dei docenti alle indicazioni degli organi di gestione didattica della Struttura.

## Indicazioni fonti documentali – CdS

### Università degli Studi di Messina

### MEDICINE AND SURGERY (LM/41)

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

#### Istruzioni per la redazione

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
 e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
  - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:*  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Tabella A: Documenti chiave.

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
R3 "Qualità dei Corsi di Studio"	Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)
	Rapporti di Riesame ciclico
	Schede di Monitoraggio annuale
	Relazioni della CPDS

#### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono*

*garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### **Indicatore**

#### **R3.A**

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>2</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>2</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.A.1</b>	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<b>7</b>
<b>R3.A.2</b>	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<b>8</b>
<b>R3.A.3</b>	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<b>8</b>
<b>R3.A.4</b>	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<b>8</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input checked="" type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA-CdS Quadro D5 Progettazione del CdS
- SUA-CdS Quadro A1.a Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (istituzione del corso)

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

L'istituzione di un CdS in lingua inglese nella classe LM-41 è documentata e supportata dalla struttura proponente attraverso solidi riferimenti in ordine alla coerenza con gli obiettivi strategici di sviluppo dell'ateneo, alle evidenze derivate da studi sulle previsioni dei fabbisogni occupazionali del sistema sanitario, alle caratteristiche dell'offerta formativa che insiste nella macro-area territoriale di appartenenza e alle opportunità di diversificazione legate all'introduzione di un CdS in medicina e chirurgia erogato in lingua inglese. Le consultazioni con i rappresentanti del mondo delle professioni e con esponenti di realtà del panorama internazionale di riferimento, seppure limitate in termini di numerosità di soggetti coinvolti nell'interlocuzione con il CdS, hanno dato conferma, sia in fase di istituzione che in fase di successivo confronto tra le parti, del consenso espresso dalle parti interessate rispetto alle caratteristiche del corso.

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA-CdS Quadro A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
- SUA-CdS Quadro A2.b Il Corso prepara alla professione (codifiche ISTAT)
- SUA-CdS Quadro A4.a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
- SUA-CdS Quadro A4.b.1 e A4.b.2 Conoscenze e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione
- SUA-CdS Quadro A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento
- SUA-CdS Quadro B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del Corso)

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

I profili in uscita sono identificati in modo accurato e, all'interno dei rispettivi quadri della scheda SUA-CdS (A.2 e A.4), declinati con riferimento alle specifiche competenze associate alle figure professionali di sbocco.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA-CdS Quadro A4.b.1 e A4.b.2 Conoscenze e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione
- SUA-CdS Quadro A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
- SUA-CdS Quadro A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento
- SUA-CdS Quadro B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del Corso)

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.



### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA-CdS Quadro A1.a** Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (istituzione del corso)
- **SUA-CdS Quadro A1.b** Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (consultazioni successive)
- **SUA-CdS Quadro A2.a** Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
- **SUA-CdS Quadro A2.b** Il Corso prepara alla professione (codifiche ISTAT)
- **SUA-CdS Quadro A4.a** Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
- **SUA-CdS Quadro A4.b.1 e A4.b.2** Conoscenze e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione
- **SUA-CdS Quadro A4.c** Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento
- **SUA-CdS Quadro B1** Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del Corso)
- **Relazione CPDS 2021** Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati attesi pag. 57 [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Relazione%20CPDS/Relazione\\_CPDS\\_BIOMORE\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=bbUGL5](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Relazione%20CPDS/Relazione_CPDS_BIOMORE_2021.pdf?csf=1&web=1&e=bbUGL5)

##### **Documenti a supporto**

- **Didattica programmata 2021/22 - Study plan 2021/22** [https://www.unime.it/sites/default/files/LM-41%20Medicine%20and%20Surgery%20Didattica%20programmata%20a.a.%202021.22\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/LM-41%20Medicine%20and%20Surgery%20Didattica%20programmata%20a.a.%202021.22_0.pdf)  
[https://www.unime.it/sites/default/files/LM-41%20Medicine%20and%20Surgery%20Didattica%20programmata%20a.a.%202021.22\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/LM-41%20Medicine%20and%20Surgery%20Didattica%20programmata%20a.a.%202021.22_0.pdf)
- **Verbale 2020.04.09 del Consiglio di CdS: punto 8 - Obiettivi formativi dei Corsi Integrati e allegato n. 9** <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale%202020.04.09.pdf?csf=1&web=1&e=c3lzkO>
- **Verbale 2021.05.10 del Consiglio di CdS: punto 5 - Approvazione syllabi a.a. 2021.22** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale\\_2021.05.10.pdf?csf=1&web=1&e=xG1hwh](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale_2021.05.10.pdf?csf=1&web=1&e=xG1hwh)
- **Conferenza Permanente dei Presidenti dei CLM di Medicina e Chirurgia: Core Curriculum** <http://presidenti-medicina.it/core-curriculum/>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

Lo spettro delle conoscenze, competenze e abilità che costituiscono gli obiettivi formativi del Corso risulta declinato in modo accurato e puntiforme. Si suggerisce, tuttavia, di completare i quadri A4.b.2 della scheda SUA-CdS indicando, nell'apposita sezione, le attività formative associate al conseguimento dei risultati di apprendimento attesi. Si consiglia, infine, di erogare i moduli dei SSD INF/01 e MED/01, attualmente offerti al primo anno, non prima del terzo anno di Corso, considerati i contenuti disciplinari e gli aspetti

metodologici di difficile comprensione per le matricole. Per le ragioni di cui sopra, si ritiene altresì che possa essere rivisto lievemente al ribasso il punteggio di autovalutazione assegnatosi dal CdS.

### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>3</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>3</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	<b>8</b>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	<b>8</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<b>8</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<b>X</b>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA-CdS Quadro B5 Servizi di contesto

##### **Documenti a supporto**

- Sito web del Corso di Studio <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery>
- Brochure Medicine and Surgery [https://www.unime.it/sites/default/files/Brochure%20LM-41%20Medicine%20and%20Surgery\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Brochure%20LM-41%20Medicine%20and%20Surgery_0.pdf)
- Info Sheet 2021.22 <https://www.unime.it/sites/default/files/INFO-SHEET-SINGLE-CYCLE-DEGREE-PROGRAMME-IN-MEDICINE-AND-SURGERY%202021-22.pdf>
- Freshman & Beyond 2021 Incontro di orientamento in itinere <https://www.unime.it/it/node/141332>
- Freshman & Beyond 2022 Incontro di orientamento in itinere <https://www.unime.it/en/node/154447>
- Orientation day 2021/22 <https://www.unime.it/it/node/150432>
- Student Orientation Guide 2021.22 [https://www.unime.it/sites/default/files/IMS%20BROCHURE\\_1.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/IMS%20BROCHURE_1.pdf)
- Lettera di Benvenuto con affidamento Tutor e informazioni generali <https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Quadro%20B5/Tutorship%20and%20orientation.pdf?csf=1&web=1&e=VOgrhu>
- Student Ambassador Program Supporto dedicato alla comunità studentesca internazionale <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/student-ambassador-program>
- Video Unime International: Teaching Quality, Services, Life in Messina Video realizzato con la partecipazione di alcuni studenti del Corso di Laurea e girato anche all'interno del Policlinico Universitario <https://international.unime.it/>
- Art. 15 Regolamento didattico del Corso – Degree Teaching Regulations <https://www.unime.it/sites/default/files/LM.41%20Medicine%20and%20Surgery%20Regolamento-Degree%20Teaching%20Regulations.pdf>
- Relazione 2021 della Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica Monitoraggio carriere studenti da pag. 3 (ultimo capoverso) a pag. 5; Orientamento e Tutorato pagg. 8-14 <https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20CTP/CTP%20relazione%20annuale%202021.04.15.pdf?csf=1&web=1&e=bG3yL4>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8).

Le attività in tema di orientamento e tutorato vengono predisposte e erogate utilizzando sia i servizi del Centro COP di ateneo, sia promuovendo specifiche misure a livello di CdS. Data la rilevanza della

componente internazionale nel proprio bacino di iscritti, il CdS, nella fase di orientamento in ingresso, presta particolare attenzione alle procedure di accoglienza e supporto dell'utenza straniera.

Il CdS, inoltre, si è attivato per incrementare le iniziative di tutorato e orientamento in itinere, anche sulla scorta di sollecitazioni precedentemente avanzate dal NdV.

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA-CdS Quadro A3.a Conoscenze richieste per l'accesso
- SUA-CdS Quadro A3.b Modalità di ammissione

##### Documenti a supporto

- **Art. 5 Regolamento didattico del Corso – Degree Teaching Regulations**  
<https://www.unime.it/sites/default/files/LM.41%20Medicine%20and%20Surgery%20Regolamento-Degree%20Teaching%20Regulations.pdf>
- **Admission requirements** <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/admission-requirements>
- **Comunicazione recupero OFA sul Sito web del CdS** <https://www.unime.it/it/node/149968>
- **Verbale 2020.04.08 del Consiglio di Amministrazione** punto VII “Misure straordinarie in materia di didattica a seguito dell'emergenza sanitaria nazionale da Covid-19: determinazioni”, in particolare **punti 2, 2.1, 2.2, 2.3 Assolvimento dell'OFA**  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/CdA/p.%20VII%20CdA%208.04.2020%20estratto.pdf?csf=1&web=1&e=1RULqV>
- **Relazione 2021 della Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica** richiesta 4 assegni tutorato a pag. 5  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20CTP/CTP%20relazione%20annuale%202021.04.15.pdf?csf=1&web=1&e=bG3yL4>
- **Exam validation request (richiesta riconoscimento CFU carriera pregressa)**  
<https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/exam-validation-request>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio “**buono**” su questo criterio (punteggio 7).

I requisiti di ammissione, le conoscenze richieste e l'eventuale recupero di carenze sono indicati nei quadri A3 della scheda SUA-CdS, nel regolamento didattico del corso nonché ulteriormente illustrati in lingua inglese nelle pagine web di ateneo dedicate al corso.



### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA-CdS Quadro B5 Orientamento e tutorato in itinere
- SUA-CdS Quadro B5 Eventuali altre iniziative

##### Documenti a supporto

- **Disabled Students** <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/disabled-students>
- **B1 Italian Language Course** <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/b1-italian-language-course>
- **Rosetta Stone** Piattaforma informatica gratuita per l'apprendimento delle lingue e il riconoscimento del livello B1 d'italiano <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/rosetta-stone>
- **Piattaforma per recupero frequenza per immatricolati con scorrimento o in assenza di visto d'ingresso** <https://recuperofrequenze.unime.it/my/>
- **Scholarships, Awards, Financial Support and Tuition Fees** <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/scholarships-awards-and-financial-support>
- **Regolamento Didattico di Ateneo Art. 27 "Studenti impegnati a tempo parziale"** [https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20didattico%20di%20Ateneo\\_1.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20didattico%20di%20Ateneo_1.pdf)
- **Art. 10 Regolamento didattico del Corso – Degree Teaching Regulations** <https://www.unime.it/sites/default/files/LM.41%20Medicine%20and%20Surgery%20Regolamento-Degree%20Teaching%20Regulations.pdf>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

I servizi di orientamento e tutorato in itinere, erogati sia a livello di CdS che di ateneo tramite il centro COP, si propongono di affiancare gli studenti durante il percorso formativo supportandoli nelle varie fasi, tra cui, l'accoglienza (con servizi di welcome office dedicati espressamente agli studenti internazionali), la definizione dei piani formativi e degli insegnamenti a scelta, il counseling psicologico o le opportunità di mobilità internazionale.

Il CdS, inoltre, si propone di attivare la figura del manager didattico, come già suggerito dal GAQ nella relazione 2020.

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA-CdS Quadro B5 Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti
- Scheda di Monitoraggio Annuale (02/10/2021) Gruppo B (vedi SUA-CdS 2020 Monitoraggio Indicatori) - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

##### **Documenti a supporto**

- Sito web del CdS <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery> sezione "International"
- Art. 12 Regolamento didattico del Corso – Degree Teaching Regulations <https://www.unime.it/sites/default/files/LM.41%20Medicine%20and%20Surgery%20Regolamento-Degree%20Teaching%20Regulations.pdf>
- Relazione 2021 della Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica Internazionalizzazione pagg. 14-15 <https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20CTP/CTP%20relazione%20annuale%202021.04.15.pdf?csf=1&web=1&e=bG3yL4>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8).

Il corso vanta una significativa quota di iscritti internazionali. In accordo a questa peculiarità, si registrano specifiche misure di orientamento per l'utenza straniera nonché diverse convenzioni con realtà del panorama internazionale finalizzate a collaborazioni e accordi di mobilità. L'internazionalizzazione del CdS trova riscontri anche nella composizione del corpo docente, soprattutto in termini di scambi e collaborazioni scientifiche con l'estero.

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA-CdS Quadro B1** Descrizione del percorso di formazione Regolamento didattico: art. 9 “Esami e altre verifiche del profitto” e art. 13 “Prova finale”
- **SUA-CdS Quadro B2.a** Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative
- **SUA-CdS Quadro B2.b** Calendario degli esami di profitto
- **SUA-CdS Quadro B6** Opinioni degli studenti: domanda n. 4
- **Relazione CPDS 2021** Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati attesi pagg. 57-58  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Relazione%20CPDS/Relazione\\_CPDS\\_BIOMORE\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=bbUGL5](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Relazione%20CPDS/Relazione_CPDS_BIOMORE_2021.pdf?csf=1&web=1&e=bbUGL5)

##### **Documenti a supporto**

- **Schede degli insegnamenti**  
[https://www.unime.it/it/didattica/offerta\\_didattica/offerta/2021/10449/2018/9999](https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/offerta/2021/10449/2018/9999)
- **Verbale 2021.05.10 del Consiglio di CdS: punto 5 - approvazione syllabi a.a. 2021.22**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale\\_2021.05.10.pdf?csf=1&web=1&e=xG1hwh](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale_2021.05.10.pdf?csf=1&web=1&e=xG1hwh)
- **Frequently Asked Questions** <https://www.unime.it/sites/default/files/FAQ.pdf>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio “**buono**” su questo criterio (punteggio 8).

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono dettagliate all'art.9 del regolamento didattico del corso. Anche le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale risultano illustrate in modo articolato e approfondito nei quadri A5 della scheda SUA

Tuttavia, l'accuratezza della definizione delle modalità d'esame figura come aspetto critico su cui si è concentrata una significativa quota di segnalazioni espresse dagli iscritti al corso in occasione della rilevazione sull'opinione degli studenti. Alla luce di queste segnalazioni, si ritiene che possano esserci ulteriori margini di intervento affinché a questa dimensione valutativa sia attribuibile un punteggio pari a 8.

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>4</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>4</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<b>8</b>
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<b>7</b>

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------

---

Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

---

Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------

---

Condizionato	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------

---

Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS)*

### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA-CdS Quadro B3 Docenti titolari d'insegnamento
- Scheda di Monitoraggio Annuale (02/10/2021) Indicatore iC08
- Scheda di Monitoraggio Annuale (02/10/2021) Indicatori iC27 e iC28

##### **Documenti a supporto**

- **Relazione 2021 della Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica** pag. 7 (righe 20-22)  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20CTP/CTP%20relazione%20annuale%202021.04.15.pdf?csf=1&web=1&e=bG3yL4>
- **1° Convegno Annuale del Dipartimento BIOMORF "Nuove Strategie di Formazione" 17 dicembre 2020**  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Aggiornamento%20docenti/Programma%20Convegno%20StrategieFormazione.pdf?csf=1&web=1&e=EtpxC>
- **Convegno Annuale del Dipartimento BIOMORF "Nuove Strategie di Formazione", Edizione 2021**  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Aggiornamento%20docenti/Nuove%20Strategie%20di%20Formazione,%20Edizione%202021.pdf?csf=1&web=1&e=oJ4ju9>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

La dotazione e qualificazione del personale docente risulta tra i punti di forza del CdS sia per la numerosità (il corso di fatto soddisfa i fabbisogni didattici con ricorso esclusivo al personale strutturato) che per la qualità del profilo scientifico, testimoniato da alcune prestigiose collaborazioni nonché dalle performance registrate con la VQR.

A conferma della situazione, si rileva come l'indicatore iC08 (docenti di ruolo in settori di base e caratterizzanti) sia pari al 100% e l'indicatore iC19 (didattica erogata da personale a tempo indeterminato) mediamente superiore al 90% nell'ultimo triennio. Gli indicatori iC27 e iC28 (rapporto studenti/docenti) risultano costantemente più vantaggiosi per il CdS, a confronto con la media degli altri corsi della classe LM41 nel resto del Paese.



### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)

I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA-CdS Quadro B4
- SUA-CdS Quadro B5
- SUA-CdS Quadro B6 Opinioni degli studenti: domande del Nucleo di Valutazione
- **Relazione CPDS 2021** Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato pagg. 56-57  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Relazione%20CPDS/Relazione\\_CPDS\\_BIOMORF\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=bbUGL5](https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Relazione%20CPDS/Relazione_CPDS_BIOMORF_2021.pdf?csf=1&web=1&e=bbUGL5)

##### Documenti a supporto

- **Sito web del CdS sezioni "Classrooms and laboratories"** <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/teaching-activity/aule-e-laboratori>, **"Libraries"** <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/library>, **"Sport"** <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/sport>
- **Verbale 2020.04.09 del Consiglio di CdS: punto 8 - Offerta formativa 2021/22 e relativi allegati**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale\\_2021.04.06.pdf?csf=1&web=1&e=X9LGrx](https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/Generale/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale_2021.04.06.pdf?csf=1&web=1&e=X9LGrx)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

Gli aspetti legati alla disponibilità di spazi e all'adeguatezza percepita dei servizi amministrativi figurano tra i principali punti di debolezza del CdS. In particolare, le aule per la didattica frontale, i relativi servizi in termini di supporti tecnologici e di copertura wifi, la disponibilità di posti e l'efficienza dei servizi di segreteria sono non di rado oggetto di segnalazioni da parte della componente studentesca.

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>5</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>5</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	<b>8</b>
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<b>8</b>
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	<b>7</b>

*(Il campo <PA Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input checked="" type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA-CdS Quadro B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del Corso)
- SUA-CdS Quadro B2.a Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative
- SUA-CdS Quadro B2.b Calendario degli esami di profitto
- SUA-CdS Quadro B5
- SUA-CdS Quadro D2 Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio
- SUA-CdS Quadro D3 Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative
- SUA-CdS Quadro D4 Riesame annuale
- **Relazione CPDS 2021** Quadri A e D  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20CPDS/Relazione\\_CPDS\\_BIOMORE\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=bbUGL5](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20CPDS/Relazione_CPDS_BIOMORE_2021.pdf?csf=1&web=1&e=bbUGL5)

##### **Documenti a supporto**

- **Verbale 2020.04.09 del Consiglio di CdS: punto 4 - Istituzione Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica (CTP)**  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale%202020.04.09.pdf?csf=1&web=1&e=c3IzkO>
- **Verbale 2020.12.09 del Consiglio di CdS: punto 2 - Relazione 2020 del Nucleo di Valutazione**  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale%202020.12.09.pdf?csf=1&web=1&e=pXIYlg>
- **Relazione 2021 della Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica**  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20CTP/CTP%20relazione%20annuale%202021.04.15.pdf?csf=1&web=1&e=bG3yL4>
- **Verbale 2021.09.07 del Consiglio di CdS: esempio attività collegiale ufficialmente svolta**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale\\_2021.09.07.pdf?csf=1&web=1&e=nc4rxG](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale_2021.09.07.pdf?csf=1&web=1&e=nc4rxG)

- **Verbale 2021.11.19 del Consiglio di CdS: punto 2 - Relazione 2021 del Nucleo di Valutazione**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documents%20condivisi/General/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale\\_2021.11.19\\_.pdf?csf=1&web=1&e=aRaFSO](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documents%20condivisi/General/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale_2021.11.19_.pdf?csf=1&web=1&e=aRaFSO)
- **Sito web del CdS: sezione "Contacts"** <https://www.unime.it/it/cds/medicine-and-surgery/contacts>
- **Verbale 2022.01.26 del Consiglio di CdS: punto 5 - Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documents%20condivisi/General/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale\\_2022.01.26.pdf?csf=1&web=1&e=2cVEe2](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documents%20condivisi/General/SUA-CdS/Verbal%20Consiglio%20di%20CdS/verbale_2022.01.26.pdf?csf=1&web=1&e=2cVEe2)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "**buono**" su questo criterio (punteggio 8).

Le rilevazioni condotte relativamente alle opinioni espresse degli studenti risultano ampiamente partecipate e danno conto di un complessivo grado di soddisfazione degli iscritti nei confronti del corso. L'ascolto di studenti e docenti viene inoltre favorito dall'istituzione di un canale telegram dedicato alle segnalazioni e al confronto su argomenti inerenti il corso.

Rappresentanze della docenza e della componente studentesca danno vita inoltre alla commissione paritetica e alla CPT (Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica) cui sono demandati i compiti di assicurazione della qualità del CdS.

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA-CdS Quadro A1.b** Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (consultazioni successive)
- **SUA-CdS Quadro B6** Opinioni degli Studenti

##### **Documenti a supporto**

- **Conferenza Permanente dei Presidenti dei CLM di Medicina e Chirurgia: periodiche riunioni**  
<http://presidenti-medicina.it/>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

Le interlocuzioni con soggetti esterni sono riconducibili a 3 rappresentanti che, tuttavia, in virtù della pluralità di incarichi ricoperti, offrono al CdS la possibilità di raffrontarsi con il parere di più enti e istituzioni: il Presidente dell'Ordine dei Medici Chirurghi ed Odontoiatri (OMCeO) della provincia di Messina: Dott. Giacomo Caudo e il Presidente dell'OMCeO della provincia di Palermo: Dott. Salvatore Amato; per le Associazioni di categoria, il Presidente della Federazione Italiana Medici di Medicina Generale (FIMMG): Dott. Giacomo Caudo e il Componente del Direttivo nazionale del Comitato centrale della Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri (FNOMCeO): Dott. Salvatore Amato; per le Università straniere inserite nei Programmi Erasmus+, Around the world e di collaborazione internazionale, il Responsabile scientifico dell'Accordo di Cooperazione con il Mayo Clinic College of Medicine and Science (Rochester, Minnesota, USA): Prof. Rodolfo Savica; per le Associazioni straniere, il I Vice Presidente della 'Conférence des Ordres des Médecins Euro-Méditerranéens': Dott. Salvatore Amato per delega del Presidente dott. Mohamed Bekkat-Berkani.

Si ritiene che il punteggio 8, attribuito a questo item dal CdS in fase di autovalutazione, sarebbe probabilmente più coerente laddove venissero meglio esplicitati i contributi specifici degli stakeholders alla definizione dell'offerta formativa e alla progettazione complessiva del corso.

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Schede Uniche Annuali
- Schede di Monitoraggio Annuale
- Relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

##### Documenti a supporto

- Verbale incontro con i Rappresentanti delle Organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (08/02/2021)  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Quadro%20A1.b/Verbale%20consultazione%20Parti%20Sociali%2008.02.2021.pdf?csf=1&web=1&e=NdlQiy>
- Relazione 2020 del Gruppo di Assicurazione della Qualità  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20GAQ/Relazione%202020%20GAQ.pdf?csf=1&web=1&e=ccAWCV>
- Relazione 2021 della Commissione Tecnica di Programmazione didattico-pedagogica  
<https://unimeit.sharepoint.com/:b:r/teams/RepositoryMedicineandSurgery/Documenti%20condivisi/General/SUA-CdS/Relazione%20CTP/CTP%20relazione%20annuale%202021.04.15.pdf?csf=1&web=1&e=bG3yL4>
- Verbali del Consiglio di CdS attività realizzata

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

Pur essendo un corso di recente istituzione, la cui coorte iniziale è attualmente al quarto anno del percorso, il CdS ha già rinnovato le consultazioni con le parti sociali nonché provveduto a modifiche del regolamento didattico in merito al monte ore dedicato alla didattica frontale e alle attività di laboratorio.

#### Valutazione complessiva

L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

**VALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>6</sup>: 7,64**

<sup>6</sup> Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo



### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione post-visita**

Sulla scorta dei documenti prodotti e all'esito della visita *in loco*, si confermano sostanzialmente i superiori giudizi, con invito ad attenzionare ulteriormente le richieste degli studenti sulla documentazione in inglese e sui tirocini.

## Indicazioni fonti documentali – CdS

### Università degli Studi di Messina

### Ortottica e Assistenza Oftalmologica (L/SNT2)

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

#### Istruzioni per la redazione

5. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
6. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
7. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
 e non come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
  - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:*  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
8. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Tabella A: Documenti chiave.

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
R3 "Qualità dei Corsi di Studio"	Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)
	Rapporti di Riesame ciclico
	Schede di Monitoraggio annuale
	Relazioni della CPDS

#### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono*

*garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### **Indicatore**

#### **R3.A**

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>7</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>7</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.A.1</b>	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<b>6</b>
<b>R3.A.2</b>	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<b>6</b>
<b>R3.A.3</b>	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<b>6</b>
<b>R3.A.4</b>	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<b>6</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<b>9-10</b>
Pienamente soddisfacente	<b>7-8</b>
Soddisfacente	<b>6</b>
Condizionato	<b>4-5</b>
Insoddisfacente	<b>3</b>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laurea-ti, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadri A1a, A1b

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"sufficiente"** su questo criterio (punteggio 6).

Il quadro il corso di studio in breve nella SUA è poco focalizzato sul CdS.

Il quadro A1.a, certamente datato in quanto riferito all'istituzione del CdS, appare in ogni caso non focalizzato sulla specifica tipologia di percorso formativo. Quello che rileva è che di fatto non c'è stata alcuna consultazione. Inoltre, anche le consultazioni successive esprimono dei punti di debolezza. Infatti, il quadro A1.b riporta di un incontro (nov. 2021) la cui unica "verbalizzazione" sembra consistere di ciò che si legge nel quadro che riporta un resoconto generico e poco informativo. È ivi allegato un pdf relativo ad un incontro del 2017 che è definito di presentazione dell'offerta di ben tre Dipartimenti (da notare che tutto dura 1h e 45 minuti e i CdS sono vari) dove però il CdS specifico non sembra "presentato". Quale rappresentante di "parte" specifica la dr.ssa Flora Mondelli segnala vari elementi di cui tener conto per valorizzare lo specifico CdS: risalendo la segnalazione al 2017 viene da chiedersi se di quanto tocca qualcuno si è poi fatto carico come promette la prof.ssa Castagna.

La conclusione è che la progettazione sembra giovare quasi nulla del potenziale apporto delle parti interessate e potrebbe essere valutata non positivamente da una CEV di accreditamento periodico (valutazione 4 non improbabile).

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadri A2a, A2b, A4a, A4b2, A4C

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

Alla luce della prudente autovalutazione, non ci sono segnalazioni particolari da fare. In relazione al quadro A4.b.2 tuttavia si deve notare che i vari link o non vanno o quando permettono di raggiungere le schede degli insegnamenti, si evidenzia la necessità di completarle e di mantenerle.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadri A2a, A4a, A4b2

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

Vedi quadro R3.A.2



### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SCHEDA SUA, quadri A4b2, A4C

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"sufficiente"** su questo criterio (punteggio 6).

Vedi quadro R3.A.2

### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>8</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>8</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	<b>6</b>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<b>6</b>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<b>6</b>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	<b>6</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<b>6</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<b>9-10</b>
Pienamente soddisfacente	<b>7-8</b>
Soddisfacente	<b>6</b>
Condizionato	<b>4-5</b>
Insoddisfacente	<b>3</b>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?*

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?*

*Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadro B5

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

La documentazione circa un'effettiva attività di orientamento in ingresso pare debole. La buona idea di produrre una presentazione video si perde dietro alla recitazione di contenuto meramente burocratico e con poca capacità effettiva di orientare gli studenti. Gli studenti intervistati a campione non conoscono il nome del proprio Tutor.

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*

*Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*

*Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?*

*Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?*

*Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?*

*Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadro A3

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

Non sono evidenti sul sito del CdS (dove il Regolamento del CdS dice che dovrebbero essere) le modalità di recupero delle carenze registrate in ingresso.

### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadro B5

##### **Documenti a supporto**

- Regolamento didattico CdS Ortottica, art. 5,  
<https://www.unime.it/sites/default/files/L%20SNT2%20Ortottica.pdf>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

La flessibilità del percorso sembra quella di legge. Ad essa si affianca il supporto di Ateneo agli studenti con disabilità. Si legge poi: "Gli studenti lavoratori e per quelli con esigenze specifiche vengono individuati percorsi flessibili ad hoc. Si segnala anche il ricorso allo svolgimento di didattica integrativa on line." Entrambe le circostanze dovrebbero essere sostanziate meglio, e meglio comunicate.

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadro B5

##### **Documenti a supporto**

- <https://www.unime.it/it/international/international-mobility/international-mobility>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

L'internazionalizzazione è totalmente assente dall'orizzonte di questo CdS.



### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadri B1b, B2b

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

Si segnala che non esistono i quadri B1b e B2b. Nel quadro B1 è allegato il Regolamento del CdS. Quest'ultimo contiene utili indicazioni di natura amministrativa circa le verifiche di apprendimento, mancano però indicazioni proprie dei singoli insegnamenti. Tali indicazioni non possono essere che proprie delle schede di insegnamento. Una verifica a campione suggerisce che le specifiche modalità di verifica dell'apprendimento non sono riportate nelle schede di insegnamento.

L'autovalutazione per R3.B.1 è eccessiva, per R3.B.5 potrebbe risultare ottimistica senza una pronta manutenzione delle schede insegnamento.

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>9</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>9</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<b>6</b>
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<b>6</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	9-10
----------------	------

---

Pienamente soddisfacente	7-8
--------------------------	-----

---

Soddisfacente	6
---------------	---

---

Condizionato	4-5
--------------	-----

---

Insoddisfacente	3
-----------------	---

---

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS)*

### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDE SUA, pag. 1 sezione "Referenti e strutture"
- SCHEDE SUA, quadro B3

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

Nell'autovalutazione non viene rilevato, e questo potrebbe essere un segnale di gestione non attenta dell'autovalutazione, che la dotazione e qualificazione del personale docente risulta tra i punti di forza del CdS. A conferma, si segnala come l'indicatore iC08 (docenti di ruolo in settori di base e caratterizzanti) sia pari al 100%, l'indicatore iC19 (didattica erogata da personale a tempo indeterminato) sia sempre superiore all' 85% nell'ultimo triennio, gli indicatori iC05, iC27 e iC28 (rapporto studenti/docenti) siano vantaggiosi per il CdS in confronto con altri corsi della stessa classe nel resto del Paese.

### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

*I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?*

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)*

*I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDE SUA, quadro B5
- Rapporto Riesame Ciclico pag.2 paragrafo 1-b

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

L'autovalutazione sembra adeguata, i documenti citati a supporto non sembrano adeguati (perché B5 della SUA? E del riesame ciclico sembra più indicativa la sez. 5). L'inadeguatezza della documentazione di supporto peraltro non è solo di questo punto.

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>10</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>10</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	<b>6</b>
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<b>6</b>
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	<b>6</b>

*(Il campo <PA Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*



### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<b>9-10</b>
Pienamente soddisfacente	<b>7-8</b>
Soddisfacente	<b>6</b>
Condizionato	<b>4-5</b>
Insoddisfacente	<b>3</b>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- Relazione CPDS, pag 14
- SCHEDE SUA, quadri B5, B6

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "**sufficiente**" su questo criterio (punteggio 6).

L'autovalutazione non corrisponde alla situazione documentale di fatto. La CEV di accreditamento periodico si esprimerebbe più probabilmente verso un 4. Tuttavia, il colloquio con gli studenti rivela che essi si ritengono ascoltati. E sono in generale piuttosto soddisfatti della gestione di fatto del CdS.

La relazione della CPDS nei punti C D E riferisce in modo inequivocabile che le importanti segnalazioni fatte non vengono prese in considerazione. Altre segnalazioni (B) non competono al CdS. L'incontro con la CPDS ha precisato il punto, riferendolo ad un quadro più generale: gli organi del CdS recepiscono le osservazioni della CPDS ma incontrano resistenze nell'implementazione delle opportune azioni.

Nella sostanza il Nucleo conferma l'autovalutazione sufficiente di fatto, alla luce di quanto rilevato nel colloquio con gli studenti.

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA, quadri B7, C2

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

I quadri B7 e C2 a supporto dell'autovalutazione sono inadeguati. D'altra parte, il coinvolgimento di interlocutori esterni circa "aspetti critici, margini di miglioramento della organizzazione didattica e definizione di interventi conseguenti" appare sostanzialmente inesistente. La CEV di accreditamento periodico si esprimerebbe più probabilmente verso un 4.

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- Rapporto Riesame Ciclico pag. 3 paragrafo 2
- Rapporto Riesame Ciclico pag. 5 paragrafo 3 a
- Rapporto Riesame Ciclico pag. 6 paragrafo 4 a

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"sufficiente"** su questo criterio (punteggio 6).

La documentazione a sostegno è il RRC del 2018. Tuttavia, il RRC solo a p.6 punto 4-a si cita un intervento di revisione probabilmente regolamentare (confermato) non ben ricondotto, ad esempio, alle richieste citate in merito al punto R3.A.1.

#### **Valutazione complessiva**

L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

VALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>11</sup>: \_\_

#### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione post-visita**

Alla luce dell'autovalutazione, dell'interlocuzione con un campione di studenti, dell'audizione degli organi di gestione e della CPDS, il CdS mostra una sensibile debolezza rispetto a vari punti d'attenzione. Senza interventi rapidi ed efficaci, in caso di selezione nella visita ANVUR di accreditamento periodico, potrebbe essere a rischio l'accREDITAMENTO del Corso.

Tuttavia, il NdV osserva che gli studenti hanno mostrato una soddisfazione chiara e partecipata verso la formazione che stanno seguendo. Ciò, insieme alla consapevolezza mostrata dagli organi del CdS nel corso dell'audizione e alle possibili spiegazioni della debolezza gestionale, induce a ritenere che vi siano margini per superare le criticità e che, addirittura, il CdS potrebbe essere rilanciato. Urgono però a tal fine iniziative immediate e idonee della Struttura.

<sup>11</sup> Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo

## Indicazioni fonti documentali – CdS

### Università degli Studi di Messina

## CdS in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia L/SNT3 - Professioni sanitarie tecniche

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

### Istruzioni per la redazione

9. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
10. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
11. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:**  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
 e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
  - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:***  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
12. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Tabella A: Documenti chiave.

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
R3 "Qualità dei Corsi di Studio"	Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)
	Rapporti di Riesame ciclico
	Schede di Monitoraggio annuale
	Relazioni della CPDS

Requisito R3

Qualità dei Corsi di Studio

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### **Indicatore**

#### **R3.A**

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>12</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>12</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.A.1</b>	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<b>7</b>
<b>R3.A.2</b>	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<b>8</b>
<b>R3.A.3</b>	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<b>8</b>
<b>R3.A.4</b>	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<b>7</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)



### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laurea-ti, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- 1) SCHEDA SUA QUADRO A1.a -...Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)
- 2) SCHEDA SUA QUADRO A1.b -...Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)
- 3) SCHEDA SUA QUADRO D5 Progettazione del CdS

##### Documenti a supporto

Sito WEB del CDS <https://www.unime.it/it/cds/tecniche-di-radiologia-medica-immagini-e-radioterapia/consultazioni-parti-sociali>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

L'istituzione del CDS della Classe L/SNT3, con accesso programmato a livello nazionale, è documentata con rinvio specifico alle relazioni con i rappresentanti delle professioni (esempio: l'Ordine dei Tecnici Sanitari di Radiologia Medica e delle Professioni Sanitarie Tecniche, della Riabilitazione e della Prevenzione). Le consultazioni sono a periodicità triennale, l'ultima effettuata nel giugno 2020.

Si tratta di rappresentanti prevalentemente locali.

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- 1) SCHEDA SUA QUADRO A2.a - Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
- 2) SCHEDA SUA QUADRO A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)

##### **Documenti a supporto**

- Sito WEB del CdS <https://www.unime.it/it/cds/tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia/presentazione/prospettive>
- Tabella coerenza 2020 [https://unimeit-my.sharepoint.com/:x/r/personal/rbertolani\\_unime\\_it/Documents/TRMIR/Tabella%20Coerenza%202020.xlsx?d=w3bc436873ce2470fba705bfd7cb97021&csf=1&web=1&e=DxdEpk](https://unimeit-my.sharepoint.com/:x/r/personal/rbertolani_unime_it/Documents/TRMIR/Tabella%20Coerenza%202020.xlsx?d=w3bc436873ce2470fba705bfd7cb97021&csf=1&web=1&e=DxdEpk)

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

I profili in uscita sono identificati in modo accurato e, all'interno dei rispettivi quadri della scheda SUA-CdS (A.2 e A.4), declinati con riferimento alle specifiche competenze associate alle figure professionali di sbocco.

Una scheda excel analizza in modo accurato la corrispondenza tra obiettivi formativi, e i contenuti dei singoli insegnamenti, associando i metodi di insegnamento, gli strumenti didattici e le modalità di verifica dell'apprendimento.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA QUADRO A4.a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
- SCHEDA SUA QUADRO A4.b2. Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio

##### **Documenti a supporto**

- Sito WEB del CdS <https://www.unime.it/it/cds/tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia/presentazione/il-corso-di-studi>
- SITO WEB del Cds  
[https://www.unime.it/sites/default/files/Didattica%20programmata%202021\\_2022\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Didattica%20programmata%202021_2022_0.pdf)
- **Tabella coerenza 2020** [https://unimeit-my.sharepoint.com/:x:/r/personal/rbertolani\\_unime\\_it/Documents/TRMIR/Tabella%20Coerenza%202020.xlsx?d=w3bc436873ce2470fba705bfd7cb97021&csf=1&web=1&e=DxdEpk](https://unimeit-my.sharepoint.com/:x:/r/personal/rbertolani_unime_it/Documents/TRMIR/Tabella%20Coerenza%202020.xlsx?d=w3bc436873ce2470fba705bfd7cb97021&csf=1&web=1&e=DxdEpk)
- *(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

Una scheda excel analizza in modo accurato la corrispondenza tra obiettivi formativi, e i contenuti dei singoli insegnamenti, associando i metodi di insegnamento, gli strumenti didattici e le modalità di verifica dell'apprendimento.

### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SCHEDA SUA QUADRO A4.c Autonomia di giudizio - Abilità comunicative - Capacità di apprendimento

##### Documenti a supporto

- Tabella coerenza 2020 [https://unimeit-my.sharepoint.com/:x:/r/personal/rbertolani\\_unime\\_it/Documents/TRMIR/Tabella%20Coerenza%202020.xlsx?d=w3bc436873ce2470fba705bfd7cb97021&csf=1&web=1&e=DxdEpk](https://unimeit-my.sharepoint.com/:x:/r/personal/rbertolani_unime_it/Documents/TRMIR/Tabella%20Coerenza%202020.xlsx?d=w3bc436873ce2470fba705bfd7cb97021&csf=1&web=1&e=DxdEpk)
- Sito WEB CDS [https://www.unime.it/it/didattica/offerta\\_didattica/offerta/2021/10182/2011/9999](https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/offerta/2021/10182/2011/9999)
- *(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

Lo spettro delle conoscenze, competenze e abilità che costituiscono gli obiettivi formativi del corso risulta declinato in modo analitico e approfondito nelle varie parti.

### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>13</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>13</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	<b>6</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<b>8</b>

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<b>X</b>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA QUADRO B5 Orientamento in ingresso
- Regolamento del CdS, Art. 15 - Orientamento e tutorato (<https://www.unime.it/sites/default/files/L%20SNT3%20TRMIR.pdf>)

##### **Documenti a supporto**

- Sito WEB: <https://www.unime.it/it/cds/tecniche-di-radiologia-medica-immagini-e-radioterapia/evidenza/8-ottobre-2021-unime-1>
- Sito WEB del Dipartimento <https://www.unime.it/it/dipartimenti/biomorf/evidenza/tutorato-studenti>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 7).

Le attività in tema di orientamento in ingresso e in itinere sono organizzate ed erogate utilizzando i servizi del Centro COP di Ateneo e, con preferenza, del SIR di Medicina e Chirurgia, e rispondendo a richieste delle scuole superiori.

Il CdS prevede diverse figure di tutor: docenti, per seguire lo studente durante il ciclo di studi; altri tutor per indirizzare nelle attività di tirocinio professionalizzante, che viene svolto esclusivamente all'interno della struttura ospedaliera "Policlinico G. Martino" di Messina; sono inoltre attesi ulteriori tutor, reclutati tra gli studenti fuori corso.



### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA QUADRO A3.a Conoscenze richieste per l'accesso
- Regolamento del CdS. ...Art. 5 - Requisiti di ammissione e modalità di verifica della preparazione iniziale (<https://www.unime.it/sites/default/files/L%20SNT3%20TRMIR.pdf>)

##### **Documenti a supporto**

- Verbali cds tutor e materie

[https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani\\_unime\\_it/Documents/TRMIR/verbale%20cdl%20%20TRMIR%2020%20Gennaio%202020.pdf.pdf?csf=1&web=1&e=ZFxnnB](https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani_unime_it/Documents/TRMIR/verbale%20cdl%20%20TRMIR%2020%20Gennaio%202020.pdf.pdf?csf=1&web=1&e=ZFxnnB)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 7).

I requisiti di ammissione, le conoscenze richieste e l'eventuale recupero di carenze sono descritti nei quadri A3 della scheda SUA-CdS e nel regolamento didattico del corso.

### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA QUADRO B5 Orientamento in ingresso
- Regolamento del CdS Art. 7 - Frequenza e modalità di svolgimento delle attività didattiche (<https://www.unime.it/sites/default/files/L%20SNT3%20TRMIR.pdf>)

##### **Documenti a supporto**

- Sito WEB ATENEO <https://recuperofrequenze.unime.it/my/>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio “buono” su questo criterio (punteggio 7).

I servizi di orientamento e tutorato in itinere, erogati sia a livello di CdS che tramite il SIR di Medicina e Chirurgia, si propongono di affiancare gli studenti durante il percorso formativo supportandoli nelle varie fasi.

La CPDS 2021 sottolinea (p. 39) la richiesta di: a) maggiori possibilità di frequentare i vari reparti d'interesse; b) programmare l'inizio dell'attività di tirocinio nei tempi congrui affinché gli studenti possano raggiungere una preparazione ottimale per lo svolgimento dell'esame; c) implementare l'attività di laboratorio.

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA QUADRO B5 Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti
- SCHEDA SUA QUADRO B5 Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)
- SMA 2021
- Regolamento del CdS Art. 12 - Mobilità e studi compiuti all'estero (<https://www.unime.it/sites/default/files/L%20SNT3%20TRMIR.pdf>)

##### **Documenti a supporto**

- Sito Web CDS/ATENEO <https://www.unime.it/it/international>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

Il corso ha nominato un referente per la mobilità internazionale (Quadro B5 della SUA). Tuttavia, non è ancora andato a buon fine il tentativo di sottoscrivere un accordo bilaterale Erasmus con una università straniera.

Il corso non ha studenti stranieri.

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA QUADRO B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso)
- SCHEDA SUA QUADRO B2.a Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative
- SCHEDA SUA QUADRO B2.b Calendario degli esami di profitto

##### Documenti a supporto

- Sito Web CDS – Box Didattica <https://www.unime.it/it/cds/tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia>
- Sito WEB cds <https://www.unime.it/it/cds/tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia/presentazione/piano-di-studi>
- Sito WEB cds :  
[https://www.unime.it/it/didattica/offerta\\_didattica/\\_offerta/2021/10182/2011/9999](https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/_offerta/2021/10182/2011/9999)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio “buono” su questo criterio (punteggio 8).

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono dettagliate all'art. 9 del regolamento didattico del corso. Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale sono illustrate in modo articolato e approfondito nei quadri A5a e A5b della scheda SUA.

Nel corso del periodo pandemico è stata utilizzata la modalità di esami a distanza, con solo una percentuale limitata di valutazioni critiche riferite all'impatto sul rendimento all'esame (12%) (tot. 96 schede).

La CPDS 2021 segnala, da parte degli studenti, alcune criticità relative a: a) la calendarizzazione degli esami spesso comunicata in ritardo, cosa che impedisce un'adeguata programmazione e maggiori difficoltà nella preparazione agli esami da parte dello studente; b) il programma didattico che si trova nella piattaforma online dell'ateneo di alcuni corsi di studio del tutto assente o non aggiornato, e non viene condiviso da alcuni docenti durante le lezioni frontali (cfr. p. 41).

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>14</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>14</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<b>8</b>
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<b>6</b>

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------

---

Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

---

Soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
---------------	-------------------------------------

---

Condizionato	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------

---

Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS)*

### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA QUADRO B3 Docenti titolari di insegnamento
- **SCHEDA SUA Referenti e Strutture**

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8).

La SUA riporta alla sezione B3 l'elenco dei docenti titolari di insegnamento. Le opinioni degli studenti, compresi i laureati, sono positive con riferimento a chiarezza e capacità di coinvolgimento nelle attività didattiche, e per la loro disponibilità e reperibilità. Tuttavia, la CPDS 2021 riporta l'osservazione degli studenti secondo cui "Gli studenti propongono la sostituzione dei docenti che non riescono a garantire l'impegno didattico." (p. 41).

Questa sottolineatura implica un'attenta valutazione del punteggio di autovalutazione.

In ogni caso, l'Indicatore iC08 (docenti di ruolo in settori di base e caratterizzanti) è pari al 100%; e gli indicatori iC27 e iC28 (rapporto studenti/docenti) presentano livelli coerenti con gli standard di riferimento.



### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

*I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?*

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)*

*I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA QUADRO B4 Aule
- SCHEDA SUA QUADRO B4 Laboratori e Aule Informatiche
- SCHEDA SUA QUADRO B4 Sale Studio
- SCHEDA SUA QUADRO B4 Biblioteche

##### **Documenti a supporto**

- Sito web cds -- <https://www.unime.it/it/cds/tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia/attivita-didattica/aule-e-laboratori>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"sufficiente"** su questo criterio (punteggio 6).

I fattori legati alla disponibilità di spazi e all'adeguatezza percepita dei servizi amministrativi presentano alcuni punti di criticità del CdS. Le opinioni dei laureati sottolineano criticità rispetto alla disponibilità di postazioni informatiche e l'adeguatezza delle attrezzature per 'altre attività didattiche'. La CPDS 2021 sottolinea ad esempio (p. 39) "la necessità di adeguamento delle aule per lo svolgimento delle lezioni (fornitura di proiettori funzionanti, idoneità dei tavoli, ripristino delle finestre), e l'esigenza di "disponibilità di spazi comuni da dedicare allo studio e allo svago nelle ore libere da lezioni."

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accREDITamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>15</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>15</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	<b>7</b>
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<b>6</b>
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	<b>7</b>

*(Il campo <PA Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDE SUA QUADRO B6 Opinioni studenti
- SMA 2021
- Relazione CPDS 2021 ([https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani\\_unime\\_it/Documents/TRMIR/Relazione%20CPDS%20BIOMORF%202021.pdf?csf=1&web=1&e=Toojfv](https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani_unime_it/Documents/TRMIR/Relazione%20CPDS%20BIOMORF%202021.pdf?csf=1&web=1&e=Toojfv))

##### **Documenti a supporto**

- Verbali AQ ([https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani\\_unime\\_it/Documents/TRMIR/verbali%20Gruppo%20AQ.pdf?csf=1&web=1&e=tAe6jZ](https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani_unime_it/Documents/TRMIR/verbali%20Gruppo%20AQ.pdf?csf=1&web=1&e=tAe6jZ))

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

Le rilevazioni condotte relativamente alle opinioni espresse degli studenti risultano partecipate e danno conto di un complessivo grado di soddisfazione degli iscritti nei confronti del corso; attenzione deve in ogni caso essere riservata alla risposta degli studenti laureati relativa alla domanda 'si ri-iscriverebbe al corso nello stesso Ateneo': qui la percentuale di risposte affermatrici pari al 50% (Dati AlmaMater) appare bassa.

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

##### **Documenti a supporto**

- Sito WEB del CDS <https://www.unime.it/it/cds/tecniche-di-radiologia-medica-immagini-e-radioterapia/consultazioni-parti-sociali>
- Verbali AQ ([https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani\\_unime\\_it/Documents/TRMIR/verbali%20Gruppo%20AQ.pdf?csf=1&web=1&e=tAe6jZ](https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani_unime_it/Documents/TRMIR/verbali%20Gruppo%20AQ.pdf?csf=1&web=1&e=tAe6jZ))

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"sufficiente"** su questo criterio (punteggio 6).

Le interlocuzioni con soggetti esterni sono riconducibili all' Ordine dei Tecnici Sanitari di Radiologia Medica e delle Professioni Sanitarie Tecniche, della Riabilitazione e della Prevenzione di Messina, e alle istituzioni sanitarie della provincia (ASP 5 di Messina, Azienda AOU Policlinico, G. Martino, Aziende riunite Papardo-Piemonte). Si tratta di un'interazione limitata.

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SMA 2021

##### **Documenti a supporto**

- Verbali AQ ([https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani\\_unime\\_it/Documents/TRMIR/verbali%20Gruppo%20AQ.pdf?csf=1&web=1&e=tAe6jZ](https://unimeit-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/rbertolani_unime_it/Documents/TRMIR/verbali%20Gruppo%20AQ.pdf?csf=1&web=1&e=tAe6jZ))

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 7).

Non sono rinvenute informazioni specifiche relative a interventi di revisione dei percorsi formativi.

#### **Valutazione complessiva**

L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

**VALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>16</sup>: 7**

#### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione post-visita**

All'esito della visita *in loco*, si segnalano gravi e fondate criticità in ordine all'internazionalizzazione nonché all'organizzazione del CdS, specie con riguardo a lezioni, esami e tirocini, con invito ad affrontarle adeguatamente e tempestivamente.

<sup>16</sup> Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo