

## Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina

### Verbale della riunione telematica del 15 marzo 2021

Il Nucleo di Valutazione (NdV), come deliberato in esito alla riunione del 25 gennaio 2021, si autoconvoca in seduta telematica sulla piattaforma Microsoft Teams alle h. 09:00 del 15 marzo 2021, per la visita al Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne ed alle relative Strutture.

Sono presenti: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi, la Dott.ssa Emanuela Stefani, il Prof. Filadelfio Mancuso ed il Dott. Domenico Zappia.

Presiede il Prof. Achille Basile ed assume le vesti di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario, Prof. F. Mancuso, viene assistito per la verbalizzazione dal Dott. Pietro Bertuccelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, e dall'Ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Audit Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne
3. Varie ed eventuali

---

Il Prof. A. Basile dichiara aperta la seduta alle ore 09:18.

#### **Punto 1 – Comunicazioni**

Il Presidente, Prof. A. Basile, fa presente al NdV che, con nota prot. 26955 del 25/02/2021, il Prof. M. Panzera, Presidente del Centro Specializzato Universitario per gli Interventi Assistiti con gli Animali (IAA), ha inviato la documentazione già richiesta dal NdV a tutti i Centri di Ricerca d'Ateneo per la Relazione annuale 2020 (giusta missiva prot. 62959 del 10/07/2020).

Il Nucleo ne prende atto.

Il Prof. A. Basile, inoltre, comunica che, con nota prot. 32440 del 08/03/2021, il Magnifico Rettore ed il Direttore Generale hanno avviato l'autovalutazione e la successiva valutazione del comportamento organizzativo dei Dirigenti e del Personale Tecnico amministrativo per l'anno 2020.

## Punto 2 – Audit Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne

Il Presidente rammenta che nella seduta del 25/01/2021 il Nucleo ha riscontrato i documenti di autovalutazione compilati dal Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne (DICAM) e dai relativi CdS di:

- Lettere (L-10);
- Lingue, Letterature straniere e Tecniche della mediazione linguistica (L-11, L-12);
- Scienze dell'Informazione: Comunicazione pubblica e Tecniche Giornalistiche (L-16, L-20).

Il Prof. A. Basile avvia, quindi, la visita alle predette Strutture periferiche mediante collegamento telematico sulla piattaforma Microsoft Teams, secondo il cronoprogramma che segue, comunicato agli interessati giusta nota prot. n. 33642 del 10/03/2021:

Orario	Audit
9.00-9.30 (30 min)	Direttore del Dipartimento, Referente per la Qualità
9.40-10.20 (40 min)	Lettere (L-10): Coordinatore, Gruppo AQ CdS
10.30-11.00 (30 min)	Incontro con gli Studenti <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lettere (L-10), insegnamenti:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Storia della lingua italiana</li> </ul> </li> <li>• Lingue, Letterature straniere e Tecniche della Mediazione linguistica (L-11/12), insegnamenti:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lingua inglese trad. prof.</li> </ul> </li> <li>• Scienze dell'informazione, comunicazione pubblica e tecniche giornalistiche(L-16/20), insegnamenti:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Economia e gestione delle imprese di comunicazione</li> </ul> </li> </ul>
11.00-11.20 (20 min)	Pausa
11.20-12.00 (40 min)	Lingue, Letterature straniere e Tecniche della Mediazione linguistica (L-11/12): Coordinatore, Gruppo AQ CdS
12.10-12.50 (40 min)	Scienze dell'informazione, comunicazione pubblica e tecniche giornalistiche(L-16/20): Coordinatore, Gruppo AQ CdS
13.00-13.20 (20 min)	Incontro con la CPDS

Il Prof. F. Mancuso è presente presso la sede del DICAM. Sono pure collegati in piattaforma il Prof. Antonino Germanà, Prorettore all'Internazionalizzazione, nonché il Prof. Giuseppe Santoro, in rappresentanza del Presidio della Qualità.

Il Presidente porge i saluti ed alle h. 9.30 dà inizio all'audit del DICAM principiando dal colloquio con il Direttore del Dipartimento, Prof. Giuseppe Giordano.

Il Prof. A. Basile, dopo aver esposto le finalità della visita e lo spirito che la informa, ossia accompagnare i giudizi con osservazioni e commenti che consentano di superare eventuali debolezze, sottolinea una generale tendenza degli auditi a supervalutare il Dipartimento ed i CdS per i vari punti di attenzione (PA). Il Nucleo, invero, intende rappresentare gli elementi che non

paiono supportare adeguatamente l'autovalutazione ed esortare le Strutture ad un atteggiamento più cauto nell'auto-attribuzione dei punteggi o, almeno, fortemente consapevole della necessità di suffragare i giudizi con le adeguate evidenze documentali. Inoltre, la traduzione numerica dell'autovalutazione deve essere coerente. Pertanto, ove per PA fortemente correlati si formulino giudizi sensibilmente diversi, i documenti richiamati devono fornire idonee giustificazioni.

Il Prof. F. Mancuso rappresenta che (i) i documenti strategici del DICAM - che l'ANVUR ha visitato nel 2018 - difettano ancora di organicità, (ii) il Dipartimento non si è dotato di criteri propri specie per la distribuzione delle risorse di personale docente e ricercatore.

Il Direttore, Prof. G. Giordano, su invito del Prof. A. Basile, presenta il DICAM e comunica che è in fase di predisposizione un documento dipartimentale sui criteri di ripartizione delle risorse, ispirato alla condivisione dei principi. Il Direttore sottolinea, in proposito, che esistono regole non scritte del Dipartimento e nelle deliberazioni adottate se ne percepiscono gli effetti, ma riconosce l'utilità di enucleare e formalizzare appositi criteri sistematici. Infine, il Prof. G. Giordano informa che negli anni passati il personale del DICAM ha affrontato tematiche scientifiche trasversali e si riserva di proporre alla Struttura nuove linee di ricerca su argomenti importanti (es. *digital humanities*), nonostante la carenza di risorse.

Il Prof. A. Basile, apprezzando quanto riferito dal Prof. G. Giordano, sottolinea l'importanza che il Dipartimento abbia il polso della situazione, ma è consapevole delle difficoltà nel programmare a fronte delle limitate risorse disponibili. Il Presidente suggerisce, poi, che nei documenti programmatici (1) siano previsti criteri di ricerca coerenti con linee strategiche del DICAM e (2) emerga una chiara visione della direzione verso cui la Struttura intende procedere, a prescindere dalle risorse disponibili.

Il Nucleo nel ringraziare e congedare il Direttore, rinvia l'audizione del Referente AQ per il Dipartimento, Prof. Marco Centorrino, al momento a questi riservato quale Coordinatore del CdS Scienze dell'Informazione: Comunicazione pubblica e Tecniche Giornalistiche (L-16, L-20).

---

Alle h. 10 il Nucleo procede all'audit del CdS in Lettere (L-10) per il quale vengono intervistati il Prof. Daniele Eligio Castrizio (Coordinatore), la Prof.ssa Daniela Gionta (ex Coordinatrice) e la Prof.ssa Paola Megna.

Il Prof. A. Basile saluta gli intervenuti e ribadisce quanto già premesso alla visita del Dipartimento in ordine alle funzioni del NdV ed all'autovalutazione assai elevata delle Strutture. Il Presidente coglie pure l'occasione per chiedere chiarimenti in merito alla costituzione del comitato

di indirizzo. Il Prof. D.E. Castrizio, pur rivendicando la buona gestione del CdS, riconosce di avere supervalutato i vari PA del Corso. Viene precisato dagli auditi che il comitato di Indirizzo opera precipuamente per la L-10, sebbene alle volte abbia affrontato temi di formazione post magistrale in composizioni allargate e coordinate. La Prof.ssa D. Gionta rimarca l'opportunità di questa scelta.

Quanto al problema sollevato dal NdV circa l'incompatibilità tra un'autovalutazione positiva dell'Orientamento *in itinere* rispetto ad indicatori di carriera sensibilmente peggiori dei *benchmark* di riferimento, i dati risentono, secondo gli intervistati, dell'obbligo per gli studenti di conseguire 24 CFU aggiuntivi finalizzati allo sbocco nell'insegnamento, mentre le azioni messe in pratica - in un ridisegno dei piani di studi per ridurre al minimo gli aggravii formativi - non avrebbero ancora sortito gli effetti attesi.

Il Prof. A. Basile propone, dunque, di evidenziare quest'aspetto nel commento alla successiva SMA e di verificare se i dati sulle carriere supportino la nuova impostazione.

Il Nucleo chiede, viepiù, delucidazioni circa la limitata dimensione internazionale del CdS.

I rappresentanti della Struttura assumono che, sotto questo profilo, "pesino" i predetti 24 CFU aggiuntivi, che limiterebbero gli studenti nella scelta della mobilità. Prende, quindi, la parola il Rettore all'Internazionalizzazione, Prof. A. Germanà, che domanda al Nucleo di essere sentito sull'argomento in separata sede.

Il Presidente prende atto che questo Corso non ha una specchiata vocazione internazionale: è, tuttavia, imprescindibile la coerenza con quanto dichiarato nei documenti di autovalutazione. Interviene la Dott.ssa E. Stefani per chiedere informazioni circa le opportunità lavorative che il CdS offre. Il Coordinatore (a) conferma la precipua destinazione all'insegnamento dei laureati in L-10, (b) espone i buoni risultati occupazionali dopo il conseguimento della LM a cui prepara la laurea triennale audita, (c) evidenziando la necessità di maggiori investimenti nel comparto dei beni culturali, specie nell'area dello Stretto.

Il Prof. A. Basile, a nome del NdV, ringrazia e congeda gli intervenuti.

---

Alle h. 11.10 il NdV avvia l'audit degli studenti entrando nell'aule "virtuali" degli insegnamenti come da cronoprogramma. Escono i Proff.ri A. Germanà e G. Santoro.

Da quest'incontro i temi emersi, sui quali le Strutture devono porre attenzione, sono:

- equilibrio tra carico di lavoro richiesto e CFU conseguiti;
- opportunità che le valutazioni di profitto si basino pure sulle capacità critiche e di autonomia e non solo sull'acquisizione di mere nozioni;

- flessibilità dei percorsi formativi, non solo in termini di contratti alternativi rispetto all'iscrizione standard, ma altresì arricchendo ed anticipando le scelte possibili;
- nei CdS con vocazione maggiormente "pratica", formazione più incentrata su aspetti di carattere applicativo;
- organizzazione didattica: migliore distribuzione degli insegnamenti tra i semestri e negli anni (con attenzione, soprattutto, al primo), orari di lezione più equilibrati (in particolare, evitando lunghe sedute di didattica frontale prive di pause e tenendo conto delle tempistiche dei trasporti pubblici), da pubblicizzare mediante idonei applicativi che rendano le flessibilità di immediata comunicazione agli interessati.

Va comunque dato atto che per un CdS gli studenti si sono mostrati molto soddisfatti del loro rapporto con i docenti.

---

Alle h. 12.10 il Nucleo prosegue la visita con l'audit del CdS in Lingue, Letterature straniere e Tecniche della Mediazione linguistica (L-11/L-12), per il quale vengono intervistati il Prof. Alessandro De Angelis (Coordinatore), la Prof.ssa Maria Grazia Sindoni (ex Coordinatrice) e la Prof.ssa Fortunata Latella. Rientrano i Proff.ri A. Germanà e G. Santoro.

Il Prof. A. Basile saluta gli intervenuti e ribadisce quanto già premesso ai precedenti incontri con i docenti, riguardo al ruolo del Nucleo ed all'autovalutazione molto elevata delle Strutture. Il Presidente coglie l'occasione per avere chiarimenti in merito alla dimensione internazionale del CdS.

Il Prof. A. De Angelis concorda sull'opportunità di moderare i giudizi e, quanto all'internazionalizzazione, evidenzia la maggiore vocazione del Corso verso l'*outcoming* (con ottimi risultati), piuttosto che ad attrarre studenti stranieri. Tale aspetto viene ulteriormente confermato ed approfondito dalla Prof.ssa M.G. Sindoni, secondo la quale gli studenti esteri sono attirati dai CdS di Lingue principalmente per apprendere l'italiano, mentre il CdS in L-11/L-12 del DICAM è orientato verso gli italiani che vogliono imparare una lingua straniera, sì da favorire la mobilità in uscita.

Il Nucleo chiede ulteriori delucidazioni in merito all'internazionalizzazione del personale docente. La Prof.ssa M.G. Sindoni fa presente che negli anni passati sono state incoraggiate le mobilità sia *outcoming*, sia *incoming*, grazie anche ai finanziamenti disponibili. Tuttavia, nell'ultimo anno il fenomeno si è arrestato a causa della pandemia da COVID-19.

Il NdV riscontra un'autovalutazione ritenuta incoerente (6), al ribasso, riguardo al PA R3.C.1 in relazione soprattutto al rapporto studenti/docenti.

Il Coordinatore spiega che con tale giudizio ha voluto sottolineare una “sofferenza” della Struttura per la carenza di lettori di lingua straniera, che non si evince dai dati sul personale docente. Il problema dei lettori impatta viepiù su alcune materie “scoglio”. Ad ogni buon conto, sono stati avviati dei tutorati ed eseguiti appositi investimenti su strumenti di apprendimento linguistico (*rosetta stone*). L’auspicio è che questi interventi ottimizzino la formazione degli studenti e, quindi, migliorino gli indicatori di regolarità delle carriere.

Il Nucleo prende atto, ringrazia e congeda i rappresentanti del CdS.

---

Alle h. 12.50 il Nucleo incontra il Prof. Marco Centorrino (Coordinatore) ed il Prof. Antonino Baglio per l’audit del CdS in Scienze dell’informazione, comunicazione pubblica e tecniche giornalistiche (L-16/L-20).

Anche in quest’ulteriore visita il Prof. A. Basile reitera le considerazioni precedentemente formulate sul ruolo del NdV e sulla ragionevole autovalutazione del CdS.

Il Prof. M. Centorrino, ringraziando per l’opportunità di essere sentito, concorda con il Presidente circa il giudizio eccessivamente positivo sul Corso, ma giustifica tale scelta in ragione del periodo in cui è stato compilato il relativo documento (luglio 2020). Infatti, di lì a poco la Struttura ha avviato la fase di modifica dell’ordinamento. Evidentemente questo percorso, che ha avuto un esito positivo nel passaggio al CUN, può aver inciso sulla valutazione del CdS.

Il Nucleo chiede informazioni circa l’internazionalizzazione della Struttura.

Su questo tema, il Coordinatore evidenzia un possibile disallineamento dei dati in possesso dell’Ateneo rispetto a quelli degli indicatori ANVUR. Interloquito sull’argomento, l’Ing. F. De Gregori informa che nell’Università di Messina è attiva un’Unità Operativa per il monitoraggio continuo dei dati trasmessi all’ANS, onde prevenire eventuali errori. Questi rileva, altresì, che il disallineamento, del tutto naturale, potrebbe essere dovuto (i) alla tempistica di conferimento sulla banca dati ANS rispetto a quanto registrato nelle banche dati d’Ateneo nonché (ii) alla semantica di costruzione degli indicatori ANVUR, che differisce dai dati consultabili dal CdS.

La dott.ssa E. Stefani chiede informazioni sul mantenimento dei contatti con *i portatori di interessi* durante questo periodo di pandemia.

Il Coordinatore risponde che gli incontri sono stati costantemente tenuti per via telematica, anzi sono stati intensificati per via del percorso di modifica dell’ordinamento. Anche l’attività di orientamento è proseguita nonostante le difficoltà dovute al COVID-19.

Infine, poiché il Prof. M. Centorrino è anche il Referente AQ del Dipartimento, questi illustra gli interventi del DICAM di adeguamento al SAQ.

Il Nucleo prende atto del lavoro svolto e delle delucidazioni fornite, ringrazia e congeda i rappresentanti del CdS.

---

Alle h. 13.15 il NdV completa la visita con l'audizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DICAM, rappresentata dalla Prof.ssa Caterina Resta (Presidente), dalla Prof.ssa Maria Eugenia Parito (Componente), dal Prof. Gianluca Miglino (Componente) e dalla Prof.ssa Anita Di Stefano (Componente).

Il Prof. A. Basile saluta gli intervenuti e pone alcune domande circa (1) la numerosità della CPDS, (2) i pareri sui programmi d'insegnamento dei CdS, (3) il coinvolgimento nell'organizzazione della didattica dei CdS, (4) l'operatività della CPDS.

La Prof.ssa C. Resta rappresenta che: 1) la composizione così ampia della Commissione è dovuta alla numerosità dei CdS afferenti al DICAM e, quindi, all'esigenza di un'adeguata rappresentanza (di docenti e studenti) per ciascuno di essi; 2) ogni anno la CPDS tiene una riunione *ad hoc* per monitorare ed esprimere i pareri sui singoli programmi; 3) l'organizzazione didattica è tenuta sotto controllo e nella relazione annuale sono riportate alcune criticità circa la distribuzione degli insegnamenti tra 1° e 2° semestre; 4) data la numerosità della CPDS i lavori vengono suddivisi tra "sottocommissioni" e successivamente sono portati all'attenzione del *plenum* per i pareri complessivi. Infine, la Prof.ssa C. Resta sottolinea che gli studenti non sempre partecipano alle sedute della CPDS.

Il Nucleo apprezza le delucidazioni rese notando che la numerosità della Commissione non sembra generare inefficienze. Parimenti, il grado di consapevolezza della CPDS risulta adeguato, anche se la partecipazione studentesca non è costante.

Il Presidente saluta gli intervenuti ed alle h. 13.40 dichiara conclusa la visita odierna.

Il Nucleo approva le considerazioni post-visita alle Strutture formulate nell'**allegato 1**, dando quindi mandato all'*U. Op. Supporto NdV* di inviare l'estratto del presente punto all'o.d.g., corredato dal predetto allegato, al Magnifico Rettore, al Prorettore alla Didattica, al Prorettore alla Ricerca, al Prorettore all'Internazionalizzazione, al Presidio della Qualità, al Direttore del Dipartimento DICAM, ai Coordinatori dei CdS valutati, alla Presidente della CPDS, nonché al Direttore Generale.

### Punto 3 – Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

---

La seduta viene sciolta alle ore 13:45.

**Il Presidente**

**f.to Prof. Achille Basile**

**Il Segretario**

**f.to Prof. Filadelfio Mancuso**



ALLEGATO N.1

Indicazioni fonti documentali - Dipartimento  
Università degli Studi di Messina  
Visita di Audit del NdV: novembre 2020  
Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne

Istruzioni per la redazione

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Compilare la seguente Tabella A con la denominazione dei documenti della Struttura riconducibili ai documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) e riportare per ogni documento la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
  2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
  3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
    - Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
    - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
- e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
- Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (La Struttura in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie).
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Tabella A: Documenti chiave (R4.B).

Requisito	Documenti chiave  (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)	Denominazione del documento	Collegamento ipertestuale ( <a href="#">link</a> ) a cui si trova
R4.B "Qualità della ricerca e della terza missione"	Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita	<p>Verbali CdD</p> <p>Relazione Ricerca DiCAM 2015-2018</p> <p>Programmazione DiCAM 2018</p> <p>Programmazione DiCAM 2019</p> <p>Piano triennale 2020-2022</p> <p>Relazione gruppo AQ-RDTM sulla ricerca Dipartimentale 2017-2018</p> <p>Verbali gruppo AQ-RDTM</p> <p>Report sulle attività di TM dei docenti DiCAM (2013-2018) curato dall'Unità Operativa "Ricerca" del DiCAM</p> <p>Report sulle attività di Public Engagement/TM DiCAM 2015-2019</p> <p>Organigramma del PTA afferente al DiCAM (aggiornamento 31.12.2019).</p>	<a href="https://unimebox.unime.it/index.php/s/AtpfCbKacQNCM">https://unimebox.unime.it/index.php/s/AtpfCbKacQNCM</a> <a href="#">a3</a>
	SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita	<p>SUA-RD 2011 PARTE II</p> <p>SUA-RD 2012 PARTE II</p>	<a href="https://unimebox.unime.it/index.php/s/RBFQC2SqtKdDH">https://unimebox.unime.it/index.php/s/RBFQC2SqtKdDH</a> <a href="#">Ta</a>

		SUA-RD 2013 PARTE I	
		SUA-RD 2013 PARTE II	
		SUA-RD 2013 PARTE III	
		SUA-RD 2014 PARTE III	

**Qualità della ricerca e della terza missione.**

**Requisito  
R4**

*Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.*

**Indicatore  
R4.B**

Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.

**Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del Dipartimento). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>1</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>1</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R4.B.1</b> Definizione delle linee strategiche	<p>Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?</p> <p>Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?</p> <p>Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?</p>	<b>7</b>
<b>R4.B.2</b> Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	<p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?</p> <p>Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?</p> <p>Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?</p> <p>Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?</p>	<b>6</b>
<b>R4.B.3</b> Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<p>Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?</p> <p>Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?</p> <p>Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>	<b>7</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R4.B.4</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	<p>I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?</p>	<b>7</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal Dipartimento)*

#### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<b>X</b>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal Dipartimento.)*

#### R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche

Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?

Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?

Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Il programma complessivo e gli obiettivi specifici della ricerca del Dipartimento sono indicati nella SUA-RD 2013/ Parte I/ Quadro A.1, pp. 1-6, nel "Piano Triennale 2020-2022", pp. 15-23, nel "Documento di Programmazione 2018", pp. 5-8; 12, 15-16, nel "Documento di Programmazione 2019", pp. 5-8; 13, 16.
- Gli obiettivi della III missione sono definiti nella SUA RD 2014, nel "Documento di Programmazione 2018", pp. 13, 15-16; nel "Documento di Programmazione 2019", pp. 13, 16.
- Elenco delle attività culturali dal 2013 al 2018 contenuto nel report curato dall'Unità Operativa "Ricerca" del DiCAM
- Database delle attività di Public Engagement/Terza Missione 2015-2019.
- La struttura organizzativa del Dipartimento è descritta nella SUA-RD 2013/ Parte I/ Quadro B.1 p. 6 e nell'organigramma del Personale tecnico-amministrativo del Dipartimento (aggiornato al 2020).
- La natura, la composizione e i compiti della Commissione per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale sono indicati nella SUA-RD 2013/ Parte I/ Quadro B.2 p. 7, nell'estratto p. 5 del Verbale del CdD del 19.12.2018, nel "Documento di Programmazione 2018", p. 5, nel "Documento di Programmazione 2019", p. 5.

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

##### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 7).

Dopo la predetta visita il Dipartimento, su impulso dell'Amministrazione centrale ed a seguito di molteplici sollecitazioni da parte della medesima CEV e di questo NdV, ha avviato un percorso virtuoso per la definizione delle linee strategiche, con relativi target, approvando i documenti di programmazione 2018 e 2019, nonché il piano triennale 2020-2022. Tuttavia, come già rilevato nella Relazione annuale NdV 2020 (pp. 69 e 90), il DiCAM è attardato "quanto ad organicità ed attuazione della programmazione". In particolare, ad oggi non sono stati chiaramente individuati i filoni di ricerca che la Struttura intende coltivare, al di là delle attività scientifiche programmate nei singoli settori. In aggiunta, occorre meglio associare gli obiettivi alle azioni (v. all. E, p.5, alla Relazione CEV 2018). Il gruppo AQ-RDTM, invece, risulta finalmente operativo.

#### R4.B.2- Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

*Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?*

*Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?*

*Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- Per il riesame della ricerca dipartimentale, si veda SUA-RD 2013/ Parte I/ Quadro B.3 pp. 7-8.
- Estratto p. 5 dal Verbale CdD 19/12/2018 per la nomina del gruppo AQ-RDTM.
- L'Attività di ricerca svolta nel triennio 2015/16-2017/18 è illustrata nel documento "RELAZIONE RICERCA 2015-2018".
- Relazione del gruppo AQ-RDTM sull'attività di ricerca svolta nel biennio 2017-2018.
- Monitoraggio e analisi dei risultati della ricerca sono oggetto di riunioni periodiche del gruppo AQ-RDTM (verbali riunioni 29.04.2019, 04.09.2019, 27.09.2019, 04.06.2020, 17.02.2020).
- L'analisi SWOT dei risultati della ricerca è condotta nel "Documento di Programmazione 2018", pp. 13-14, nel "Documento di Programmazione 2019", pp. 13-15, nonché nel "Piano Triennale 2020-2022", pp. 15-23.

##### **Documenti a supporto**

- Power Point Valutazione Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014) (10.09.2015).  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/DATC4dEsEzqZko3>
- Power Point Seminario risultati VQR 2011-2014 (16.03.2017).  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/crtLiZozKKd7iZq>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio di "assenza di criticità rilevanti" su questo criterio (punteggio 6).

Rispetto alla visita CEV 2018, il Dipartimento, adottando i suddetti documenti programmatici, ha compiuto passi avanti sul piano del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno (inclusa l'analisi SWOT), pur con le criticità dianzi evidenziate. Il gruppo AQ-RDTM ha relazionato sull'attività di ricerca per il biennio 2017-2018, esaminandone i risultati successivi con cadenza periodica. Occorre, dunque, da un verso, che il DICAM proceda "a revisionare, aggiornare e specificare" il relativo piano triennale 2020-2022 (v. Relazione annuale NdV 2020, p. 90), dall'altro, che il gruppo AQ-RDTM prosegua nel suo lavoro affinché il Dipartimento possa soddisfare appieno quanto raccomandato dalla CEV nell'all. E, p. 8, alla Relazione 2018.

#### R4.B.3- Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

##### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Per il collegamento tra distribuzione delle risorse finanziarie assegnate al Dipartimento e produttività scientifica dei settori disciplinari in esso presenti vd. SUA-RD 2013/ Parte I e II.

##### Documenti a supporto

- Linee-guida S.A. e CdA d'Ateneo per la distribuzione delle risorse per gli assegni di ricerca e posizioni di RTD-A in estr. p. XXIV seduta del S.A. del 30.10.2018 (Prot. 98926 del 13.12.2018), estr. p.XXI seduta CdA del 30.10.2018 (Prot. 98968 del 13.12.2018).  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/SMi45SJnt2jKJdZ>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/pdbyEaWsN4Xay7e>
- Programmazione triennale 2016-2018 d'Ateneo (§§. 1 e 2, pp. 3-7).  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/2j97HeTZSRPnNTx>
- Regolamento per l'attribuzione delle risorse di cui all'Art. 29 c. 19 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (e successive modificazioni assunte dal CdA nella seduta del 24.05.2018 [Prot. 44472 del 12.06.2018]), Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premialità (D.R. 2350 del 30.10.2018)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/zSt7ARfaeTRAYot>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/t8MzxckyjK3A7p>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/pJkp88ySr2FpMPQ>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

##### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

Il DICAM produce ex novo, in raffronto agli accertamenti della CEV nel 2018, solo documenti d'Ateneo relativi alla distribuzione delle risorse per assegni di ricerca e RTD di tipo A, nonché per la premialità. Mancano ancora documenti specifici della Struttura sui "criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati, e per l'assegnazione di premi e incentivazione" nonché sui "criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità" (cfr. all. E, p. 11, alla Relazione CEV 2018).



#### R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)

I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- L'ORGANIGRAMMA del PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO di supporto alla Ricerca è nell'apposito PDF; esso è anche indicato nel "Documento di Programmazione 2018", pp. 5-6 e nel "Documento di Programmazione 2019", p. 5.

##### Documenti a supporto

- sito web del DiCAM (<https://www.unime.it/it/dipartimenti/dicam>)
- per la biblioteca si vd. nello specifico <https://www.unime.it/it/dipartimenti/dicam/servizi-e-strutture/strutture>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 7).

Sotto questo profilo la CEV nel 2018 aveva valutato il DiCAM in maniera ottimale, per forma e sostanza. In aggiunta l'organigramma del personale t.a. di supporto alla ricerca è illustrato anche nei documenti programmatici 2018 e 2019. Si conferma l'adeguatezza delle dotazioni di risorse dedicate dalla Struttura all'attività scientifica.

#### Considerazioni finali Nucleo di Valutazione sull'autovalutazione

Riservando ogni più ampio commento e giudizio all'esito della visita in loco, l'autovalutazione del Dipartimento pare corretta in ordine agli indicatori R4.B.2 e R4.B.4, ma non linea con i dati documentali quanto agli indicatori R4.B.1 e R4.B.3.

#### Considerazioni finali NdV post-visita

Il NdV conferma le conclusioni cui era pervenuto in esito all'audit documentale, apprezzando che il Dipartimento abbia acquisito consapevolezza delle problematiche con l'intendimento fattivo di affrontarle adeguatamente.

**Indicazioni fonti documentali – CdS**  
**Università degli Studi di Messina**  
**CdS triennale interclasse in “Lettere” (L-10)**

**Istruzioni per la redazione**

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun “punto di attenzione”. Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei “documenti a supporto”. Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di “documenti a supporto” (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una “indicazione sintetica”, priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
 e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
  - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:*  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun “punto di attenzione”.

**Tabella A: Documenti chiave.**

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
<b>R3</b> “Qualità dei Corsi di Studio”	Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)
	Rapporti di Riesame ciclico
	Schede di Monitoraggio annuale
	Relazioni della CPDS

**Qualità dei Corsi di Studio**

**Requisito R3**

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio*

*internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### **Indicatore**

#### **R3.A**

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>2</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

---

<sup>2</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.A.1</b>	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<b>9</b>
<b>R3.A.2</b>	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<b>8</b>
<b>R3.A.3</b>	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<b>9</b>
<b>R3.A.4</b>	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<b>8</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8,5</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **Quadro SUA A1.a (voce RAD) relativo alla consultazione con le parti sociali:**  
Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso).  
*Si precisa che l'istituzione del corso è precedente alla redazione della prima SUA e che questa costituisce la prima consultazione svolta all'interno del Dipartimento.*  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/RBASBm3mTsN62oG>

##### **Documenti a supporto**

- **Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: Verbale incontro del 16/5/2019 e verbale incontro Comitato di Indirizzo del 16/5/19**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/qKJP4wLTG8LHpmm>
- **Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: Verbale incontro del 16/5/2018 e verbale incontro Comitato di Indirizzo del 16/5/18**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/NiLzk7QspXXwqgL>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Nf3kJtyPfbwF5Sb>
- **Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: Verbale incontro dell'11/5/2017 e verbale nomina Comitato di Indirizzo del 04/5/2017**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nxkfi7bXikwMTd8>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

Il Comitato di indirizzo si riunisce con adeguata regolarità e adeguata interazione, non è chiaro se il comitato è anche di una laurea magistrale, in quanto nel verbale del 16/5/2019 si parla di Master di II da progettare per autunno 2019.

Alcuni dei quadri SUA risalgono al 2014 e probabilmente questo è inevitabile ovvero dice che dopo un po' questi quadri perdono significatività (Modello AVA).

Il quadro A4.a qualche manutenzione avrebbe tuttavia potuto averla.

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019., sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nm7Jq5oPJGybeNj>
- **SUA CdS 2018, sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/7EbacNsR7Xzbxy9>
- **SUA CdS 2017, sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/STTe3H9sZxwxNtd>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **8**).

Il solo riferirsi al quadro A4.b.2 della SUA come documentazione di supporto sembra sia limitativo, in fondo anche A2.a contribuisce a rispondere alle domande poste dal Punto d'Attenzione. Mentre il quadro A4.b.2 contiene contenuti informativi elaborati con un adeguato e coerente livello di dettaglio (ed è aggiornato), A2.a è minimale. Anche A2.b dovrebbe essere considerato, sebbene si tratti di un quadro concepito da AVA come molto sintetico.

Una valutazione 7 sembrerebbe più adeguata.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Quadro SUA CdS (voce RAD), sezione A, A4.a:** Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/TfiBiawKbeHyT2b>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9). Il quadro A4.a è nella sua formulazione risalente al 2014. Di per sé non è una constatazione con accenti negativi, anche se interventi manutentivi sarebbero stati tuttavia concepibili. Ivi i profili formativi sono descritti in modo sintetico, pur se tramite gli altri quadri coinvolgibili si può rispondere affermativamente alla domanda corrispondente al punto di attenzione. La sintesi "9", ovvero prassi meritoria sembra sia tuttavia eccessiva.



### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Relazione Annuale CPDS 2019, p. 21:** Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/PYnTR6fsGPFPOaH>

- **Relazione Annuale CPDS 2018, p. 4 e ss.:** Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/JRegSrSAHpxHXJs>

- **Relazione Annuale CPDS 2017, p. 3:** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/CdpbGAQG3B62a9X>

##### Documenti a supporto

- **Verbale Consiglio di Dipartimento n. 58 del 29/04/20, punto 2, p. 6:** Approvazione obiettivi formativi delle discipline

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/2FbCwiiBa7xxN9d>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **8**).

Dovrebbe farsi riferimento anche al quadro A4.a dove però i percorsi formativi non sono descritti.

La relazione 2019 della CPDS (costituita da ben 34 componenti) appare molto più organica delle precedenti e permette di affermare che il CdS reagisce alle richieste studenti, i quali peraltro esprimono giudizi ottimi. Sulle opinioni degli studenti saranno dirimenti le loro audizioni.

In generale la CPDS afferma che il CdS funziona bene (e non ha proposte significative), come buono, a parte un'integrazione proposta, è l'accesso via web alle informazioni. Ulteriori proposte della CPDS non riguardano i poteri del CdS, ma poteri in capo all'Ateneo, al Comune, Regione e pertanto non appaiono perfettamente pertinenti.

Non pare che alle domande proprie del punto d'attenzione si debba rispondere sulla base della relazione della CPDS. Più opportuno riferirsi al manifesto, ad opportuni quadri della SUA, ai contenuti delle discipline per giungere a valutare la risposta la quale è in ogni caso affermativa.

#### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>3</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

---

<sup>3</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<b>10</b>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	<b>7</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<b>10</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8,2</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5: Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/rtcTTF29QB2AQsE>
- SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5: Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/9P9YTJ47JiaoKGI>
- SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5: Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/p3aWNCs9e8a7ZC6>

##### Documenti a supporto

- Verbale Consiglio DiCAM n. 55 del 19/12/2019, punto 3: Commento alla SMA 2019, p. 14 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/yC9K6kkz7DpPm35>
- Verbale Consiglio DiCAM n. 41 del 19/12/2018, punto 3: Commento alla SMA 2018, p. 19 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Gmrb4NoyPp2L8kg>
- Verbale Consiglio DiCAM n. 28 del 20/12/2017, punto 4: Commento alla SMA 2017, p. 46 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/jGa24WkxCoReQgX>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **7**).

L'orientamento in ingresso è affidato ad un Team Orientamento (Dipartimentale) che nel periodo settembre 2019 - giugno 2020 rendiconta una discreta mole di attività delle quali una è specifica per questo CdL.

Le attività di orientamento hanno anche una pagina facebook dedicata.

Altresì Funzionali indirettamente all'azione di orientamento sono documentati vari progetti (esempio: 'Tra le righe dell'italiano' e 'Classics' R-evolution'), che hanno previsto la presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento. Essi sono svolti sulla base di protocolli di intesa con i Licei ed altre istituzioni territoriali.

Il gruppo di Riesame, nell'analisi degli indicatori per il monitoraggio, ha ben presente il ruolo delle azioni di orientamento. Non sempre è però chiaro il rapporto tra i dati commentati e le espressioni utilizzate e se esse sono relative all'orientamento in itinere o a quello in ingresso. Ad esempio giudica (19/12/19) "evidente l'efficacia dell'incremento delle azioni di Orientamento" (incremento auspicato l'anno precedente) a fronte di dati commentati (per esempio) di una discesa di IC00a IC01 IC02. Mentre una possibile azione positiva di orientamento in ingresso troverebbe miglior fondamento nel dato stabilmente elevato di IC03. Appare opportuno il proposito di "rieditare l'evento annuale NONSOLOMATRICOLE, puntando a renderlo quanto più funzionale a chiarire i dubbi degli studenti sull'organizzazione del loro

percorso di studi e presentando loro i vantaggi e le opportunità offerte da un soggiorno di studio presso una università straniera”, e di organizzare “azioni di monitoraggio e tutorato sempre più mirate al sostegno di studenti in difficoltà per evitare blocchi di carriera o, peggio, abbandoni”.

Il quadro B5 relativo all’orientamento in itinere lo dichiara punto di forza, ma ciò è difficilmente condivisibile visto l’andamento dei principali indicatori di carriera in confronto ai benchmark. Inoltre il box relativo sul sito del CdL sembra non aggiornato.

Alle domande:

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?*

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?*

Sembra si debba rispondere NO, SI.

*Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?*

Non ci sono evidenze per rispondere affermativamente.

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3.b:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/8i9paaTqMzYiFkz>

- **SUA CdS 2018, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3.b:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/XKXQQ864dFjt9Wx>

- **SUA CdS 2017, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3.b:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/G4a8jboJzif6HAT>

##### Documenti a supporto

- Regolamento CdS: Art. 5 - Requisiti di ammissione e modalità di verifica della preparazione iniziale

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/8PwgkizeR22Aycs>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio **10**).

Il regolamento didattico del CdS e il quadro A3.a della scheda SUA-CdS specificano i requisiti e le conoscenze richiesti per l'accesso al corso, e precisano l'obbligatorietà di assolvere agli eventuali obblighi formativi in caso di carenze.

La dichiarazione secondo la quale "Le informazioni circa il recupero degli OFA sono dettagliate nel sito web del CdS" non trova riscontro nella visita del sito web effettuata dal Nucleo.

Si riscontrano dei corsi di avviamento in Latino/Greco con calendario annunciato ma assente.

Un'autovalutazione pari a punti 10 appare inappropriata.

### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5: Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/gniZEx4k9ZcdPJr>
- SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5: Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/RfQBiiC6iWL9iRJ>
- SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5: Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Wf67tLgHes6otHX>

##### **Documenti a supporto**

- Tutor CdS  
<https://www.unime.it/it/cds/lettere/organizzazione/coordinatori-tutor>
- Assistenza agli studenti disabili  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/dicam/assistenza-studenti-disabili%C2%A0>
- Studenti a tempo parziale  
[https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento_0.pdf)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **7**).

Il Quadro B5 della SUA recita: "sono previsti infine percorsi flessibili per altre due categorie di studenti con specifiche esigenze: gli studenti lavoratori, con esigenze familiari o motivi di salute, possono usufruire di un percorso formativo (in regime di impegno a tempo parziale) articolato in un numero di anni pari al doppio della durata normale del Corso stesso ('Norme in materia di studenti a tempo parziale': D.R. n° 2009 del 31 luglio 2012); per quanti si iscrivono contemporaneamente a un CdS e presso istituti superiori di studi musicali e coreutici sono poi previsti piani di studio ad hoc in ottemperanza al D.M. 28.09.2011."

Non si riscontrano altre informazioni più approfondite e pratiche.

Le modalità didattiche dichiarate sul sito sono tradizionali, non ci sono spunti particolari e gli interventi in favore di studenti disabili sono quelli di Ateneo. Nel regolamento didattico sono previste modalità di esame per i disabili.

L'autovalutazione 7 appare alta.



### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5 - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/waXAQLMg4ysZSkm>
- SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5 - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/GwGoFpJZwcCtofB>
- SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5 - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/r9t4KfNbP268XBr>

##### Documenti a supporto

- **Verbale riunione Consiglio del CdS del 05.04.2018, punto 2:** Nomina referente per la mobilità internazionale  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/iy43iaRrctAWSQw>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **7**).

Quanto riportato nel quadro B5 non si rispecchia nella totalmente assente dimensione internazionale come rilevabile dalla SMA.

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Relazione Annuale CPDS 2019 dell'8/7/2019 a.a. 2019/20: Analisi metodi di accertamento p. 23 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/PYnTR6fsGPFPOaH>
- Relazione Annuale CPDS 2018 del 25 e 26 /7/2018 a.a. 2018/19: Analisi metodi di accertamento p. 4 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/JRegSrSAHpxHXJs>
- Relazione Annuale CPDS 2017 del 3/7/2017 a.a. 2017/18: Analisi metodi di accertamento p. 4 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/CdpcbGAQG3B62a9X>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio **10**).

Non è appropriato indicare solo la CPDS come fonte. L'articolo 9 del regolamento didattico del CdL descrive in modo puntuale le diverse modalità di verifica adottate. Le schede insegnamento vanno controllate sotto questo aspetto, in quanto un'indagine a campione mostra che qualcuna non descrive le modalità di verifica.

La relazione CPDS 2019 dichiara la adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite.

I quadri A5 della SUA sono esaustivi in merito alla prova finale

L'ipotesi che si delinea l'implementazione di prassi meritorie è azzardata.

#### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

#### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>4</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

---

<sup>4</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<b>9</b>
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<b>6</b>

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------

---

Pienamente soddisfacente	<b>7,5</b>
-----------------------------	------------

---

Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------

---

Condizionato	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------

---

Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------

---

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS)*

### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **Scheda di Monitoraggio Annuale 2019, indicatore IC05, p. 3:** Rapporto studenti regolari/docenti per gli anni 2019, 2018 e 2017.

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/LgZ75MZrDaGZbHD>

...

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"prassi meritoria"** su questo criterio (punteggio 9). A sostegno il solo indicatore IC05 non è sufficiente. Di più sembra si debbano guardare IC27 e IC28. In ogni caso i valori sono buoni. Inoltre tutti i docenti di riferimento (iC08) appartengono a SSD di base o caratterizzanti. Va bene un punteggio alto ma profilare l'ipotesi di una prassi meritoria senza la presenza (corretto?) di *iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche* è forse inopportuno.

### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)

I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

- SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B6: Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/xQagTGnr9xmz6Dj>
- SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B6: Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/zCfBnFc4CBd7jEy>
- SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B6: Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/BbS3ey25FY6gC8B>

#### Documenti a supporto

- Biblioteca DICAM:  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/STtgIS7pfHMAHJS>
- Laboratori DICAM:  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/CjiQX8i5YxKJSKK>
- Sale studio DICAM:  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/t4a7ptGKg3mryLL>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**assenza di criticità rilevanti**" su questo criterio (punteggio 6).

Il CdS dispone di laboratori, sale studio e una biblioteca. Rispetto a valutazioni generalmente molto positive degli studenti di UniME, il fatto che i livelli di soddisfazione si attestino intorno al 70% per aule e laboratori e all'80% per spazi comuni (incluse aule studio) è un segnale che qualche carenza c'è. Il punteggio 6 è attendibile.

La domanda: "Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni?" sembra trascurata nella documentazione indicata a supporto.

#### Qualità dei Corsi di Studio

Requisito  
R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

Indicatore  
R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

#### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>5</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

---

<sup>5</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.



Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	<b>6</b>
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<b>9</b>
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	<b>9</b>

*(Il campo <PA Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2019, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5: Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/xQagTGnr9xmz6Dj>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/jiSdEkpMWktHE5e>
- SUA CdS 2018, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5: Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/zCfBnFc4CBd7jEy>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/7N7P6MKeRL665Gc>
- SUA CdS 2017, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5: Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/BbS3ey25FY6gC8B>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/BeeEC5JgEfsnSEE>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**assenza di criticità rilevanti**" su questo criterio (punteggio 6).

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

Il feedback degli studenti è monitorato mediante il questionario annuale somministrato via web, con una partecipazione ritenuta soddisfacente ma da migliorare (in relazione alla quale sono stati organizzati incontri informativi). Il giudizio degli studenti è generalmente molto positivo (sulle opinioni degli studenti saranno dirimenti le loro audizioni). Le risposte, con particolare riguardo alla valutazione della didattica, sono oggetto di analisi da parte del Gruppo di riesame e della CPDS.

La Relazione della CPDS 2019 permette di affermare che il CdS reagisce alle richieste studenti.

In generale la CPDS afferma che il CdS funziona bene (e non ha proposte significative), come buono, a parte un'integrazione proposta, è l'accesso via web alle informazioni. Ulteriori proposte della CPDS non riguardano i poteri del CdS, ma poteri in capo all'Ateneo, al Comune, Regione e pertanto non appaiono perfettamente pertinenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

**Da domandare** se, come sembra, la CPDS esamina veramente i programmi di insegnamento.

Quadro D2 sul gruppo AQ e Quadro D4 sul Gruppo del Riesame, confondono.

**Da domandare:** gruppo AQ e Gruppo del Riesame sono o non coincidenti?

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA CdS 2019, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3- Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/kLnXaEF4BqFd2EE>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/KDf9xxQEPGb9f5j>
- **SUA CdS 2018, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3- Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/QLW2GBpLzqJKeWP>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/dzyNB2oGBWgyxAM>
- **SUA CdS 2017, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3- Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/jPmCPsG3MAXAYTQ>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/zwExe7mCxyB5fjQ>

...

##### **Documenti a supporto**

- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2019 e verbale incontro Comitato di Indirizzo del 16/5/19**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/qKJP4wLTG8LHpmm>

- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2018 e verbale incontro Comitato di Indirizzo del 16/5/18**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/NiLzk7QspXXwggL>

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Nf3kJtyPfbwF5Sb>

- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro dell'11/5/2017 e verbale nomina Comitato di Indirizzo del 04/5/2017**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nxkfi7bXikwMTd8>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

Il fare riferimento al quadro B7 (opinione laureati) come fonte delle risposte ai punti di attenzione è un po' oscuro. Sarebbe idoneo C3 ma nel riquadro la parte concernente veramente è limitata

La documentazione inviata ripropone informazioni sugli incontri effettuati già menzionati prima.

9 è davvero alto.

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Riesame Ciclico 2018**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/mcfGMBAHF2gKbtd>

##### Documenti a supporto

- Verbale Consiglio DiCAM n. 55 del 19/12/2019, punto 3: Commento alla SMA 2019, p. 13 e ss.

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/yC9K6kkz7DpPm35>

- Verbale Consiglio DiCAM n. 41 del 19/12/2018, punto 3: Commento alla SMA 2018, p. 18 e ss.

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Gmrb4NoyPp2L8kg>

- Verbale Consiglio DiCAM n. 28 del 20/12/2017, punto 4: Commento alla SMA 2017, p. 45 e ss.

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/jGa24WkxCoReQgX>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

Il CdL ha fatto due riesami ciclici? 2016 e 2018. Di quest'ultimo c'è la documentazione.

In un certo senso è davvero meritorio il lavoro intrapreso nel riesame ciclico 2018. Le azioni di miglioramento andranno esaminate dal punto di vista dell'efficacia tra qualche tempo, anche se alcune

sembrano chiaramente non aver avuto ancora nessun impatto considerati i dati SMA. A tali azioni manca l'indicazione (difficile, chiaramente) dei tempi entro i quali ci si aspetta un loro effetto.

### Autovalutazione finale

L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

**AUTOALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>6</sup>: 8,05**

### Considerazioni finali Nucleo di Valutazione sull'autovalutazione

Riservando ogni più ampio commento e giudizio all'esito della visita *in loco*, l'autovalutazione del CdS pare corretta nella sostanza dell'attribuirsi un livello adeguato o buono nelle diverse attività implementate.

Occorre rilevare, tuttavia, una tendenza generalizzata da parte del CdS ad attribuirsi punteggi elevati non supportata da robuste evidenze documentali.

Segnatamente, si considerino i numerosi casi di Punti d'Attenzione (R3.A.1 - R3.A.3 - R3.B.2 - R3.B.5 - R3.C.1 - R3.D.2 - R3.D.3) relativamente ai quali il CdS si propone come esempio da additare alle altre Università (punteggi 9 o 10).

A parere del Nucleo alcune tra le dimensioni in questione sono suscettibili di potenziali miglioramenti.

### Considerazioni finali NdV post-visita

In sede di audizione la Struttura non ha suffragato con ulteriori evidenze documentali gli elementi rappresentati al NdV prima dell'audizione. La visita ha palesato, tuttavia, significativi margini di miglioramento. Si conferma, allo stato, il commento di sopra del Nucleo.

---

6 Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo

## Indicazioni fonti documentali – CdS Università degli Studi di Messina

### Lingue, Letterature straniere e Tecniche della mediazione linguistica (L11, L12)

#### Istruzioni per la redazione

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
    - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:*  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Tabella A: Documenti chiave.

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
R3 "Qualità dei Corsi di Studio"	Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)
	Rapporti di Riesame ciclico
	Schede di Monitoraggio annuale
	Relazioni della CPDS

#### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono*

curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.

#### Indicatore

#### R3.A

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>7</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>7</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.



	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.A.1</b>	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<b>7</b>
<b>R3.A.2</b>	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<b>8</b>
<b>R3.A.3</b>	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<b>9</b>
<b>R3.A.4</b>	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<b>8</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **Quadro SUA A1.a (voce RAD) relativo alla consultazione con le parti sociali:** Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso).  
*Si precisa che l'istituzione del corso è precedente alla redazione della prima SUA e che questa costituisce la prima consultazione svolta all'interno del Dipartimento.*  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/G6JxX9E6nCTXSzC>

##### **Documenti a supporto**

- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2019 e verbale incontro Comitato di Indirizzo del 16/5/2019**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/P3xWNA6m6ry7zP3o>
- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2018 e verbali incontri Comitato di Indirizzo del 16/5/2018 e del 26/10/2017**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/f9fya9sY5t8fgM4>
- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro dell'11/5/2017 e verbale insediamento Comitato di Indirizzo dell'11/5/2017**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/oDfiZHT9cw97ZRR>
- *(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**buono**" su questo criterio (punteggio 7).

Dalla documentazione messa a disposizione del NdV risulta che una specifica consultazione a livello di CdS è stata organizzata nell'ottobre 2017, con una significativa partecipazione di rappresentanti del mondo economico di settore. Inoltre, è presente il verbale del Comitato di indirizzo, datato 16 maggio 2018, attraverso cui si dà conto di una precedente riunione con i rappresentanti dei portatori di interesse, avvenuta il giorno stesso. L'ultima consultazione con i rappresentanti del mondo delle professioni di riferimento è stata organizzata nel maggio 2019 (a livello dipartimentale); *la partecipazione appare limitata rispetto al novero degli invitati, con una copertura sia de territorio locale che di quello calabro.*

Non emergono elementi che evidenzino una maggiore apertura. Non vi sono informazioni relative all'anno 2020: è da ritenere plausibile che la pandemia Sars-Cov-2 e le conseguenti disposizioni normative siano alla base del blocco di queste attività.

Si nota, inoltre, che i quadri A1.a e A1.b della scheda SUA-CdS offrono esclusivamente spunti di sintesi sui confronti a livello della complessiva offerta didattica del Dipartimento, senza soffermarsi su considerazioni mirate allo sviluppo progettuale del percorso didattico del CdS (che invece appare approfondito sul sito web <https://www.unime.it/it/cds/lingue-letterature-straniere-e-tecniche-della-mediazione-linguistica/presentazione>).

Si raccomanda inoltre di dare conto di eventuali approfondimenti condotti relativamente ai fabbisogni occupazionali del mercato di sbocco dei laureati del CdS.

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019., sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/3pTPbJ74iDnEmsr>
- **SUA CdS 2018, sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/fPpH3GpPKdbmygy>
- **SUA CdS 2017, sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/fEczoNrHpxLLKXx>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**buono**" su questo criterio (punteggio **8**).

I quadri A4.b2 della scheda SUA-CdS contengono contenuti informativi elaborati con un adeguato e coerente livello di dettaglio per ambedue le classi coinvolte (L11 e L12). Sono presenti gli elementi riguardanti gli obiettivi formativi e l'offerta formativa connessa, e lo stesso è delineato per quanto riguarda l'analisi delle competenze e conoscenze necessarie nelle attività professionali e lavorative che si suppone siano di riferimento.

Suggerimenti: punteggio 8 forse non rappresenta in modo convincente la situazione, considerato che si tratta di un corso che attrae poco studenti esterni e stranieri, così come non presenta significativi dati riguardanti il livello di occupazione, pur considerando il contesto.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Quadro SUA CdS (voce RAD), sezione A, A4.a:** Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/JzjyYbcsQSiKD6>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

Nel quadro A4.a i profili formativi sono in realtà definiti in modo sintetico, pur se si intuiscono gli sbocchi di riferimento, così come gli obiettivi formativi risultano schematicamente sviluppati. La documentazione è arricchita dalle relazioni della Commissione paritetica degli ultimi tre anni (2017-18-19). Il sito del CdS è invece molto ricco in questo ambito e presenta in modo coerente le relazioni tra profili formativi (indicati con le relative codifiche ISTAT) e gli obiettivi formativi, relativamente ai due percorsi. Il tema è stato oggetto di un Consiglio di dipartimento dell'aprile 2020, che ha approvato il perfezionamento degli obiettivi formativi di alcuni insegnamenti.

Suggerimento: il punteggio 9 appare in ogni caso eccessivo, pur considerando la coerenza dei contenuti SUA e sito web; le evidenze a supporto sono sintetiche e sarebbe opportuni ulteriori elementi.

### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Relazione Annuale CPDS 2019, p. 32 e ss.:** Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Zm7HA52Fsamees4>
- **Relazione Annuale CPDS 2018, p. 12 e ss.:** Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/sG9MMToBK7Mc6nB>
- **Relazione Annuale CPDS 2017, p. 11 e ss.:** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/wE7S7zBH5xtN4Ce>

##### Documenti a supporto

- **Verbale Consiglio di Dipartimento n. 58 del 29/04/20, punto 2, p. 6:** Approvazione obiettivi formativi delle discipline  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Nxs4MwkJQppXzHM>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **8**).

Il sito del CdS presenta in modo adeguato le caratteristiche dell'offerta formativa e quelle dei due percorsi.

Il CdS offre anche materiali e-learning attraverso la piattaforma Moodle Unime.

Suggerimenti: per supportare il punteggio, alcune evidenze maggiori circa le caratteristiche dei materiali e-learning sarebbe utile (es. giudizi degli utilizzatori).

### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>8</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>8</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.



	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	<b>8</b>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<b>10</b>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	<b>7</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<b>10</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8,4</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?*

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?*

*Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/gniZEx4k9ZcdPJr>
- **SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/RfQBiiC6iWL9iRj>
- **SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Wf67tLgHes6otHX>

##### Documenti a supporto

- **Verbale Consiglio DiCAM n. 55 del 19/12/2019, punto 3:** Commento alla SMA 2017, p. 17 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/ejbSW76FdynDDSP>
- **Verbale Consiglio DiCAM n. 41 del 19/12/2018, punto 3:** Commento alla SMA 2018, p. 20 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/qiDWR4ZCA2Hc4qo>
- **Verbale Consiglio DiCAM n. 28 del 20/12/2017, punto 4:** Commento alla SMA 2017, p. 46 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/D6ET2TADapAyKKN>

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **8**).

L'orientamento in ingresso è presidiato dal 2016 da un Team Orientamento.

L'orientamento in itinere e il tutorato sono presidiati da una Commissione di dipartimento. Il tutorato prevede inoltre l'attività di 5 tutors. Dal 2016 è attivo uno Sportello Orientamento. Inoltre, sono organizzate numerose attività in corso d'anno. Il regolamento didattico esplicita questi elementi. È organizzata ogni anno la manifestazione 'Nonsolomatricole', pensata per chiarire agli studenti aspetti importanti del percorso formativo (tirocini, abilità informatiche, conoscenza delle lingue moderne) in vista delle prospettive di ciascun curriculum (magistrali, classi di concorso per l'insegnamento, sbocchi lavorativi).

Infine, il gruppo AQ ha predisposto un intervento mirato (Quadro D2, SUA CdS) che prevede il rafforzamento delle strategie atte a migliorare i servizi didattici anche attraverso il Progetto di Orientamento e Tutorato (POT) "Unisco" del quale fa parte anche il CdS.

Suggerimenti: per sostenere il punteggio di autovalutazione, confrontato con i ritardi degli studenti nel percorso formativo, sarebbe importante evidenziare con dati l'operato del tutoraggio.

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3. B:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/y3xYcArjSw2znmS>

- **SUA CdS 2018, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3. b:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/pDMprM3LWqxnNqw>

- **SUA CdS 2017, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3. b:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/gEtAmT5NbmkgQ44>

##### Documenti a supporto

- **Regolamento CdS: Art. 5** - Requisiti di ammissione e modalità di verifica della preparazione iniziale

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/WG8N8SfsixSfatZ>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio **10**).

Il regolamento didattico del CdS e il quadro A3.a della scheda SUA-CdS specificano i requisiti e le conoscenze richiesti per l'accesso al corso, e precisano l'obbligatorietà di assolvere agli eventuali obblighi formativi in caso di carenze. Le informazioni circa il recupero degli OFA sono dettagliate nel sito web del CdS.

Suggerimento: per esprimere un giudizio 10, sarebbero opportuni dati sull'effettivo recupero degli OFA e la coerenza del percorso formativo di coloro che arrivano con debiti, ecc. Senza evidenze in tal senso, è difficile considerare un caso come una buona pratica nazionale da esportare in altri corsi di studio.

### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/gniZEx4k9ZcdPJr>
- **SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/RfQBiiC6iWL9iRj>
- **SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Wf67tLgHes6otHX>

##### **Documenti a supporto**

- **Tutor CdS**  
<https://www.unime.it/it/cds/lingue-letterature-straniere-e-tecniche-della-mediazione-linguistica/organizzazione/coordinatori-tutor>
- **Assistenza agli studenti disabili**  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/dicam/assistenza-studenti-disabili%C2%A0>
- **Studenti a tempo parziale**  
[https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento_0.pdf)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

Il Quadro B5 della SUA evidenzia come percorsi flessibili quelli riguardanti gli studenti fuori-corso, e poi in particolare gli studenti-lavoratori e quelli con esigenze familiari o di salute, per i quali è previsto il regime di impegno a tempo parziale. Per coloro che si iscrivono contemporaneamente al CdS e presso istituti superiori di studi musicali e coreutici sono poi previsti piani di studio ad hoc in ottemperanza al D.M. 28.09.2011. Azioni di tutoraggio sono previste per l'accoglienza e l'integrazione dello studente straniero, così come per l'assistenza dello studente disabile o con disturbi specifici di apprendimento. LA PRESENZA DI STRANIERI È PRATICAMENTE NULLA: 2 nel 2018 e 1 nel 2019 nella L-12.

Per quanto riguarda le metodologie didattiche, sono reperibili informazioni nel sito del CdS. In particolare, si sottolinea che tra le molteplici modalità di insegnamento previste si segnalano: attività seminariali, lezioni in "tutorials" e studio guidato tramite laboratori di traduzione e interpretazione per gli studenti che scelgono il percorso L12. La didattica mista include materiali digitali o digitalizzati raccolti nella piattaforma Moodle "E-learning" di Ateneo. Diversi docenti del corso realizzano annualmente videolezioni che gli studenti iscritti al Corso possono visualizzare e ascoltare, anche in modalità "mobile". Inoltre, la relazione

CPDS 2019 richiama l'attuazione di modalità di self- e blended- learning attraverso la messa in opera di un laboratorio linguistico dipartimentale di ultima generazione, arricchito, a partire dal marzo 2019, dalla sperimentazione sui corsi di lingue "Rosetta Stones".

Significative anche le attività integrative mediante tirocini curriculari (3 CFU, 75 ore) (cfr. incontro del maggio 2019 con le parti sociali).

Suggerimenti: in questo caso il punteggio 7 sembra appropriato.

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5** - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/CzaWawPXrKeNMNR>
- **SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5** - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/NAEamWgEbs2T8nQ>
- **SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5** - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/DkAjzdAfpFR6r3Q>

##### Documenti a supporto

- **Verbale riunione Consiglio del CdS del 08.03.2018, punto 3:** Nomina referente per la mobilità internazionale  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/pRot89K9e9DGCXH>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **7**).

Il CdS ha nominato un referente specifico (di CdS) per la mobilità internazionale. La SUA elenca le convenzioni con altre Università, utili per gli scambi Erasmus+. La % di Cfu conseguiti all'estero dagli studenti è in crescita e si attesta al 2018 ad un livello superiore agli Atenei di area geografica; tuttavia, i laureati con almeno 12 CFU conseguiti all'estero sono ancora in numero assai limitato.

Gli studenti stranieri immatricolati costituiscono una percentuale irrisoria (1,4% secondo la relazione CPDS 2019).

Suggerimenti: il livello 7 appare sovradimensionato; è vero che sono in aumento i CFU conseguiti all'estero dagli studenti italiani, ma è praticamente nulla la presenza di studenti stranieri, cosa che limita fortemente l'esperienza internazionale di campus.

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **Relazione Annuale CPDS 2019 dell'8/7/2019 a.a. 2019/20:** Analisi metodi di accertamento p. 35 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Zm7HA52Fsames4>
- **Relazione Annuale CPDS 2018 del 25 e 26 /7/2018 a.a. 2018/19:** Analisi metodi di accertamento p. 12 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/SG9MMToBK7Mc6nB>
- **Relazione Annuale CPDS 2017 del 3/7/2017 a.a. 2017/18:** Analisi metodi di accertamento p. 12 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/wE7S7zBH5xtN4Ce>

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio **10**). Il regolamento didattico del CdS descrive in modo puntuale le diverse modalità di verifica adottate.

La relazione CPDS 2019 sottolinea la coerenza tra i metodi di verifica dell'apprendimento e gli obiettivi formativi ("le modalità di verifica dei singoli corsi di insegnamento si dimostrano pienamente adeguate a verificare le conoscenze acquisite (test in itinere; test finale; prova scritta, prova orale... I contenuti delle prove di esame sono quindi da considerarsi ampiamente coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti); in ogni caso, viene anche evidenziato "l'apparente, anche se non univoco, rallentamento della carriera degli studenti." (cfr. p 35).

Suggerimenti: il punteggio 10 qualificherebbe questa esperienza come buona pratica da trasferire ad altri contesti. Sarebbero utili ulteriori evidenze per qualificarla in tal senso, anche in ragione del dato sulla carriera degli studenti. (NB anche il linguaggio della CPDS dovrebbe essere più chiaro).



### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>9</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>9</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<b>6</b>
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<b>6</b>

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------

---

Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

---

Soddisfacente	<b>6</b>
---------------	----------

---

Condizionato	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------

---

Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------

---

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS)*

### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Scheda di Monitoraggio Annuale 2019, indicatore IC05, p. 5:** Rapporto studenti regolari/docenti per gli anni 2019, 2018 e 2017.

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/5aLakWR35TbzHN4>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio di **“assenza di criticità rilevanti”** su questo criterio (punteggio 6).

Il rapporto studenti regolari/docenti è in linea con i benchmark (26). Tutti i docenti di riferimento inoltre (iC08) appartengono a SSD di base o caratterizzanti, così come i dati di benchmark. La % di ore di docenza di personale a tempo indeterminato si attesta al 2018 al 52,6%, in linea con i benchmark.

Suggerimenti: Il punteggio 6 qualificherebbe – anche in rapporto agli altri giudizi – una situazione non negativa ma comunque con qualche criticità, di cui tuttavia non emergono evidenze.

### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

*I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?*

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)*

*I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B6:** Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/B2jx39DAEkCXccs>
- **SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B6:** Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/stdCz7r6rwS9sEr>
- **SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B6:** Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/5jdNbKxmKizqizT>

##### Documenti a supporto

- **Biblioteca DICAM:**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/grNm7NoWNZZQp6T>
- **Laboratori DICAM:**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/cJiBmNCRwKeKqnR>
- **Sale studio DICAM:**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/BTJ9rC9xeKGc5XX>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio di **"assenza di criticità rilevanti"** su questo criterio (punteggio 6).

Il CdS dispone di un laboratorio linguistico, di recente ultimato (dotato di licenze multilingue) e di una piattaforma per l'e-learning. È stata ultimata la ristrutturazione delle aule più capienti (anche con proiettore fisso e schermo grande).

La relazione della CPDS 2019 sottolinea l'esigenza di migliorare gli spazi comuni, gli ambienti di vita quotidiana e i luoghi di aggregazione; ugualmente sottolinea l'esigenza di aumentare e migliorare le postazioni informatiche per gli studenti.

Il giudizio dei laureati (dati Almalaurea) è critico in merito all'adeguatezza delle strutture a disposizione, ad eccezione della biblioteca.

Suggerimenti: forse è opportuno distinguere la parte infrastrutturale che presenta aspetti positivi da quella con criticità.

#### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “segnalazione di prassi meritoria”.
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l’assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>10</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Raccomandazione”.
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Condizione”.

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”.

<sup>10</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	<b>6</b>
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<b>9</b>
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	<b>9</b>

*(Il campo <PA Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*



### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA CdS 2019, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5:** Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/B2jx39DAEkCXcCs>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/d5o23RSBMEFZDPF>
- **SUA CdS 2018, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5:** Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/stdCz7r6rwS9sEr>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/kqSoaDK6cBSmFnf>
- **SUA CdS 2017, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5:** Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/5jdNbKxmKizqizT>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/6Te5znnbGb2SDEg>

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio di **"assenza di criticità rilevanti"** su questo criterio (punteggio 6).

Il feedback degli studenti è monitorato mediante il questionario annuale somministrato via web, con una partecipazione ritenuta soddisfacente ma da migliorare (in relazione alla quale sono stati organizzati incontri informativi). Le risposte, con particolare riguardo alla valutazione della didattica, sono oggetto di analisi da parte del Gruppo di riesame e del Gruppo di AQ. Il giudizio degli studenti è generalmente molto positivo. Nella Relazione della CPDS si richiede l'introduzione della voce 'Altro' per raccogliere suggerimenti e osservazioni critiche.

Rappresentanti della componente studentesca inoltre prendono parte attivamente ai lavori della Commissione paritetica docenti-studenti, nella cui relazione si evidenziano le principali segnalazioni da parte degli iscritti al corso.

Suggerimenti: la documentazione allegata non permette di evidenziare gli elementi che hanno portato al punteggio 6 di autovalutazione, che appare critico se confrontato con altri giudizi e non permette di comprendere i fattori alla base del punteggio espresso.

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3- Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/XYCw3pAW8rJdaSE>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/yrXNwtKQ78FkBTm>
- **SUA CdS 2018, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3- Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/sY46Kx6Zr9AAx6m>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/js9rdcPOxbQQJq5>
- **SUA CdS 2017, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3- Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/r7QR6TA3mw97b3E>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/9jcDLnSHfG3cYeM>

...

##### Documenti a supporto

- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2019 e verbale incontro Comitato di Indirizzo del 16/5/2019**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/P3xWNA6ry7zP3o>
- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2018 e verbali incontri Comitato di Indirizzo del 16/5/2018 e del 26/10/2017**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/f9fya9sY5t8fgM4>
- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro dell'11/5/2017 e verbale insediamento Comitato di Indirizzo dell'11/5/2017**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/oDfiZHT9cw97ZRR>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

La documentazione inviata contiene informazioni sugli incontri effettuati a livello dipartimentale nel triennio 2017-19, così come un incontro del Comitato di indirizzo del CdS del maggio 2019.

Suggerimenti: il punteggio 9 è superiore a quello espresso nel caso del criterio R3.A.1: perché? La documentazione allegata è la stessa.

### **R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi**

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **Riesame Ciclico 2018**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/8mrDHmPxJ7L2KSm>

##### **Documenti a supporto**

- **Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2019, in Verbale Consiglio DiCAM n. 55, punto 3, p. 17 ss.**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/ejbSW76FdynDDSP>

- **Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 in Verbale Consiglio DiCAM n. 41, punto 3, p. 20 e ss.**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/qiDWR4ZCA2Hc4qo>

- **Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2017 in Verbale Consiglio DiCAM n. 28, punto 3, p. 46 e ss.**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/D6ET2TADapAyKKN>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

La Relazione della CPDS 2019 sottolinea i fattori critici del CdS ma nello stesso tempo giudica positivamente gli sforzi fatti per introdurre azioni correttive e non emergono dai documenti orientamenti per la modificazione dei percorsi formativi.

Le criticità sottolineate si riferiscono in particolare "alla decrescita in termini di CFU conseguiti, a una diminuzione percentuale della regolarità e produttività degli studenti, all'andamento discendente nel conseguimento del titolo, alla lieve crescita del numero degli studenti che lasciano il CdS a favore di un altro nello stesso Ateneo e al numero di abbandoni sul lungo periodo, che è superiore alla media nazionale per il percorso L-11. Dall'attento monitoraggio delle carriere degli studenti, il Gruppo del Riesame ha

messo in atto delle azioni specifiche correttive che sembrano rispondere coerentemente alle problematiche rilevate: è stata avviata, a livello di CdS e di Dipartimento, una costante e capillare attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita.”

Si consideri, infine, che la % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) (iC06) è negli ultimi anni più bassa rispetto ai benchmark.

Suggerimenti: il punteggio 9 appare elevato se si tengono in considerazione i dati che dovrebbero stare dal lato dei risultati (pur considerando l'intervento di altri fattori intervenienti esterni); quali sono le evidenze a sostegno di questo giudizio?

### Autovalutazione finale

L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

**AUTOVALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>11</sup>: 7,6.**

### Considerazioni finali Nucleo di Valutazione sull'autovalutazione

Riservando ogni più ampio commento e giudizio all'esito della visita in loco, l'autovalutazione del Dipartimento appare nel complesso avere giudizi eccessivamente alti rispetto alle evidenze documentali disponibili. I giudizi paiono coerenti in ordine agli indicatori R3.A.1, R3.B3. Meno convincenti risultano in particolare i giudizi relativi ai criteri R3.A3, R3.B4, R3.B2, R3.B.5, R3.D1, R3.D2 e R3.D3, con particolare riferimento a quelli qualificabili come 'prassi meritorie', per i quali sarebbero opportune evidenze sui risultati ottenuti.

### Considerazioni finali NdV post-visita

Alcune problematiche emerse dal rapporto pre-audit sono state opportunamente dipanate. Si conferma il commento pre-visita del Nucleo, osservando comunque che il CdS presenta buoni margini di miglioramento.

<sup>11</sup> Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo

## Indicazioni fonti documentali – CdS Università degli Studi di Messina

### CdS triennale interclasse in “Scienze dell’Informazione: Comunicazione pubblica e Tecniche Giornalistiche” (L-16 & L-20)

#### Istruzioni per la redazione

5. L’elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun “punto di attenzione”. Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
6. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei “documenti a supporto”. Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di “documenti a supporto” (indicativamente non più di tre).
7. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l’ambito di utilizzazione accompagnandole con una “indicazione sintetica”, priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L’Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L’Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
 e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
  - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:*  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
8. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun “punto di attenzione”.

Tabella A: Documenti chiave.

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
R3 “Qualità dei Corsi di Studio”	Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)
	Rapporti di Riesame ciclico
	Schede di Monitoraggio annuale
	Relazioni della CPDS

#### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono*

*garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### **Indicatore**

#### **R3.A**

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>12</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>12</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.A.1</b>	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<b>9</b>
<b>R3.A.2</b>	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<b>8</b>
<b>R3.A.3</b>	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<b>9</b>
<b>R3.A.4</b>	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<b>8</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8,5</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*



### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Quadro SUA A1.a (voce RAD) relativo alla consultazione con le parti sociali:**  
Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso).  
*Si precisa che l'istituzione del corso è precedente alla redazione della prima SUA e che questa costituisce la prima consultazione svolta all'interno del Dipartimento.*  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/8x9y4CmiEjzxL3P>

##### Documenti a supporto

- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2019 e verbale incontro Comitato di Indirizzo del 22/01/2019**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/EfBPgNsgQe6o8ao>
- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2018 e verbale incontro Comitato di Indirizzo dell'11/4/18**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/rR5gPx8rrRE38Z8>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/72XAt6eXRnoNx97>
- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro dell'11/5/2017 e verbale nomina Comitato di Indirizzo del 18/5/2017 (p. 5)**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/yN6AzoKeBd6mcmH>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

Si rileva dalla documentazione resa disponibile che l'ultima consultazione con i rappresentanti del mondo delle professioni di riferimento del CdS risulterebbe svolta 19 mesi fa a livello di dipartimento (verbale del 16/5/2019) e 23 mesi fa a livello di CdS (verbale del 22/01/2019). È presumibile, tuttavia, che le difficoltà imposte dal covid19 abbiano impedito il ripetersi di occasioni di confronto con rappresentanti del mondo delle imprese e dei servizi.

Occorre notare che i quadri A1.a e A1.b della scheda SUA-CdS offrono esclusivamente spunti di sintesi sui confronti a livello della complessiva offerta didattica del Dipartimento, senza soffermarsi su considerazioni mirate allo sviluppo progettuale del percorso didattico del CdS.

Sarebbe inoltre auspicabile allargare la numerosità degli interlocutori coinvolti che, stando ai verbali consultati, risulta costantemente circoscritta ai tre esponenti del mondo del giornalismo presenti nel Comitato di indirizzo. Si raccomanda inoltre di dare conto di eventuali approfondimenti condotti relativamente ai fabbisogni occupazionali del mercato di sbocco dei laureati del CdS.

**Alla luce delle evidenze portate a supporto del rispetto del requisito, si ritiene che sussistano ulteriori margini di miglioramento per raggiungere il livello di “prassi meritoria” che il CdS si è attribuito in fase di autovalutazione**

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/3cpS2cXrBPMdQsC>
- **SUA CdS 2018, sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/ziX6FtCpGnDWtp>
- **SUA CdS 2017, sezione A, Quadro A4.b.2:** Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/SwkZzP43StywebE>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**buono**" su questo criterio (punteggio **8**).

I quadri A4.b2 della scheda SUA-CdS appaiono compilati con un adeguato livello di dettaglio per quanto attiene alle due aree di indirizzo del CdS, con riferimento alle professionalità da sviluppare, alle relative conoscenze e competenze attese e alle connesse attività didattiche previste dai percorsi formativi .

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Quadro SUA CdS (voce RAD), sezione A, A4.a:** Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/WkApLs62JmBq6bW>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

Nei quadri A4.a e A2.b vengono adeguatamente descritti i profili professionali oggetto del CdS e indicate le relative codifiche ISTAT. Sono adeguatamente documentati gli obiettivi di apprendimento e l'offerta formativa previsti nei due percorsi in cui si articola il CdS.

### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Relazione Annuale CPDS 2019, p. 44 e ss.:** Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/WPiRkoHSzNKemNB>
- **Relazione Annuale CPDS 2018, p. 16:** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/joYfbbfzoXcd9fz>
- **Relazione Annuale CPDS 2017, p. 17:** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/YNTjoACjd8ZAaD6>

##### Documenti a supporto

- **Verbale Consiglio di Dipartimento n. 58 del 29/04/20, punto 2, p. 6:** Approvazione obiettivi formativi delle discipline

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/jodnojNj9Q236gE>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **“buono”** su questo criterio (punteggio **8**).

Nei quadri A4.a e A2.b vengono adeguatamente descritti i profili professionali oggetto del CdS e indicate le relative codifiche ISTAT. Sono adeguatamente documentati gli obiettivi di apprendimento e l'offerta formativa previsti nei due percorsi in cui si articola il CdS.

### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>13</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>13</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<b>10</b>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<b>6</b>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	<b>7</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<b>10</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*



### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/SbQSszLPoXr3sPm>
- **SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/BzLysQ4CaKtpnJ>
- **SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/DPEpwGrz8Wiyzzm>

##### Documenti a supporto

- **Verbale Consiglio DiCAM n. 55 del 19/12/2019, punto 3:** Commento alla SMA 2017, p. 21 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/87rPbRNBHLdtec2>
- **Verbale Consiglio DiCAM n. 41 del 19/12/2018, punto 3:** Commento alla SMA 2018, p. 24  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/x7XNgwwRK6afwbj>
- **Verbale Consiglio DiCAM n. 28 del 20/12/2017, punto 4:** Commento alla SMA 2017, p. 48 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/af8F3gRad9Lrw9K>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio **7**).

L'orientamento in ingresso rappresenta un versante attivamente presidiato dal CdS, come testimoniato dalla presenza di rappresentanti del corso in occasioni di promozione dell'offerta formativa presso istituti di scuola superiore ed eventi informativi di più ampia partecipazione, dettagliati nel quadro B5 della scheda SUA-CdS. L'orientamento in itinere è garantito dal ricorso alle figure di tutor, operanti anche in modalità on line, e con specifica attenzione alla situazione degli studenti fuori corso.

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3. B:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/RdEjtFaf3sggpJn>

- **SUA CdS 2018, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3. b:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/9tm5GeM4wCfSzWT>

- **SUA CdS 2017, Sezione A, Quadri A3.a (voce RAD) e A3. b:** Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/f8xC4CZfe7oWDC5>

##### Documenti a supporto

- **Regolamento CdS: Art. 5** - Requisiti di ammissione e modalità di verifica della preparazione iniziale

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nCbebLzF2ncMWc9>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio **10**).

Il regolamento didattico e il quadro A3.a della scheda SUA-CdS specificano i requisiti e le conoscenze richiesti per l'accesso al corso, precisando l'obbligatorietà di assolvere agli eventuali obblighi formativi in caso di carenze, come ulteriormente dettagliato sul sito web del CdS.

### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Tutor CdS**  
<https://www.unime.it/it/cds/scienze-informazione-comunicazione-pubblica-e-tecniche-giornalistiche/organizzazione/coordinatori-tutor>
- **Assistenza agli studenti disabili**  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/dicam/assistenza-studenti-disabili%C2%A0>
- **Regolamento studenti a tempo parziale**  
[https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento_0.pdf)

##### Documenti a supporto

- **SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/SbQSszLPoXr3sPm>
- **SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/BzLysQ4CaKPtjnJ>
- **SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5:** Orientamento in ingresso e in itinere  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/DPEpwGrz8Wiyzzm>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**assenza criticità rilevanti**" su questo criterio (punteggio 6).

Oltre alla possibilità di iscriversi a tempo parziale prevista dal regolamento, il corso effettua, come documentato nel quadro B5 della scheda SUA-CdS, azioni di monitoraggio dell'andamento dei percorsi di studio prevedendo servizi di tutoraggio e supporto. Sono inoltre riportate iniziative mirate alle specifiche difficoltà di studenti stranieri e portatori di disabilità.

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B5** - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/FAj2EeDf2EqBEGJ>

- **SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B5** - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/9ar6LKQpEgE2Lr8>

- **SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B5** - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Q8W7DKtHafQGky2>

##### Documenti a supporto

- **Verbali riunioni Consiglio del CdS del 16.11.2017 e del 20.03.2018:** Nomina referente per la mobilità internazionale e gestione delle procedure

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/rWxWt8JPFk2Ew6b>

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nyq6WKAYcocmw2A>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**buono**" su questo criterio (punteggio 7).

In aggiunta ai servizi di ateneo a sostegno della partecipazione degli studenti al programma Erasmus+, in Consiglio di CdS è stata nominata una figura delegata a facilitare la gestione degli aspetti amministrativi relativi alle mobilità internazionali. Occorre notare, comunque, che la dimensione dell'internazionalizzazione appare scarsamente documentata alla luce dei valori della scheda SMA per gli indicatori iC10-11-12, pari o prossimi allo zero.

**Il Nucleo, pertanto, ritiene che il giudizio di autovalutazione pari a 7 attribuitosi dal CdS possa essere probabilmente riveduto al ribasso, in considerazione della attuale oggettiva marginalità delle esperienze di internazionalizzazione nelle carriere didattiche degli iscritti.**

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

##### Documenti chiave

- **Relazione Annuale CPDS 2019 dell'8/7/2019 a.a. 2019/20:** Analisi metodi di accertamento p. 35 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/WPiRkoHSzNKemNB>
- **Relazione Annuale CPDS 2018 del 25 e 26 /7/2018 a.a. 2018/19:** Analisi metodi di accertamento p. 13  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/joYfbbfzoXcd9fz>
- **Relazione Annuale CPDS 2017 del 3/7/2017 a.a. 2017/18:** Analisi metodi di accertamento p. 12 e ss.  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/YNTjoACjd8ZAaD6>

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio **10**).

Le schede degli insegnamenti, comprensive delle modalità di verifica, risultano debitamente pubblicate sul sito internet del CdS. La descrizione della prova finale, per contenuti e modalità di svolgimento, risulta adeguatamente illustrata nei quadri A5 .a e A5.b della scheda SUA-CdS.

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>14</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>14</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<b>9</b>
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<b>6</b>

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------

---

Pienamente soddisfacente	<b>7,5</b>
--------------------------	------------

---

Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------

---

Condizionato	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------

---

Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------

---

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS)*



### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **Scheda di Monitoraggio Annuale 2019, indicatore IC05, p. 5:** Rapporto studenti regolari/docenti per gli anni 2019, 2018 e 2017.

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/YaQ8xXNNkMbqxTJ>

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

La dotazione di personale docente del CdS risulta particolarmente vantaggiosa per gli studenti se confrontata con i benchmark di riferimento della scheda SMA: il rapporto tra la numerosità degli iscritti regolari del CdS e quella dei docenti (iC05) è pari a 7,3 a fronte dei valori 22,2, e 29,9 su cui si attestano CdS analoghi a livello di area geografica e nazionale. Tutti i docenti di riferimento inoltre (iC08) appartengono a SSD di base o caratterizzanti, segnando anche in questo caso un valore dell'indicatore superiore alle medie di riferimento registrate nel Paese. Si può inoltre rilevare che la percentuale di ore di docenza erogata da personale strutturato (iC19) è pari al 79% mentre lo stesso valore scende al 68% e al 55% rispettivamente nell'area geografica di riferimento e a livello nazionale. Anche gli indicatori iC27 e iC28 testimoniano la condizione virtuosa del CdS in termini di dotazione della docenza.

### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)

I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione B, Quadro B6:** Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/BoLxTSL7a8RygnC>
- **SUA CdS 2018, Sezione B, Quadro B6:** Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/xbBKXJ4Kzb3Kdpi>
- **SUA CdS 2017, Sezione B, Quadro B6:** Opinione degli studenti con riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/4XtrxCqS8SR6zg5>

##### Documenti a supporto

- **Biblioteca DICAM:**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/YHfyJLp2bwdMP5>
- **Laboratori DICAM:**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/JAZJGaKtWD79qGe>
- **Sale studio DICAM:**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/W5932pcxyR6K4sq>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**assenza di criticità rilevanti**" su questo criterio (punteggio 6).

La disponibilità di strutture, attrezzature e servizi viene valutata in modo complessivamente positivo dagli studenti del corso. In particolare, è molto apprezzabile rilevare che le valutazioni espresse dagli studenti segnano netti miglioramenti rispetto al passato per quanto riguarda la dotazione tecnologica degli spazi e i servizi offerti dalla segreteria amministrativa. La relazione della CPDS invita tuttavia a proseguire nel potenziamento di aule, laboratori e relative attrezzature di ausilio didattico.

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “segnalazione di prassi meritoria”.
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>15</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Raccomandazione”.
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Condizione”.

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”.

<sup>15</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	<b>6</b>
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<b>9</b>
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	<b>9</b>

(Il campo <PA Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>8</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA CdS 2019, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5:** Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/BoLxTSL7a8Rygnc>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/5j8ZgsC8SMd53xd>
- **SUA CdS 2018, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5:** Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/xbBKXJ4Kzb3Kdpi>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/NsoSE4SM3GPA86p>
- **SUA CdS 2017, Sezione B - Quadro B6, Sezione D – Quadri D1, D2, D3, D4, D5:** Opinione degli studenti e Organizzazione e gestione della qualità  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/4XtrxCqS8SR6zg5>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/ZRW2fr3sQ5TAYER>

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**assenza di criticità rilevanti**" su questo criterio (punteggio 6).

Il punto di vista degli studenti è oggetto costante di monitoraggio attraverso la rilevazione sulle opinioni espresse in merito alla didattica, supportata dall'introduzione in Ateneo della "settimana della valutazione" e che ha recentemente beneficiato di misure di perfezionamento ad opera del PQA. A questa si aggiunge l'indagine svolta dal consorzio Almalaurea sul parere dei laureati del CdS. Rappresentanti della componente studentesca inoltre prendono parte alle attività della Commissione paritetica docenti-studenti, nella cui relazione si evidenziano le principali segnalazioni da parte degli iscritti al corso. La consultazione del materiale di supporto non ha tuttavia fornito evidenze sufficienti per valutare appieno il contributo dei docenti.

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2019, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3 - Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/7mBWGy4Qw3wNFQa>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/paGFCPK9arLT6LA>
- **SUA CdS 2018, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3 - Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/wK5TJSiqdd6HMzK>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/GCH89Pq6wGxt4RP>
- **SUA CdS 2017, Sezione B – Quadro B7, Sezione C – Quadri C1, C2 e C3:** Opinioni dei laureati; C1, C2, C3 - Dati di ingresso, percorso e uscita- Efficacia esterna- Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/EJMbmF82je2k9Lf>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/B76CjrDdsee3Fel>

##### Documenti a supporto

- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2019 e verbale incontro Comitato di Indirizzo del 22/01/2019**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/EfBPgNsgQe6o8ao>
- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro del 16/5/2018 e verbale incontro Comitato di Indirizzo dell'11/4/18**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/rR5gPx8rrRE38Z8>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/72XAt6eXRnoNx97>
- Consultazione delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni: **Verbale incontro dell'11/5/2017 e verbale nomina Comitato di Indirizzo del 18/5/2017 (p. 5)**  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/yN6AzoKeBd6mcmH>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

Per quanto riguarda la documentazione di interlocuzioni periodiche con le parti interessate ai fini della verifica dell'adeguatezza di profili professionali di sbocco, degli obiettivi di apprendimento, dei percorsi formativi e dell'efficacia esterna del CdS, si riporta quanto affermato a pag. 44 della relazione della CPDS:

“La corrispondenza delle competenze acquisite allo scenario professionale viene periodicamente verificata tramite incontri con le parti sociali organizzate dal CdS sulle prospettive occupazionali. Sono state organizzate anche attività laboratoriali professionalizzanti in aula, in collaborazione tra docenti e professionisti. L’efficacia è dimostrata dal tasso di occupazione a un anno dalla laurea che è cresciuto costantemente dal 2014 fino a raggiungere un tasso del 60% nel 2018.”

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l’offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l’efficacia?*

#### Fonti documentali indicate per l’esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Riesame Ciclico 2018**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/LsLXGa2yJ9PdNbS>

##### Documenti a supporto

- **Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2019, in Verbale Consiglio DiCAM n. 55, punto 3, p. 20 e ss.**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/87rPbRNBHLdtec2>

- **Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 in Verbale Consiglio DiCAM n. 41, punto 3, p. 23 e ss.**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/x7XNgwwRK6afwbj>

- **Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2017 in Verbale Consiglio DiCAM n. 28, punto 3, p. 47 e ss.**

<https://unimebox.unime.it/index.php/s/af8F3gRad9Lrw9K>

*(Riservato alla Struttura per l’esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L’autovalutazione del CdS esprime un giudizio “**prassi meritoria**” su questo criterio (punteggio 9).

Il CdS monitora l’andamento delle carriere studentesche e i relativi esiti occupazionali. Alla luce delle analisi, il CdS propone revisioni dell’offerta formativa. Per l’anno accademico 2021/22, ad esempio, è stata richiesta una modifica di ordinamento per la trasformazione da corso interclasse a monoclasse.



### **Autovalutazione finale**

L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

**AUTOVALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>16</sup>: 8**

#### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione sull'autovalutazione**

Riservando ogni più ampio commento e giudizio all'esito della visita in loco, l'autovalutazione del CdS pare corretta nella sostanza dell'attribuirsi un livello adeguato o buono nelle diverse attività implementate. Occorre rilevare, tuttavia, una tendenza generalizzata da parte del CdS ad attribuirsi punteggi elevati in gran parte delle dimensioni valutative, non supportata da robuste evidenze documentali. Segnatamente, si considerino i numerosi casi di punti d'attenzione relativamente ai quali il CdS si propone come esempio da additare alle altre Università (punteggi 9 o 10) o l'internazionalizzazione dei percorsi formativi (R3.B.4). A parere del Nucleo alcune tra le dimensioni in questione sono suscettibili di potenziali miglioramenti.

#### **Considerazioni finali NdV post-visita**

In sede di audizione la Struttura non ha suffragato con ulteriori evidenze documentali gli elementi rappresentati al NdV prima dell'audizione, pur fornendo alcune delucidazioni. La visita ha palesato, comunque, buoni margini di miglioramento. Si conferma, allo stato, il commento di sopra del Nucleo.

<sup>16</sup> Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo