

## Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione telematica del 29 giugno 2020

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce, in via telematica, alle ore 10:00 del 29 giugno 2020.

Sono presenti: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi, il Prof. Filadelfio Mancuso e la Sig.na Gaia Vizzini.

Presiede il Prof. Achille Basile ed assume le funzioni di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario, Prof. F. Mancuso, viene assistito per la verbalizzazione dal Dott. Pietro Bertucelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, e dall'Ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

La Dott.ssa Emanuela Stefani si unisce alla riunione alle ore 10.35.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Validazione del censimento immobiliare dell'Università per finalità istituzionali (attuazione art. 2, comma 2, d.m. 05-12-2019, n. 1121)
3. Validazione relazione sulla performance d'Ateneo ciclo 2019 (art. 10, comma 1, lett. b, d.lgs. n. 150/2009, come modificato dal d.lgs. n. 74/2017)
4. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale per il I semestre a.a. 2020-21 (art. 23, comma 1, l. n. 240/2020 e art. 3, comma 3, lett. a, Regolamento d'Ateneo - D.R. n. 1365 del 24-06-2019)
5. Parere del NdV in merito alla proposta di scambio contestuale, ai sensi dell'art. 7, comma 3, legge n. 240/2010, tra i Professori Enrico Macrì (Università degli Studi di Messina) e Fabrizio Tigano (Università degli Studi di Catania)
6. Varie ed eventuali

---

Il Prof. A. Basile dichiara aperta la seduta alle ore 10:28.

## **Punto 1 - Comunicazioni**

Il Presidente, Prof. Achille Basile, rappresenta che il C.d.A. d'Ateneo nella seduta del 18-06-2020 ha approvato all'unanimità *“la scheda di valutazione della performance organizzativa, degli obiettivi individuali e del comportamento organizzativo del Direttore Generale, Avv. Francesco Bonanno, per l'anno 2019, deliberata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 10.06.2020”*. In seguito, con nota prot. n. 55361 del 19-06-2020, inviata al Magnifico Rettore e per conoscenza al NdV, il Direttore Generale ha dichiarato *“che la valutazione attribuitami è certamente soddisfattiva delle mie aspettative e, conseguentemente, rinuncio a qualsivoglia osservazione del termine previsto dal SMVP di Ateneo”*. L'iter valutativo del DG per l'anno 2019, come previsto al par. 3.2 SMVP 2019, si è concluso giusta delibera di C.d.A. del 25-06-2020 che, sempre all'unanimità, ha confermato ed approvato la valutazione della performance individuale del Direttore, con conseguente integrale attribuzione del premio di risultato all'Avv. F. Bonanno.

Il Componente interno e Segretario, Prof. Filadelfio Mancuso, informa che il S.A. ed il C.d.A. d'Ateneo, sulla scorta della relazione della Commissione Offerta Formativa del 12-05-2020 (prot. n. 44044 del 13-05-2020), nelle riunioni del 18-06-2020 hanno deliberato con voto unanime la disattivazione dei seguenti CdS, a partire dall'a.a. 2020/21: 1) L-34 *“Analisi e gestione dei rischi naturali e antropici”* (Dipartimento MIFT); 2) LM-24 *“Ingegneria edile per il recupero”* (Dipartimento di Ingegneria); 3) LM-39 interateneo con l'Università per Stranieri *“D. Alighieri”* di Reggio Calabria *“Lingua e cultura italiana per stranieri”* (Dipartimento DICAM).

Il Prof. F. Mancuso fa presente, infine, che giusta nota prot. n. 57199 del 24-06-2020, a firma congiunta del Magnifico Rettore, Prof. Salvatore Cuzzocrea, e della Coordinatrice del PQA, Prof.ssa Daniela Gionta, è stato avviato il *“monitoraggio sulle azioni intraprese dalle Strutture d'Ateneo a seguito delle raccomandazioni e dei rilievi formulati dalla Commissione di Esperti di Valutazione (CEV) dell'ANVUR, dal Nucleo di Valutazione (NdV) nonché dal Presidio della Qualità (PQA)”*.

## **Punto 2 - Validazione del censimento immobiliare dell'Università per finalità istituzionali (attuazione art. 2, comma 2, d.m. 05-12-2019, n. 1121)**

Il Presidente informa che con d.m. n. 1121/2019 sono stati definiti i criteri di riparto tra le Università statali di € 400 milioni destinati alla realizzazione di investimenti in infrastrutture edilizie ed in grandi attrezzature scientifiche, a norma degli artt. 5, commi 1, lett. b), e 4, l. n. 537/1993 nonché 1, commi 95-98, l. n. 145/2018 (LB 2019).

Gli Atenei statali, come l'Università di Messina, possono dunque presentare programmi unitari di

interventi ognuno per massimo 2 dei punti ex art. 1 d.m. n. 1121/2019. Ciascun programma con richiesta di finanziamento deve essere proposto mediante modalità telematiche, accludendo la rilevazione complessiva degli spazi universitari disponibili (con esclusione di quelli locati), autocertificata dall'Ateneo e validata dal Nucleo di Valutazione (v. art. 2, comma 2, d.m. n. 1121/2019).

Il Responsabile dell'*UCT Patrimonio Immobiliare e Servizi*, Dott. Daniele Piccione, ha trasmesso la documentazione propedeutica alla validazione del censimento immobiliare dell'Università, distinta per ogni sede accreditata, ossia Messina, Noto (SR) e Priolo Gargallo (SR), giusta corrispondenza prot. n. 54286 del 17-06-2020 e prot. n. 56494 del 23-06-2020.

In seguito, il Magnifico Rettore, Prof. S. Cuzzocrea, con propria nota del 24-06-2020 (prot. n. 58145 del 29-06-2020), ha comunicato al Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza "S. Pugliatti", al NdV e, per conoscenza, al Direttore Generale, *"l'avvenuto completamento dei lavori di ristrutturazione e messa a norma dei servizi igienici nei locali del Dipartimento di Giurisprudenza "S. Pugliatti" – plesso ex Facoltà di Giurisprudenza, dopo soli tre mesi da quando la Governance d'Ateneo li ha approvati"*, inviando in allegato il relativo materiale fotografico.

Il Nucleo, all'esito del dovuto esame, approva il documento di validazione contenuto nell'**Allegato n. 1** (secretato) al presente verbale e dà infine mandato all'U. Op. Supporto al NdV di trasmettere al Magnifico Rettore, al Direttore Generale nonché al Responsabile dell'*UCT Patrimonio Immobiliare e Servizi* l'estratto del verbale sul presente punto unitamente all'Allegato n. 1, per il seguito di competenza.

### **Punto 3 - Validazione relazione sulla performance d'Ateneo ciclo 2019 (art. 10, comma 1, lett. b, d.lgs. n. 150/2009, come modificato dal d.lgs. n. 74/2017)**

Il Presidente rammenta che ai sensi dell'art. 10, comma 1, lett. b), d.lgs. n. 150/2009, come modificato dal d. lgs. 74/2017 e richiamato nella nota circolare del Dipartimento della Funzione Pubblica (prot. n. 19434295 del 29-03-2018) nonché nelle relative e più recenti Linee guida (novembre 2018 e gennaio 2019), entro il 30 giugno di ciascun anno le Amministrazioni redigono e pubblicano sul proprio sito istituzionale la Relazione annuale sulla Performance, approvata dall'Organo di indirizzo politico-amministrativo e successivamente validata, per le Università, dal Nucleo di Valutazione in funzione di Organismo Indipendente di Valutazione.

Il Prof. A. Basile sottolinea che il Responsabile dell'*UCT Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Reporting*, Dott. Salvatore Sidoti, in data 23-06-2020 ha anticipato informalmente il testo

di Relazione sulla Performance 2019. Successivamente, il medesimo documento ex art. 10, comma 1, lett. b), del d.gs. n. 150/2009, approvato dal C.d.A. nella seduta del 25-06-2020, è stato ufficialmente trasmesso unitamente ad altri allegati (cfr. corrispondenza prot. n. 58038 del 26-06-2020).

Il Nucleo in funzione di OIV ha preso contezza di tale Relazione ed ha elaborato uno specifico documento di analisi, sulla scorta dei criteri di validazione delle Relazioni sulla Performance contenuti nelle Linee guida Anvur e in quelle del Dipartimento della Funzione Pubblica (novembre 2018).

Detto documento, contenente pure alcune osservazioni per il miglioramento delle Relazioni riguardanti i cicli successivi, è allegato al presente verbale (**Allegato n. 2**). Su questa base il NdV in funzione di OIV delibera all'unanimità la validazione della Relazione sulla performance 2019 dell'Università di Messina.

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. Supporto al NdV di inviare l'allegato al Magnifico Rettore, al Direttore Generale e, per conoscenza, al Responsabile dell'UCT Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Reporting nonché di inserire i documenti di validazione e di analisi nell'apposita sezione del Portale della Performance.

**Punto 4 - Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale per il I semestre a.a. 2020-21 (art. 23, comma 1, l. n. 240/2020 e art. 3, comma 3, lett. a, Regolamento d'Ateneo - D.R. n. 1365 del 24-06-2019)**

Ai sensi degli artt. 23, comma 1, l. n. 240/2010, e 3, comma 3, lett. a), Regolamento di cui al D.R. n. 1365 del 24-06-2019 nonché in forza della nota rettorale prot. n. 8170 dell'11-02-2015, della lettera del Prorettore alla Didattica ed ai Servizi agli studenti, Prof. Gioacchino Francesco La Torre, prot. n. 46494 del 22-05-2020 e della nota rettorale del 25-05-2020 (prot. n. 48083 del 28-05-2020), il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e/o professionale di esperti di alta qualificazione, proposti dalle Strutture competenti per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento di alta qualificazione.

Al fine di esitare i pareri di congruità, il Nucleo è tenuto anzitutto ad acquisire per ogni incarico gli elementi indicati nelle missive prot. n. 8170/2015, prot. n. 46494/2020 e prot. n. 48083/2020, che devono emergere dai deliberati delle Strutture proponenti. Quindi il NdV, esaminate le caratteristiche delle discipline ed i curricula dei soggetti proposti per gli incarichi, esprime i pareri sulla scorta dei dati risultanti dalle predette delibere.

Si sottolinea che le proposte delle Strutture non conformi a quanto previsto nelle predette note sono “irricevibili” da parte del Nucleo.

Il NdV prende atto che, per gli adempimenti di propria competenza, sono pervenute istanze di parere dalle seguenti Strutture:

- Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche (SCIPOG) – CdS in Scienze politiche e delle relazioni internazionali, a.a. 2020/21 (prot. n. 32969 del 20-03-2020);
- Dipartimento di Patologia Umana dell’Adulto e dell’Età evolutiva “G. Barresi” - Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria, a.a. 2018/19 (prot. n. 42926 dell’11-05-2020);
- Dipartimento di Patologia Umana dell’Adulto e dell’Età evolutiva “G. Barresi” - Scuola di Specializzazione in Pediatria, a.a. 2018/19 (prot. n. 47501 del 27-05-2020);
- Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali (BIOMORF) – CdS in Scienze e tecniche motorie preventive e adattate, a.a. 2020/21 (prot. n. 49770 del 05/06/2020);
- Dipartimento di Giurisprudenza “S. Pugliatti” – CdS in Giurisprudenza, a.a. 2020/21 (prot. n. 49928 del 05/06/2020).

Il NdV procede dunque al prescritto esame delle richieste.

#### **Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche (SCIPOG)**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime giudizio di congruità del curriculum professionale per il conferimento diretto del seguente incarico di insegnamento:

- Istituzioni di Diritto pubblico (SSD IUS/09): Gen. Dott. Luigi Robusto.

#### **Dipartimento di Patologia Umana dell’Adulto e dell’Età evolutiva “G. Barresi”**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto dei CV pervenuti, il Nucleo esprime giudizio di congruità dei curricula professionali per il conferimento diretto dei seguenti incarichi di insegnamento:

- Audiologia I (SSD MED/31): Dott. Aldo Messina;
- Abilità relazionali (SSD SECS-P/10): Dott. Giuseppe Laganga Senzio.

#### **Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali (BIOMORF)**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime giudizio di congruità del curriculum professionale per il conferimento diretto del seguente incarico di insegnamento:

- Metodi e Tecniche dell'educazione Motoria nei soggetti cardiopatici e/o pneumopatici (SSD M-EDF/01): Dott. Domenico Fugazzotto.

#### **Dipartimento di Giurisprudenza "S. Pugliatti"**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime giudizio di congruità del curriculum scientifico e professionale per il conferimento diretto del seguente incarico di insegnamento:

- Diritto delle Assicurazioni (SSD IUS/05): Avv. Benedetto Farsaci.

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. Supporto al NdV di inviare l'estratto di quanto deliberato all'U. OP. Affidamenti e Contratti per la didattica.

#### **Punto 5 - Parere del NdV in merito alla proposta di scambio contestuale, ai sensi dell'art. 7, comma 3, legge n. 240/2010, tra i Professori Enrico Macrì (Università degli Studi di Messina) e Fabrizio Tigano (Università degli Studi di Catania)**

Il Prof. A. Basile fa presente che, giusta nota prot. n. 51077 del 10-06-2020 con allegati, a firma del Dott. Pietro Nuccio, Dirigente del *D.A. Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane*, "atteso il parere favorevole espresso dai Consigli dei Dipartimenti interessati in merito alla proposta di scambio contestuale, ai sensi dell'art. 7, comma 3, legge n. 240/2010, tra i Professori Enrico Macrì (Università degli Studi di Messina) e Fabrizio Tigano (Università degli Studi di Catania), si chiede il parere di codesto Nucleo di Valutazione in ordine all'impatto del suddetto scambio sui requisiti necessari, previsti dalla normativa vigente, rispetto ai corsi di studio inseriti nell'offerta formativa di questo Ateneo".

In seguito il Presidente con lettera del 24-06-2020 (prot n. 57475 del 25-06-2020), indirizzata al Rettore alla Didattica ed ai Servizi agli studenti, Prof. G.F. La Torre, e per conoscenza all'Ing. Giuseppe Bonanno, Responsabile dell'*UCT Analisi dei dati e Sistema di AQ*, formulava quesiti tecnici relativi alla fattispecie, cui veniva fornito puntuale riscontro giusta nota prot. n. 57735 del 26-06-2020 a firma del Rettore La Torre, il quale rappresentava che: "i) il Prof. Enrico Macrì è docente di riferimento del corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza dell'Ateneo di Messina; ii) i docenti

*di riferimento, professori di ruolo, del suddetto corso sono sovrabbondanti; iii) nel Dipartimento di Giurisprudenza "S. Pugliatti" di afferenza del Prof. E. Macrì residuano professori di ruolo non impiegati come docenti di riferimento".*

Sulla scorta della documentazione trasmessa con lettera prot. n. 51077 del 10-06-2020 e degli ulteriori dati acquisiti giusta nota prot. n. 57735 del 26-06-2020, il NdV, a norma dell'art. 7, comma 3, l. n. 240/2010 ed in forza della nota ministeriale prot. n. 1242 del 02-08-2011, esprime parere favorevole allo scambio contestuale dei Professori ordinari Enrico Macrì (Università di Messina) e Fabrizio Tigano (Università di Catania) giacché tale operazione non inficia l'osservanza dei requisiti necessari, previsti dalla normativa vigente, relativamente ai CdS inseriti nell'Offerta didattica dell'Ateneo di Messina.

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. Supporto al NdV di inviare l'estratto di quanto deliberato al Magnifico Rettore, al Direttore Generale, al Dirigente del D. A. Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane nonché all'U. OP. Trattamento economico Docenti, per il seguito di competenza.

#### **Punto 6 – Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali

---

La seduta viene sciolta alle ore 11:13.

Il presente verbale viene letto ed approvato seduta stante.

Si allegano le email di apertura, approvazione e chiusura della riunione da parte dei componenti del NdV (**allegato n. 3**).

**Il Presidente**

**f.to Prof. Achille Basile**

**Il Segretario**

**f.to Prof. Filadelfio Mancuso**

**ALLEGATO N. 1**

**Validazione della rilevazione degli spazi dell'Università degli Studi di Messina disponibili per finalità istituzionali**

**- SECRETATO -**



**ALLEGATO N. 2**  
**Documento di validazione**

All'ANVUR - Agenzia Nazionale di  
Valutazione del Sistema Universitario e  
della Ricerca  
Via Ippolito Nievo, 35 - 00153 Roma

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Messina  
Prof. Salvatore Cuzzocrea  
Piazza Pugliatti, 1 - 98122 Messina

Al Direttore Generale  
dell'Università degli Studi di Messina  
Avv. Francesco Bonanno  
Piazza Pugliatti, 1 - 98122 Messina

**VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2019**  
**DA PARTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE D'ATENEO IN FUNZIONE DI ORGANISMO INDIPENDENTE DI**  
**VALUTAZIONE (OIV)**

**A.** Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), d.lgs. n. 150/2009 e successive modificazioni e integrazioni, ha sottoposto ad esame la Relazione sulla Performance 2019, approvata dal Consiglio di Amministrazione d'Ateneo nella seduta del 25-06-2020 e trasmessa a quest'Organo giusta nota prot. n. 58038 del 26-06-2020;

**B.** Il Nucleo ha espletato la propria istruttoria ai fini della validazione sulla scorta della documentazione messa a disposizione dalla Direzione Generale, dall'UCT Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Reporting e dall'U. Op. Supporto al NdV.

**C.** I dati del processo di validazione e l'analisi dei punti esaminati sono riportati in un apposito documento allegato al verbale della riunione NdV del 29-06-2020 così come alla presente.

**D.** A conclusione dell'esame della documentazione visionata, il Nucleo ritiene esaustivi i contenuti sostanziali della Relazione, con specifico riferimento a quelli del Piano integrato della Performance per l'anno 2019; nel contempo il NdV formula alcune osservazioni, in base alla normativa vigente ed alle linee guida Anvur, auspicando che l'Ateneo vorrà tenerne conto per il futuro.

**E.** Tutto ciò premesso e ritenuto, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina valida la Relazione sulla Performance 2019.

Messina, 29-06-2020

*Il Presidente del NdV*  
*(Prof. Achille Basile)*

## Documento di analisi della Relazione sulla Performance 2019.

Nella procedura di validazione, il Nucleo ha esaminato la Relazione sulla Performance 2019 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina il 25-06-2020; contestualmente, il NdV ha preso in considerazione documentazione precedentemente valutata, ossia il Piano integrato della performance 2019-21 (d'ora in poi PIP 2019), il SMVP 2019, le Relazioni per il 2019 a cura del Direttore Generale (d'ora in poi DG) che attengono i risultati degli obiettivi organizzativi, degli obiettivi individuali attribuiti allo stesso, nonché della valutazione dei Dirigenti. Ulteriori elementi sono emersi dall'audizione telematica del Magnifico Rettore, tenutasi nella seduta del Nucleo del 28-05-2020 e prevista dal par. 3.2 SMVP 2019 per la valutazione dei comportamenti del DG, durante la quale si è pure discusso dell'andamento generale dell'Ateneo.

Ai fini della validazione della Relazione sulla Performance 2019, il Nucleo ha elaborato i commenti che seguono:

- a) Coerenza con il PIP 2019.** I contenuti della Relazione sono coerenti con quelli del PIP 2019, in relazione agli obiettivi complessivi d'Ateneo ed a quelli attribuiti al Settore amministrativo;
- b) Coerenza tra la valutazione degli obiettivi di performance organizzativa riportata dall'Amministrazione nella Relazione e la valutazione della performance organizzativa complessiva che emerge dagli ulteriori elementi (altra documentazione, ulteriori analisi, colloqui con organi, ecc.) a disposizione del Nucleo.** Si ritiene che quanto rappresentato ed analizzato nella suddetta Relazione sia sostanzialmente coerente con (1) gli elementi raccolti nel 2019, (2) la complessiva documentazione visionata e (3) le risultanze dell'audizione del Magnifico Rettore;
- c) Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano.** La Relazione contiene la descrizione e la rappresentazione degli obiettivi del PIP 2019 nonché dei livelli di risultato conseguiti, in termini di sia performance organizzativa, sia di performance individuale, compresi gli esiti dei monitoraggi in corso d'anno e le rimodulazioni eseguite. Tale documento descrive altresì le principali dimensioni che caratterizzano le funzioni dell'Università di Messina nel suo complesso (con approfondimenti riguardanti Didattica, Ricerca e Terza missione). Sono infine esposti i dati relativi alle diverse rilevazioni di customer satisfaction;
- d) Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.** Nella Relazione sono illustrati i risultati degli obiettivi connessi all'anticorruzione ed alla trasparenza (v. in particolare par. 2.3.3.1);
- e) Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori.** In generale, gli obiettivi del PIP 2019 sono definiti in termini di target di riferimento e soglie minime, accompagnati da indicatori lineari sulla realizzazione di output intermedi e finali, entro determinati tempi; nella maggior parte dei casi la rilevazione avviene mediante uno specifico applicativo, basato sull'autovalutazione del responsabile dell'obiettivo e/o sulla verifica intermedia e finale del DG. Si tratta di un sistema che fa riferimento ai criteri ed alle modalità operative previsti nel SMVP 2019. Il Nucleo aveva già suggerito nel 2019 alcune modifiche, orientate all'introduzione di obiettivi organizzativi d'Ateneo e di Unità organizzativa, da misurare con indicatori di risultato; queste raccomandazioni sono state parzialmente recepite dal SMVP 2020 e dal Piano della Performance 2020-22;

**f) Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione).**

Alcuni dati riportati nella parte descrittiva della Relazione, focalizzata sulla situazione complessiva dell'Università, sono acquisiti da fonti esterne (ad es. le rilevazioni AlmaMater, il progetto Good Practices, ecc.), altri da fonti interne ben documentate (ad es. le rilevazioni di customer satisfaction SmileForMe), di altri invece non viene riportata la fonte. Ad ogni buon conto, la maggior parte delle informazioni che supportano la valutazione della performance organizzativa collegata agli obiettivi del PIP 2019 deriva da fonti interne (e viene raccolta in prevalenza a mezzo la piattaforma SIP). Non sono presenti in Relazione dati da controllo di gestione;

**g) Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione.** Sono evidenziati gli scostamenti rispetto ai target degli obiettivi, pur senza alcuna motivazione in merito ai gap emersi;

**h) Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano.** Il processo di misurazione e valutazione dei risultati, descritto dall'Amministrazione, appare sufficientemente adeguato rispetto al modello delineato nel SMVP 2019 ed al tipo di indicatori utilizzato, giacché collega la programmazione strategica d'Ateneo e la pianificazione del Settore amministrativo. Tale procedimento si è avvalso, peraltro, di una piattaforma informatica di raccolta dei dati relativi agli obiettivi (SIP), che offre la base per un confronto tra le parti in sede di monitoraggio e di valutazione. Come già osservato, gli indicatori impiegati quale target degli obiettivi misurano in genere output intermedi (ad es. numero di attività) e finali (realizzazione o meno di un certo intervento/servizio/progetto); tuttavia sono assenti indicatori d'efficacia e d'efficienza. Infine, appare debolmente motivato, in relazione ai diversi obiettivi, il collegamento causale tra i risultati dell'azione amministrativa e quelli complessivi dell'Università;

**i) Integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio; indicazioni di miglioramento per quanto concerne gli altri piani operativi e le azioni positive.** Nella Relazione sono riportate le informazioni circa i principali dati di bilancio dell'Ateneo e l'articolazione dei budget tra le varie Strutture amministrative. Però, non è riscontrabile l'integrazione tra i due cicli, che rimane un obiettivo per il futuro. In ordine ad altri piani e programmi, l'elaborato contiene riferimenti alle azioni positive in tema di pari opportunità e bilancio di genere;

**l) Declinazione della pianificazione della performance a livello di strutture decentrate (dipartimenti, scuole e centri).** La pianificazione della performance riguarda tutto il Settore amministrativo, incluse le Strutture decentrate;

**m) Qualità della "filiera" obiettivi-indicatori-target.** La filiera obiettivi-indicatori-target può essere migliorata, sia con l'utilizzo di indicatori di efficienza, di qualità (customer satisfaction, ecc.) e di efficacia (risultato rispetto alle esigenze degli utenti), sia in termini di articolazione degli obiettivi. Già nel 2020 sono stati introdotti obiettivi organizzativi per l'Università nel suo complesso; potrebbero essere contemplati pure alcuni obiettivi organizzativi trasversali con elevato grado di priorità (e con risultato complessivo valido per tutte le Unità coinvolte);

**n) Coinvolgimento/ascolto di utenti e cittadini per la valutazione della performance, in particolare della performance organizzativa.** L'Università ha eseguito diverse rilevazioni di customer

satisfaction che coinvolgono studenti, docenti e personale T.A., così come descritto in un apposito paragrafo della Relazione (1.3.6). Nello specifico, sono esposti i risultati delle rilevazioni inserite nel progetto Good Practices, dai quali emerge che i servizi amministrativi dell'Ateneo mostrano un livello di soddisfazione ascendente, ma ancora al di sotto della media delle Università coinvolte in tale progetto; una ragione in più per inserire tali rilevazioni tra gli obiettivi del PIP 2021-23 e nei relativi SMVP. Pure i risultati del progetto SmileForMe per UniMe denotano livelli significativi di risposte critiche accanto a dati positivi;

**o) Modalità di comunicazione tra Ateneo e NdV su eventuali ritardi per la pubblicazione del Piano e/o della Relazione e relativi approfondimenti svolti per verificare la ragionevolezza delle argomentazioni avanzate.** Il PIP 2019, gli obiettivi dei Dirigenti ed il SMVP sono stati approvati dal C.d.A. dell'11-04-2019; il ritardo è stato giustificato in ragione delle trasformazioni organizzative in atto al tempo nell'Ateneo e della necessità di rinnovare il Nucleo di Valutazione;

**p) Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.); chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).** La Relazione sulla Performance 2019 è organizzata in maniera apprezzabile; tuttavia, sarebbe stato meglio elaborarla con maggiore sinteticità e chiarezza, pure per facilitarne la leggibilità. La parte iniziale, riguardante il profilo generale dell'Ateneo, avrebbe potuto esporre con più semplicità i principali dati di riferimento, richiamando gli obiettivi strategici dell'Università nonché il posizionamento di UniMe rispetto agli indicatori più significativi e rilevanti (ministeriali, di valutazione della ricerca, ecc.). Inoltre, sarebbe bastato anche solo accludere in allegato le tabelle analitiche. La sezione dedicata propriamente alla performance del Settore amministrativo è abbastanza sintetica e potrebbe essere perfezionata in futuro quanto all'esposizione del valore prodotto dall'attività svolta. Nel complesso il grado di chiarezza dell'elaborato è positivo (da apprezzare il ricorso a numerose tabelle, ma occorre migliorare la citazione sistematica delle fonti). La Relazione contiene, nelle conclusioni, commenti sui punti di forza e di debolezza dei processi di gestione della performance, con un opportuno elenco di suggerimenti per il ciclo successivo, comprese le criticità sottolineate dal Nucleo e le relative raccomandazioni;

**q) Conformità della relazione alle disposizioni normative vigenti e agli indirizzi e linee-guida di Anvur.** La Relazione risulta sostanzialmente conforme alla normativa vigente e, pur con le riserve di cui sopra, presenta un positivo livello di coerenza rispetto agli indirizzi elaborati da Anvur.

Alla luce delle osservazioni dianzi formulate ed in aggiunta (i) a quanto già evidenziato dall'Ateneo nella Relazione sulla Performance 2019, con riguardo alle migliorie da introdurre nel ciclo di gestione della performance, nonché (ii) alle previsioni del SMVP 2020, il Nucleo raccomanda vivamente per il futuro di:

- accrescere il ricorso ad indicatori di efficienza, qualità ed efficacia dei servizi amministrativi nonché delle funzioni svolte dal Settore amministrativo;
- introdurre nel prossimo SMVP obiettivi di miglioramento della qualità dei servizi amministrativi, collegati con le rilevazioni di customer satisfaction ed alla premialità di DG e Dirigenti;

- descrivere più chiaramente i risultati ottenuti, con le evidenze emerse a sostegno, in particolare per gli obiettivi prioritari, nonché elaborare Relazioni sulla performance più sintetiche allo scopo di migliorarne la leggibilità.

Tutto ciò premesso e considerato, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina valida la Relazione sulla Performance 2019.

Messina, 29-06-2020

**ALLEGATO N. 3**  
**email di approvazione dei Componenti del NdV**



**Oggetto:** Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Richiesta attestazione presenza Componenti NdV

**Mittente:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>

**Data:** 29/06/2020, 09:58

**A:** Achille Basile <basile@unina.it>, giancarlo vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>, stefani <stefani@cruil.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>

**CC:** supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Preg.mi Componenti del NdV,  
su indicazione del Presidente del NdV si richiede l'attestazione della Vostra presenza alla riunione odierna.

Si prega di confermare la partecipazione telematica, mediante la funzione "rispondi a tutti", alla presente email con indicazione esplicita della VS presenza.

Cordiali saluti,  
Pietro Bertuccelli

--

Unità Operativa  
Supporto Nucleo di Valutazione

**Oggetto:** R: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Richiesta attestazione presenza Componenti NdV

**Mittente:** Giancarlo Vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>

**Data:** 29/06/2020, 09:59

**A:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>, "basile@unina.it (basile@unina.it)" <basile@unina.it>, stefani <stefani@cruil.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>

**CC:** supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Buongiorno a tutti  
sono presente  
Giancarlo

**Oggetto:** Re: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Richiesta attestazione presenza Componenti NdV

**Mittente:** Gaia Vizzini <gaiavizzini8@gmail.com>

**Data:** 29/06/2020, 09:59

**A:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>

**CC:** Achille Basile <basile@unina.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, giancarlo vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>, stefani <stefani@cruil.it>, supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Buongiorno a tutti,  
Sono presente.

Gaia Vizzini

**Oggetto:** Re: R: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Richiesta attestazione presenza Componenti NdV

**Mittente:** basile@unina.it

**Data:** 29/06/2020, 10:03

**A:** Giancarlo Vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>

**CC:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>, stefani <stefani@cruil.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>, supporto <supporto.nucleo@unime.it>

si, sono presente anche io

buongiorno a tutti

**Oggetto:** Re: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Richiesta attestazione presenza Componenti NdV  
**Mittente:** "Prof. Filadelfio Mancuso" <fmancuso@unime.it>  
**Data:** 29/06/2020, 10:03  
**A:** "Supporto Nucleo Di Valutazione" <mnucleo@unime.it>, "Achille Basile" <basile@unina.it>, "giancarlo vecchi" <giancarlo.vecchi@polimi.it>, "stefani" <stefani@crui.it>, "gaiavizzini8" <gaiavizzini8@gmail.com>  
**CC:** "supporto" <supporto.nucleo@unime.it>

Buongiorno a tutti,  
presente anch'io.

Filadelfio Mancuso

**Oggetto:** Re: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Richiesta attestazione presenza Componenti NdV  
**Mittente:** Emanuela Stefani <stefani@crui.it>  
**Data:** 29/06/2020, 10:35  
**A:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>  
**CC:** Achille Basile <basile@unina.it>, giancarlo vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>, supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Buongiorno.  
Sono presente.  
Emanuela

---

**Oggetto:** Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Apertura  
**Mittente:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>  
**Data:** 29/06/2020, 10:28  
**A:** Achille Basile <basile@unina.it>, giancarlo vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>, stefani <stefani@crui.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>  
**CC:** supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Gentili,  
avendo i Componenti del NdV dichiarata a mezzo email la propria presenza, per conto del Presidente, prof. Achille Basile, si dichiara aperta la riunione telematica del Nucleo del 29/06/2020.

La documentazione relativa all'o.d.g. è disponibile sul cloud unimebox.unime.it e online (tramite VPN) al seguente indirizzo:

<https://xanto.unime.it/docs/visualizza.php?path=./documenti/NdV/Riunioni/Riunioni%202020/2020%2006%2029%20TELEMATICA/>

Cordiali saluti,  
Pietro Bertucelli

--

Unità Operativa  
Supporto Nucleo di Valutazione

**Oggetto:** Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Invio verbale per approvazione

**Mittente:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>

**Data:** 29/06/2020, 10:46

**A:** Achille Basile <basile@unina.it>, giancarlo vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>, stefani <stefani@crui.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>

**CC:** supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Buongiorno,  
su indicazione del Presidente prof. Achille Basile e del Segretario prof. Filadelfio Mancuso, Vi inviamo la bozza del verbale della riunione telematica odierna per la Vostra approvazione e, eventualmente, le Vostre osservazioni.

Si prega di far pervenire mediante la funzione "rispondi a tutti", alla presente email, le Vostre osservazioni e, eventualmente, la Vostra approvazione.

Cordiali saluti,  
Pietro Bertucelli

--

Unità Operativa  
Supporto Nucleo di Valutazione

— Allegati:

Verbale Riunione NdV 2020-06-29.docx

354 kB

**Oggetto:** Re: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Invio verbale per approvazione

**Mittente:** Emanuela Stefani <stefani@crui.it>

**Data:** 29/06/2020, 10:59

**A:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>

**CC:** Achille Basile <basile@unina.it>, giancarlo vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>, supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Approvo il verbale.  
Emanuela

**Oggetto:** Re: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Invio verbale per approvazione

**Mittente:** basile@unina.it

**Data:** 29/06/2020, 11:01

**A:** Emanuela Stefani <stefani@crui.it>

**CC:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>, giancarlo vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>, supporto <supporto.nucleo@unime.it>

anche per me il verbale va bene, lo approvo

**Oggetto:** R: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Invio verbale per approvazione

**Mittente:** Giancarlo Vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>

**Data:** 29/06/2020, 11:01

**A:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>, "basile@unina.it (basile@unina.it)" <basile@unina.it>, stefani <stefani@crui.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>

**CC:** supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Ho letto il verbale della riunione di oggi e lo approvo.

Giancarlo



**Oggetto:** Re: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Invio verbale per approvazione

**Mittente:** Gaia Vizzini <gaiavizzini8@gmail.com>

**Data:** 29/06/2020, 11:03

**A:** Giancarlo Vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>

**CC:** Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>, "basile@unina.it (basile@unina.it)" <basile@unina.it>, stefani <stefani@cruil.it>, supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Ho dato lettura al verbale odierno e lo approvo.

Gaia Vizzini

**Oggetto:** Re: Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - Invio verbale per approvazione

**Mittente:** "Prof. Filadelfio Mancuso" <fmancuso@unime.it>

**Data:** 29/06/2020, 11:10

**A:** "Supporto Nucleo Di Valutazione" <mnucleo@unime.it>, "Achille Basile" <basile@unina.it>, "giancarlo vecchi" <giancarlo.vecchi@polimi.it>, "stefani" <stefani@cruil.it>, "gaiavizzini8" <gaiavizzini8@gmail.com>

**CC:** "supporto" <supporto.nucleo@unime.it>

Approvo pure io ovviamente.

Filadelfio

---

**Oggetto:** Riunione telematica del NdV del 29/06/2020 - chiusura riunione

**Mittente:** Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>

**Data:** 29/06/2020, 11:13

**A:** Achille Basile <basile@unina.it>, giancarlo vecchi <giancarlo.vecchi@polimi.it>, stefani <stefani@cruil.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>

**CC:** supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Preg.mi Componenti del NdV,  
avendo ricevuto l'approvazione del verbale da parte di tutti i membri, per conto del Presidente,  
prof. Achille Basile, si dichiara chiusa la riunione telematica del Nucleo del 29/06/2020.

Cordiali saluti,  
Pietro Bertucelli

--

Unità Operativa  
Supporto Nucleo di Valutazione