

Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione telematica del 29 aprile 2019

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce, in via telematica, alle ore 10:00 del 29 aprile 2019.

Sono presenti: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi, la Dott.ssa Emanuela Stefani, il Prof. Filadelfio Mancuso. È assente giustificata la Sig.na Gaia Vizzini.

Presiede il Prof. Achille Basile ed assume il ruolo di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario Prof. Mancuso viene assistito per la verbalizzazione dal Dott. Pietro Bertuccelli dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione e dall'Ing. Fabrizio De Gregori dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Relazione sui risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2017/18
3. Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019
4. Varie ed eventuali

Il Prof. Basile dichiara aperta la seduta alle ore 11:36.

Punto 1 – Comunicazioni

Il Presidente, Prof. Achille Basile, informa che l'11 aprile c.a. con D.R. n. 850/2019 è stato nominato il nuovo Presidio di Qualità dell'Ateneo (PQA).

Il NdV formula al Coordinatore, Prof.ssa Daniela Gionta, ed a tutti i componenti del rinnovato PQA i migliori Auguri di buon lavoro, auspicando l'avvio di un proficuo rapporto di collaborazione tra i due Organi per ottimizzare i processi AQ d'Ateneo.

Punto 2 – Relazione sui risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2017/18

Il Presidente rammenta sempre che in data 08.04. 2019 è stata pubblicata, tra le news del portale ANVUR, la notizia dell'avvio dell'iter per la relazione annuale del NdV (<http://www.anvur.it/news/ava-e-performance-avvio-procedura-per-la-relazione-annuale-del->

[ndv-4/](#)). In particolare, si ribadisce che la relazione annuale dovrà essere redatta seguendo 3 scadenze distinte:

- 30 aprile, per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema già utilizzato negli anni precedenti;
- 15 luglio, per la parte relativa alla performance;
- 30 settembre, per la parte relativa ad AVA.

Il Presidente, avvalendosi della stretta collaborazione *dell'U. Op. Supporto Nucleo di Valutazione* e dell'*U. Org. Supporto al Sistema di AQ*, ha redatto una bozza di relazione che sottopone all'attenzione del Nucleo. Dopo un attento esame il Nucleo approva all'unanimità detta relazione (**allegato n. 1**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'*U. Op. Supporto Nucleo di Valutazione* di inserire la relazione ed i relativi allegati sul sito di quest'Organo messo a disposizione dall'ANVUR, nonché sul sito di Ateneo, e di darne comunicazione al Magnifico Rettore, al Prorettore alla Didattica, al Direttore Generale ed al rinnovato Presidio della Qualità.

Punto 3 – Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019

Il Presidente rappresenta sempre che con delibera n. 141/2019 del 27/02/2019 e successiva rettifica pubblicata il 13/03/2019, riguardanti "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 e attività di vigilanza dell'Autorità", l'ANAC ha deciso di richiedere agli Organismi Indipendenti di Valutazione di cui all'art. 44 d.lgs. n. 33/2013 o agli Organismi con funzioni analoghe nelle amministrazioni e negli enti di diritto privato che non abbiano un OIV, di attestare al 31.03.2019 l'assolvimento delle categorie di obblighi di pubblicazione dei dati previsti dalla normativa vigente. Con la medesima delibera rettificata, l'ANAC ha richiesto ai Responsabili della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dei predetti enti ed amministrazioni di pubblicare tali dati entro il 30.04.2019.

A seguito delle opportune verifiche, come da scheda di sintesi allegata (**allegato n. 2**), il Nucleo compila la griglia di rilevazione (**allegato n. 3**) e rilascia il relativo documento di attestazione (**allegato n. 4**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'*U. Op. Supporto al Nucleo di Valutazione* di inviare la documentazione per gli adempimenti di conseguenza al Direttore Generale ed all'*U. Op. Normativa Istituzionale, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione*.

Punto 4 – Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

La seduta viene sciolta alle ore 14:41.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (**allegato n. 5**).

Il Presidente

f.to Prof. Achille Basile

Il Segretario

f.to Prof. Filadelfio Mancuso

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
Nucleo di Valutazione**

**Descrizione e
valutazione delle
modalità e dei risultati
della rilevazione delle
Opinioni degli Studenti
e dei Docenti
A.A. 2017/18**



INDICE

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.	6
2. Modalità di rilevazione	8
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni	16
3.1. Questionari Studenti (Schede n. 1 e 3).....	16
3.2. Questionari Docenti (Scheda n. 7)	33
4. Elementi di valutazione	40
4.1 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione.	40
4.2 Livello di soddisfazione	41
Studenti.....	41
Docenti.....	41
4.3 Presa in carico dei risultati della rilevazione	42
APPENDICE TABELLE DATI.....	46

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

La seguente relazione, redatta dal Nucleo di Valutazione (NdV) in stretta collaborazione con l'Unità operativa di Supporto al Nucleo di Valutazione e l'Unità organizzativa Supporto al Sistema di AQ, illustra i risultati della valutazione della didattica rilevati attraverso le opinioni espresse dagli Studenti e dai Docenti per l'a.a. 2017/18.

La rilevazione delle opinioni degli Studenti frequentanti è obbligatoria ai sensi dell'art. 1 della L. 370/99 del 19 ottobre in cui è riportato che «... i Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli Studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno...» e rientra tra le attività di monitoraggio dell'ANVUR che ha confermato le modalità e la metodologia di svolgimento proposte dal CNVSU.

In osservanza al nuovo quadro normativo (Legge 240/2010, DLgs 19/2012, documento ANVUR del 9 gennaio 2013, DM 47/2013 sostituito dal DM 987/2016) le opinioni degli Studenti, così come quelle dei Laureati e dei Docenti, si inseriscono nel processo più generale dell'Assicurazione della Qualità. Il Nucleo di Valutazione (NdV), i Corsi di Studio (CdS) e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) utilizzano i dati provenienti dai questionari come elemento importante per il processo di autovalutazione e per la stesura, rispettivamente, della Relazione annuale, della Scheda di Monitoraggio, del Rapporto di Riesame ciclico e della scheda SUA-CdS, nonché della Relazione delle CPDS, con l'obiettivo di garantire una valutazione analitica delle criticità e di avanzare proposte di miglioramento.

Il NdV ha sempre seguito con attenzione questa attività, svolgendo un'azione di sensibilizzazione verso le Strutture competenti affinché utilizzassero i risultati di questa indagine nella propria attività di monitoraggio della didattica. Negli anni passati il Nucleo chiedeva formalmente alle Facoltà prima e ai Dipartimenti successivamente di redigere una propria relazione sulle azioni correttive e/o di miglioramento da loro individuate, per rispondere alle criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli Studenti sulla didattica, che accompagnava come parte integrante la Relazione del Nucleo. Dal 2013 in linea con "*Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (AVA)*" emanate dall'ANVUR, l'analisi dei

risultati della rilevazione delle opinioni degli Studenti, suddivisa in frequentanti e non, è stata inserita sia nelle Schede di Riesame che nelle Relazioni delle CPDS.

Con la revisione delle su citate linee guida (AVA 2.0), pubblicate il 10/08/2017, su specifica raccomandazione del NdV, con lettera prot. n. 88895 del 01/12/2017, il Presidio ha esitato le nuove “Linee guida per la redazione della relazione annuale della commissione Paritetica Docenti-Studenti”. In particolare ha strutturato uno specifico punto d’attenzione per l’analisi dei questionari Studenti secondo il seguente schema, coerente con quanto il Nucleo richiedeva nelle precedenti Relazioni delle Facoltà/Dipartimenti:

“A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi – Riportare i risultati dell’analisi effettuata prendendo in considerazione i seguenti punti di attenzione

- *Contenuti e modalità di somministrazione dei questionari;*
- *significatività della partecipazione studentesca alla rilevazione;*
- *effettivo utilizzo dei dati rilevati e delle opinioni espresse dagli studenti per il miglioramento della qualità del CdS.*

A2. Proposte – Riportare proposte di miglioramento coerenti, applicabili e verificabili

Le proposte formulate rappresentano le conclusioni dell’analisi effettuata. Anteporre alla definizione delle proposte la verifica del grado di applicazione di quelle formulate nella precedente relazione della CPDS, riportandone il risultato nel testo della RA.”

Per quanto riguarda la rilevazione dell’opinione dei Laureandi, l’Università di Messina partecipa all’indagine condotta da **AlmaLaurea** che, oltre a concorrere alla delineazione di un profilo dei Laureati italiani, completa il quadro di informazioni fornito dall’indagine relativa agli Studenti frequentanti e non.

2. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2013/14 secondo la *“proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli Studenti per l'a.a. 2013/14”* del 6/11/2013 diffusa dall'ANVUR, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs 19/12 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del DM 47/2013, dell'allegato A, lettera e), punto II del DM 47/2013, la scheda questionario è stata modificata in maniera profonda rispetto a precedenti modelli.

Le schede sottoposte agli Studenti dall'Ateneo di Messina, secondo le guide ANVUR, sono 2:

- **Scheda AVA n. 1** – Compilata per ogni insegnamento (dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni o all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli Studenti con frequenza superiore al 50% (dichiarata al momento della rilevazione), formata dalle seguenti sezioni:
 - Insegnamento, 4 domande
 - Docenza, 6 domande
 - Interesse, 1 domanda
 - Suggerimenti, 9 suggerimenti

- **Scheda AVA n. 3** – Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli Studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (dichiarata al momento della rilevazione), formata dalle sezioni:
 - Insegnamento, 4 domande
 - Docenza, 1 domande
 - Interesse, 1 domanda
 - Suggerimenti, 9 suggerimenti

Il questionario per i non frequentanti (scheda n. 3) non indaga sugli aspetti legati alla didattica in aula, ma sulla motivazione principale della mancata o ridotta frequenza.

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Fig. 1 – Scheda AVA n. 1 Studenti frequentanti

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Fig. 2 – Scheda AVA n. 3 Studenti non frequentanti

La maggiore novità, introdotta dall'a.a.2013/14, consiste nella **scheda AVA n. 7** compilata dai Docenti, per ogni insegnamento da loro tenuto, dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, formata dalle seguenti sezioni:

- Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto, 6 domande
- Didattica, 4 domande
- Interesse, 1 domanda

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami, intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (<i>si vede, si sente, si trova posto</i>)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (<i>biblioteche, laboratori, ecc.</i>) sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fig. 3 – Scheda AVA n. 7 Docenti

Tutte le domande delle schede 1, 3, 7 prevedono la modalità di risposta in "forma chiusa":

- **Decisamente NO**
- **Più NO che SI**

- **Più SI che NO**
- **Decisamente SI**

a eccezione della sezione **Suggerimenti** in cui è possibile selezionare più risposte in formato **ON / OFF**.

Oltre alle domande previste dai questionari ANVUR, il Nucleo di Valutazione ad ogni nuova rilevazione ha proposto ai Dipartimenti di valutare la possibilità di definire un set di ulteriori 5 domande facoltative, sempre con modalità di risposta in "*forma chiusa*", per approfondire specifiche esigenze conoscitive. Nell'a.a. 2017/18 i Dipartimenti che si sono avvalsi di questa opportunità sono:

- **Dipartimento di Ingegneria** (domande inserite sia sulla scheda ANVUR n. 1 che n. 3):
 1. Gli spazi e i servizi destinati agli studenti per attività extra curricolari (aule studio, postazioni multimediali, ...) sono adeguati?
 2. E' soddisfatto del servizio di biblioteca (orari, consultazione, ...)?
 3. Ritieni che il servizio di ristoro (mensa, bar, distributori, ...) sia adeguato?
 4. Ritieni che i collegamenti con la città siano adeguati?
- **Dipartimento di Patologia Umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"** (domande inserite solo sulla scheda ANVUR n. 1):
 1. Gli ambienti e le strutture didattiche offrono buoni standard qualificativi?
 2. Il tuo giudizio sull'attività del Coordinatore del C.I. è positivo?
 3. I tutors del tirocinio guidato svolgono in maniera soddisfacente le loro funzioni?
 4. Il tuo giudizio sullo svolgimento delle attività professionalizzanti è positivo?
- **Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche** (domande inserite sia sulla scheda ANVUR n. 1 che n. 3):
 1. Sei stato informato adeguatamente sui servizi di supporto alla didattica offerti dal Dipartimento?
 2. Trovi utile il servizio espletato dai tutor/docenti in favore degli studenti?
 3. Le procedure per accedere all'attività di stage ti sembrano semplici?
 4. Gli stage con le Aziende e gli Enti proposti dal Dipartimento sono utili al completamento della tua formazione?

5. Ritieni che le informazioni riportate sul sito del Dipartimento siano utili al corretto svolgimento della tua carriera accademica?
6. Individui e riesci a scaricare agevolmente tutti i documenti relativi ai singoli insegnamenti (materiale didattico, programmi, orari di ricevimento, ecc.)?

Nella seduta del 06/10/2017, il Nucleo ha ritenuto opportuno introdurre domande aggiuntive ai questionari studenti nella rilevazione 2017/18 al fine di disporre di ulteriori elementi per la valutazione della qualità dell'offerta formativa:

1. I servizi della Segreteria didattica del Dipartimento (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?
2. I servizi erogati dalla Segreteria studenti "amministrativa" (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?
3. Le aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali risultano adeguate (n. di posti a sedere, dotazione di attrezzature di ausilio alla didattica - es. videoproiettori, LIM, impianto audio -, etc...)?
4. Gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc...) risultano adeguati?
5. Le aule informatiche ed i laboratori specialistici (n. di postazioni, dotazione di attrezzature, pc, tempi di apertura, fruibilità, accessibilità, etc...) sono adeguati?
6. Gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana (es. punti di ristoro, mense, luoghi d'aggregazione, etc...) del Dipartimento sono adeguati?

Dall'a.a. 2013/14, con l'adozione dei nuovi questionari definiti dall'ANVUR (**scheda AVA n. 1, 3 e 7**), l'Ateneo di Messina adopera la modalità di compilazione delle schede via web¹. Ogni studente accedendo all'area dedicata sulla piattaforma ESSE3 (<https://unime.esse3.cineca.it/>) con le credenziali in possesso dall'atto di immatricolazione, può compilare i questionari riservati. La compilazione è agevole sia da PC, attraverso l'utilizzo di qualsiasi browser, sia mediante smartphone / tablet: pur essendo l'interfaccia utente non ottimizzata per l'uso con tali dispositivi,

¹ In precedenza l'indagine delle opinioni degli Studenti era condotta attraverso la distribuzione in aula durante le lezioni di un questionario in formato cartaceo. Evidentemente la modalità elettronica consente sia di interpellare gli studenti non frequentanti sia una capillare distribuzione del questionario docenti.

la compilazione resta comunque comoda. Quest'ultima possibilità di compilazione è oltretutto agevolata essendo tutte le strutture d'Ateneo coperte da rete WIFI².

La valutazione è consentita soltanto agli Studenti in corso frequentanti e non. La compilazione dei questionari è stata resa obbligatoria mediante il blocco della possibilità di iscrizione on line a qualsiasi appello d'esame qualora il questionario della corrispondente materia non fosse stato compilato. Il sistema è stato progettato per garantire il totale anonimato delle risposte rese da ogni studente. Infatti, ESSE3 non permette di salvare un questionario parzialmente compilato, per cui è necessario completarlo e confermarlo in un'unica sessione: una volta confermato, le valutazioni degli insegnamenti non sono più associabili in alcun modo a chi le ha fornite. L'unica informazione che collega lo studente al questionario è soltanto quella dell'avvenuta compilazione.

Sono state sottoposte a valutazione tutte le attività formative che prevedevano ore di didattica frontale. La compilazione è stata consentita per l'attività didattica attivamente erogata sia nei Corsi di Laurea (CdL) attivi che in quelli a esaurimento, cioè con didattica attiva residua, secondo le seguenti modalità:

- singolo insegnamento, non strutturato in moduli, erogato da uno o più Docenti (un questionario distinto per ogni docente);
- singolo insegnamento non strutturato in moduli ma articolato in canali (es. Pari/Dispari, A-N/M-Z, etc.) o su sedi diverse, erogati dallo stesso Docente o da Docenti differenti;
- ogni singolo modulo di insegnamento strutturato, erogato da uno o più Docenti anche articolato in canali e/o su sedi diverse.

Coerentemente alle linee guida AVA 2.0 (rev. 10/08/2017)³, per l'a.a. 2017/18 il NdV ha stabilito, nella seduta del 06/10/2017, di abilitare i questionari alla compilazione nei seguenti periodi:

² La rete wireless d'Ateneo "UNIME-WIFI" consente a tutto il personale dell'Ateneo ed agli studenti di utilizzare in mobilità le risorse di rete. La connessione Wi-Fi può essere utilizzata con qualsiasi computer dotato di scheda wireless. E' altresì possibile utilizzare tutti gli smartphone/tablet di recente costruzione. La rete wireless d'Ateneo offre connettività in tutte le aule universitarie, consentendo agli utenti di spostarsi da una sede ad un'altra senza alcuna necessità di modifiche alla configurazione. Per accedere al servizio non è necessaria nessuna procedura burocratica: le utenze sono già attive. Gli studenti sono autenticati tramite le credenziali che già utilizzano per accedere al sistema di segreteria on-line "ESSE3".

³ Le linee guida AVA (rev. 10/08/2017) prevedono che "la somministrazione dei questionari agli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b) deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento: a tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula. Successivamente, gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione on line, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario".

- 1° Semestre - da 2/3 dall'inizio dell'attività didattica fino a 180gg dalla fine dell'attività didattica;
- 2° Semestre e ciclo annuale - da 2/3 dall'inizio dell'attività didattica fino a 180gg dalla fine dell'attività didattica e comunque entro e non oltre il 31/12/2018.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

3.1. Questionari Studenti (Schede n. 1 e 3)

La rilevazione condotta nell'ultimo anno accademico 2017/18, così come nella precedente rilevazione, ha coperto tutti i CdS attivi dell'Ateneo:

- 41 CdS triennali;
- 6 CdS magistrali a ciclo unico;
- 31 CdS magistrali;

a cui vanno aggiunti:

- 1 CdS triennale su sede decentrata;
- 3 CdS magistrali disattivati ma con didattica erogata residua.

Nel 2017/18 si è registrata una flessione (-12,7%) nel numero di questionari compilati (**126.285**) rispetto all'anno precedente (**144.677**), ma rispetto al numero di questionari attesi (**circa 131.000**) si è raggiunta una copertura del **96%** dei questionari compilati.

	A.A. 2016/17	A.A. 2017/18	A.A. 2017/18 VS 2016/17
Totale Schede raccolte	144.677	126.285	-12,7%
Corsi di Studio valutati	78	82	5,1%
Totale Insegnamenti valutati	2.640	2.505	-5,1%
Totale Insegnamenti erogati⁴	2.761	2.577	-6,7%
% copertura insegnamenti valutati⁵	95,6%	97,2%	1,6%
N. Iscritti in corso⁶	14.772	15.823	7,1%

Tab. 1– N. Questionari compilati, Corsi e insegnamenti valutati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18

Il numero degli insegnamenti valutati nel 2017/18 (**2.505**) è inferiore rispetto a quelli valutati nell'a.a. 2016/17 (**2.640**) pari a una variazione del **-5,1%** e segue l'andamento degli insegnamenti erogati (**-6,7%** dal 2016/17 al 2017/18). Si registra un incremento della copertura pari all'**1,6%** dall'a.a. precedente.

⁴ Sono conteggiati "tutti" gli insegnamenti **attivi**, ovvero tutti quelli in cui è stata erogata didattica frontale (in modo convenzionale o e-learning). Quindi sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti afferenti ai corsi di laurea attivi e quelli disattivati in cui è presente della didattica residua. Sono stati conteggiati distintamente gli insegnamenti appartenenti a ordinamenti diversi pur afferenti al medesimo Corso di Laurea, così come sono stati conteggiati distintamente gli insegnamenti partizionati per intervallo alfabetico (es. A-L, M-Z), per canali didattici (es. CANALE-1, CANALE-2).

⁵ Viene calcolata come il rapporto tra gli insegnamenti valutati e quelli attivamente erogati moltiplicato per 100.

⁶ Fonte dati ESSE3 al 15/03/2019

Entrando nel dettaglio a livello dipartimentale la distribuzione delle schede raccolte, degli insegnamenti valutati e dei corsi valutati possono essere riassunti dalle seguenti tabelle:

Cod.	Dipartimento	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
		N. Ins.ti valutati	N. Schede	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3	N. Ins.ti valutati	N. Schede	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3
D04	Civiltà antiche e moderne	440	5.927	4.205	1.722	389	4.713	3.425	1.288
D12	Economia	174	6.268	4.542	1.726	151	6.355	4.899	1.456
D01	Giurisprudenza	302	6.599	3.517	3.082	254	5.716	3.484	2.232
D10	Ingegneria	203	4.751	4.187	564	198	5.728	5.086	642
D03	Medicina clinica e sperimentale	122	17.609	17.491	118	156	18.545	17.838	707
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	200	49.052	48.579	473	214	35.045	34.595	450
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	251	23.517	20.985	2.532	258	23.407	20.813	2.594
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	292	8.156	7.405	751	291	9.938	8.938	1.000
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	340	16.435	10.753	5.682	286	11.378	7.557	3.821
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	150	3.164	2.457	707	149	2.543	2.160	383
D11	Scienze politiche e giuridiche	111	1.370	936	434	105	1.165	878	287
D20	Scienze veterinarie	55	1.829	1.716	113	54	1.752	1.712	40
ATENE0		2.640	144.677	126.773	17.904	2.505	126.285	111.385	14.900

Tab. 2 – Distribuzione delle schede raccolte e degli insegnamenti valutato per Dipartimento dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18

Analizzando la tabella n. 2 si nota che, come per l'anno accademico precedente, per l'a.a. 2017/18 continua la prevalenza delle schede compilate dagli Studenti che si sono dichiarati frequentanti (**111.385**, pari al **88,2%** delle schede compilate) rispetto ai non frequentanti (**14.900**).

Al fine di verificare quanti insegnamenti sono stati valutati rispetto agli insegnamenti attivi, che sono stati erogati nell'a.a. di riferimento, si effettua un'analisi del grado di copertura, ovvero il rapporto tra gli insegnamenti valutati e quelli attivi. Nell'analisi condotta sono stati considerati esclusivamente gli insegnamenti di base, caratterizzanti e affini / integrativi⁷. I risultati ottenuti nell'a.a. 2017/18 e il confronto con l'a.a. precedente sono sintetizzati nelle seguenti tabelle:

⁷ Nell'analisi delle coperture sono stati esclusi gli insegnamenti a "scelta dello studente" perché variabili tra i piani di studio di ogni studente.

Dipartimento	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18				
	SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	Copertura %	SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	Copertura %	
D04	Civiltà antiche e moderne	5.287	287	325	88,3%	4.257	272	301	90,4%
D12	Economia	5.039	104	106	98,1%	5.254	114	130	87,7%
D01	Giurisprudenza	5.712	158	167	94,6%	5.321	173	193	89,6%
D10	Ingegneria	4.337	122	132	92,4%	5.016	134	136	98,5%
D03	Medicina clinica e sperimentale	15.906	90	97	92,8%	16.121	110	118	93,2%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	26.274	168	200	84,0%	27.641	187	197	94,9%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	21.130	196	224	87,5%	20.666	202	228	88,6%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7.229	185	193	95,9%	8.403	183	191	95,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	12.552	168	173	97,1%	9.517	157	158	99,4%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.819	115	124	92,7%	2.336	114	126	90,5%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.293	79	85	92,9%	1.091	80	90	88,9%
D20	Scienze veterinarie	1.544	34	34	100,0%	1.668	40	40	100,0%
ATENEO		109.122	1.706	1.860	91,7%	107.291	1.766	1.908	92,6%

Tab. 3 – N. schede e copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 per Dipartimenti e totale d'Ateneo

Dipartimento	2017/18 VS 2016/17				
	SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	Copertura %	
D04	Civiltà antiche e moderne	-19,5%	-5,2%	-7,4%	2,1%
D12	Economia	4,3%	9,6%	34,0%	-17,8%
D01	Giurisprudenza	-6,8%	9,5%	15,6%	-5,0%
D10	Ingegneria	15,7%	9,8%	3,0%	6,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	1,4%	22,2%	21,6%	0,4%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	5,2%	11,3%	-1,5%	10,9%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	-2,2%	3,1%	1,8%	1,1%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	16,2%	-1,1%	-1,0%	0,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-24,2%	-6,5%	-8,7%	2,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	-17,1%	-0,9%	1,6%	-2,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	-15,6%	1,3%	5,9%	-4,1%
D20	Scienze veterinarie	8,0%	17,6%	17,6%	0,0%
ATENEO		-1,7%	3,5%	3,2%	0,3%

Tab. 4 – Variazione percentuale n. schede e copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 per Dipartimenti e Ateneo

Il numero di questionari compilati nell'a.a. 2017/18 (riferiti esclusivamente agli insegnamenti di base, caratterizzanti e affini / integrativi) rimane quasi invariato rispetto all'a.a. precedente (**107.291, -1,7%**). Gli insegnamenti attivi erogati sono aumentati (**1.908 VS 1.860, +2,6%**) e analogamente anche il numero di insegnamenti valutati è aumentato (**1.766 VS 1.706, +3,5%**). La copertura della valutazione degli insegnamenti attivi erogati rimane pressoché invariata (**91,7%** a.a. 2016/17 vs **92,6%** a.a. 2017/18, **+0,9%**).

Analizzando i dati aggregati per i Dipartimenti si nota che nel 2017/18 è generalizzato l'aumento del numero delle coperture degli insegnamenti erogati, a eccezione dei Dipartimenti di:

- Economia (-17,8%);
- Giurisprudenza (-5%);
- Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra (-2,3%);
- Scienze politiche e giuridiche (-4,1%).

I Dipartimenti con maggiore incremento positivo nella compilazione dei questionari sono:

- Ingegneria (+15,7%);
- Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali (+16,2%).

Si rimanda all'appendice ([tabb. 20 - 31](#)) per il dettaglio sulle coperture per ogni singolo Corso di Studio.

Entrando nel merito dello studio delle preferenze espresse dagli Studenti, sono stati utilizzati i valori soglia standard del 33%, al di sotto del quale il giudizio è considerato negativo, e del 66%, al di sopra del quale il giudizio è considerato positivo. Come si può notare dalle seguenti tabelle, sia per la scheda n. 1 che per la scheda n. 3, le opinioni espresse dagli Studenti sono ampiamente positive. Qui di seguito le tabelle riassuntive dei dati aggregati a livello d'Ateneo dell'a.a. 2017/18:

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	3.467	9.975	51.775	46.168	0	3,11%	8,96%	46,48%	41,45%	0,00%
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3.928	9.418	50.446	47.593	0	3,53%	8,46%	45,29%	42,73%	0,00%
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3.706	8.671	49.680	49.328	0	3,33%	7,78%	44,60%	44,29%	0,00%
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	3.521	8.067	45.891	53.906	0	3,16%	7,24%	41,20%	48,40%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	3.117	6.737	46.132	55.399	0	2,80%	6,05%	41,42%	49,74%	0,00%
6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	3.326	7.400	46.165	54.494	0	2,99%	6,64%	41,45%	48,92%	0,00%
7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	3.102	6.814	45.891	55.578	0	2,78%	6,12%	41,20%	49,90%	0,00%
8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	4.375	9.120	48.093	48.238	1.559	3,93%	8,19%	43,18%	43,31%	1,40%
9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	3.145	6.611	49.261	52.368	0	2,82%	5,94%	44,23%	47,02%	0,00%
10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3.012	6.519	45.487	56.367	0	2,70%	5,85%	40,84%	50,61%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2.526	6.048	44.778	58.033	0	2,27%	5,43%	40,20%	52,10%	0,00%

Suggerimenti											
12 Suggerimenti											
- Alleggerire il carico didattico complessivo	25.703						15,81%				
- Aumentare l'attività di supporto didattico	21.788						13,40%				
- Fornire più conoscenze di base	18.985						11,67%				
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	18.416						11,32%				
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	16.531						10,17%				
- Migliorare la qualità del materiale didattico	17.228						10,59%				
- Fornire in anticipo il materiale didattico	20.033						12,32%				
- Inserire prove d'esame intermedie	20.946						12,88%				
- Attivare insegnamenti serali.	2.988						1,84%				
- Risposta Bianca	0						0,00%				
Domande del Nucleo di Valutazione	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	
13 I servizi della Segreteria didattica del Dipartimento (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?	11.124	20.016	47.959	32.286	0	9,99%	17,97%	43,06%	28,99%	0,00%	
14 I servizi erogati dalla Segreteria studenti "amministrativa" (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?	12.080	22.020	47.008	30.277	0	10,85%	19,77%	42,20%	27,18%	0,00%	
15 Le aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali risultano adeguate (n. di posti a sedere, dotazione di attrezzature di ausilio alla didattica - es. videoproiettori, LIM, impianto audio -, etc...)?	14.525	22.362	44.723	29.775	0	13,04%	20,08%	40,15%	26,73%	0,00%	
16 Gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc...) risultano adeguati?	14.796	21.259	45.221	30.109	0	13,28%	19,09%	40,60%	27,03%	0,00%	
17 Le aule informatiche ed i laboratori specialistici (n. di postazioni, dotazione di attrezzature, pc, tempi di apertura, fruibilità, accessibilità, etc...) sono adeguati?	14.394	22.256	45.853	28.882	0	12,92%	19,98%	41,17%	25,93%	0,00%	
18 Gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana (es. punti di ristoro, mense, luoghi d'aggregazione, etc...) del Dipartimento sono adeguati?	14.212	19.858	46.887	30.428	0	12,76%	17,83%	42,09%	27,32%	0,00%	
<p>Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "Decisamente NO", "Piu' NO che si". Qualora venga riscontrato superiore al 33% viene evidenziata con un colore diverso.</p> <p>Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "Piu' SI che NO", "Decisamente SI". Qualora venga riscontrato superiore al 66% viene evidenziata con un colore diverso.</p>											

Tab. 5 – Valori assoluti e percentuali scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2017/18

Motivazione non frequenza											
1 Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:											
- Lavoro	5.123						34,38%				
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti	2.418						16,23%				
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	883						5,93%				
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	470						3,15%				
- Altro	6.006						40,31%				
- Risposta Bianca	0						0,00%				
Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	
2 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	929	2.337	7.636	3.998	0	6,23%	15,68%	51,25%	26,83%	0,00%	
3 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	905	2.017	7.598	4.380	0	6,07%	13,54%	50,99%	29,40%	0,00%	
4 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	878	1.864	7.385	4.773	0	5,89%	12,51%	49,56%	32,03%	0,00%	
5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	898	1.893	6.732	5.377	0	6,03%	12,70%	45,18%	36,09%	0,00%	
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	
6 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	734	1.480	6.744	5.942	0	4,93%	9,93%	45,26%	39,88%	0,00%	
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	
7 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	659	1.465	6.575	6.201	0	4,42%	9,83%	44,13%	41,62%	0,00%	
Suggerimenti											
8 Suggerimenti											
- Alleggerire il carico didattico complessivo	4.067						18,42%				
- Aumentare l'attività di supporto didattico	2.324						10,53%				
- Fornire più conoscenze di base	2.530						11,46%				
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2.603						11,79%				
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2.178						9,87%				
- Migliorare la qualità del materiale didattico	2.230						10,10%				
- Fornire in anticipo il materiale didattico	2.350						10,65%				
- Inserire prove d'esame intermedie	3.028						13,72%				
- Attivare insegnamenti serali.	765						3,47%				
- Risposta Bianca	0						0,00%				

Domande del Nucleo di Valutazione	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
9 I servizi della Segreteria didattica del Dipartimento (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?	1.789	3.287	6.953	2.871	0	12,01%	22,06%	46,66%	19,27%	0,00%
10 I servizi erogati dalla Segreteria studenti "amministrativa" (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?	1.902	3.548	6.746	2.704	0	12,77%	23,81%	45,28%	18,15%	0,00%
11 Le aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali risultano adeguate (n. di posti a sedere, dotazione di attrezzature di ausilio alla didattica - es. videoproiettori, LIM, impianto audio -, etc...)?	2.169	3.531	6.582	2.618	0	14,56%	23,70%	44,17%	17,57%	0,00%
12 Gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc...) risultano adeguati?	2.210	3.409	6.638	2.643	0	14,83%	22,88%	44,55%	17,74%	0,00%
13 Le aule informatiche ed i laboratori specialistici (n. di postazioni, dotazione di attrezzature, pc, tempi di apertura, fruibilità, accessibilità, etc...) sono adeguati?	2.169	3.602	6.704	2.425	0	14,56%	24,17%	44,99%	16,28%	0,00%
14 Gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana (es. punti di ristoro, mense, luoghi d'aggregazione, etc...) del Dipartimento sono adeguati?	2.246	3.271	6.690	2.693	0	15,07%	21,95%	44,90%	18,07%	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**".

Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**".

Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

Tab. 6 – Valori assoluti e percentuali scheda ANVUR n. 3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2017/18

Nelle seguenti tabelle sono riportati i valori percentuali delle preferenze espresse dagli Studenti frequentanti e non frequentanti nell'a.a. 2016/17 e 2017/18:

A.A. 2016/17						A.A. 2017/18				
Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	2,59%	7,76%	44,54%	45,12%	0,00%	3,11%	8,96%	46,48%	41,45%	0,00%
2Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,55%	7,96%	43,56%	44,94%	0,00%	3,53%	8,46%	45,29%	42,73%	0,00%
3Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3,04%	7,29%	43,03%	46,64%	0,00%	3,33%	7,78%	44,60%	44,29%	0,00%
4Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	3,31%	6,91%	39,76%	50,01%	0,00%	3,16%	7,24%	41,20%	48,40%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	2,22%	4,91%	39,90%	52,97%	0,00%	2,80%	6,05%	41,42%	49,74%	0,00%
6Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	2,84%	6,04%	39,85%	51,27%	0,00%	2,99%	6,64%	41,45%	48,92%	0,00%
7Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2,52%	5,68%	39,78%	52,01%	0,00%	2,78%	6,12%	41,20%	49,90%	0,00%
8Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	3,60%	7,45%	41,34%	45,74%	1,87%	3,93%	8,19%	43,18%	43,31%	1,40%
9L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	2,74%	5,72%	42,37%	49,16%	0,00%	2,82%	5,94%	44,23%	47,02%	0,00%
10Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,77%	5,83%	39,44%	51,96%	0,00%	2,70%	5,85%	40,84%	50,61%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1,87%	4,65%	38,60%	54,88%	0,00%	2,27%	5,43%	40,20%	52,10%	0,00%
Suggerimenti										
12Suggerimenti										
- Alleggerire il carico didattico complessivo	16,39%					15,81%				
- Aumentare l'attività di supporto didattico	13,21%					13,40%				
- Fornire più conoscenze di base	11,04%					11,67%				
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11,56%					11,32%				
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,41%					10,17%				

- Migliorare la qualità del materiale didattico	10,58%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	11,24%
- Inserire prove d'esame intermedie	13,54%
- Attivare insegnamenti serali.	2,03%
- Risposta Bianca	0,00%

10,59%
12,32%
12,88%
1,84%
0,00%

Tab. 7 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2016/17 e a.a. 2017/18

A.A. 2016/17

A.A. 2017/18

Motivazione non frequenza	
1Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
- Lavoro	31,60%
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti	18,06%
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	5,94%
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	2,76%
- Altro	41,64%
- Risposta Bianca	0,00%

34,38%
16,23%
5,93%
3,15%
40,31%
0,00%

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
2Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,92%	14,50%	50,68%	28,90%	0,00%
3Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	6,31%	13,54%	48,73%	31,43%	0,00%
4Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	5,16%	10,72%	48,80%	35,31%	0,00%
5Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	6,12%	11,09%	43,62%	39,17%	0,00%

Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6,23%	15,68%	51,25%	26,83%	0,00%
6,07%	13,54%	50,99%	29,40%	0,00%
5,89%	12,51%	49,56%	32,03%	0,00%
6,03%	12,70%	45,18%	36,09%	0,00%

Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	4,00%	8,57%	44,31%	43,12%	0,00%

Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,96%	8,85%	42,10%	45,09%	0,00%

Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
4,93%	9,93%	45,26%	39,88%	0,00%

Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
4,42%	9,83%	44,13%	41,62%	0,00%

Suggerimenti	
8Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	19,12%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	9,27%
- Fornire più conoscenze di base	10,91%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12,58%

18,42%
10,53%
11,46%
11,79%

- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,64%	9,87%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	9,28%	10,10%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	9,48%	10,65%
- Inserire prove d'esame intermedie	15,30%	13,72%
- Attivare insegnamenti serali.	3,43%	3,47%
- Risposta Bianca	0,00%	0,00%

Tab. 8 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2016/17 e a.a. 2017/18

Analizzando i dati per Dipartimenti si ottengono i risultati sintetizzati nelle tabelle 9 e 10:

Cod.	DIPARTIMENTO	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
		Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	5.925	85,4%	92,0%	90,8%	89,4%	4713	86,7%	93,3%	91,8%	90,6%
D12	Economia	6.262	86,5%	89,8%	91,9%	89,1%	6355	87,2%	90,2%	92,2%	89,8%
D01	Giurisprudenza	6.592	84,7%	89,2%	89,1%	87,9%	5716	86,7%	90,1%	90,1%	89,4%
D10	Ingegneria	4.750	86,7%	91,0%	91,0%	89,3%	5728	87,7%	92,6%	92,6%	90,7%
D03	Medicina clinica e sperimentale	17.609	87,2%	89,2%	92,7%	88,9%	18545	87,3%	89,3%	91,8%	88,8%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	49.052	90,3%	90,6%	93,7%	90,9%	35045	88,3%	88,6%	91,0%	88,9%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	23.517	87,3%	88,6%	92,3%	88,9%	23407	86,5%	87,3%	91,2%	88,1%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	8.150	88,6%	91,5%	92,9%	90,8%	9938	87,8%	91,7%	92,0%	90,4%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	16.435	89,6%	93,5%	93,4%	92,1%	11378	89,3%	92,8%	92,9%	91,7%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	3.164	87,5%	91,7%	90,9%	90,2%	2543	87,3%	90,8%	89,0%	89,5%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.365	88,1%	92,4%	92,3%	90,7%	1165	89,4%	93,5%	93,7%	91,9%
D20	Scienze veterinarie	1.829	87,4%	91,7%	93,7%	90,4%	1752	86,2%	90,6%	92,2%	89,2%
ATENE0		144.650	88,4%	90,5%	92,7%	90,1%	126285	87,6%	89,7%	91,5%	89,3%

Tab. 9 - Gradimento Opinioni Studenti⁸ totale per Dipartimento – a.a. 2016/17 e 2017/18

Cod.	DIPARTIMENTO	A.A. 2017/18 VS 2016/17				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	-20,5%	1,3%	1,3%	1,0%	1,2%
D12	Economia	1,5%	0,7%	0,4%	0,3%	0,7%
D01	Giurisprudenza	-13,3%	2,0%	0,9%	1,0%	1,5%
D10	Ingegneria	20,6%	1,0%	1,6%	1,6%	1,4%
D03	Medicina clinica e sperimentale	5,3%	0,1%	0,1%	-0,9%	-0,1%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	-28,6%	-2,0%	-2,0%	-2,7%	-2,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	-0,5%	-0,8%	-1,3%	-1,1%	-0,8%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	21,9%	-0,8%	0,2%	-0,9%	-0,4%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-30,8%	-0,3%	-0,7%	-0,5%	-0,4%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	-19,6%	-0,2%	-0,9%	-1,9%	-0,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	-14,7%	1,3%	1,1%	1,4%	1,2%
D20	Scienze veterinarie	-4,2%	-1,2%	-1,1%	-1,5%	-1,2%
ATENE0		-12,7%	-0,8%	-0,8%	-1,2%	-0,8%

Tab. 10 - Gradimento Opinioni Studenti totale per Dipartimento – a.a. 2017/18 vs a.a. 2016/17

⁸Le percentuali di positività di tutte le sezioni sono riassunte nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la "positività" delle opinioni raccolte.

Dall'analisi delle tabelle precedentemente elencate si può notare un elevato grado di soddisfazione degli Studenti frequentanti e non. Tutti i valori della **positività** sono ampiamente al di sopra dell'80%. A livello d'Ateneo si riscontra un grado di positività essenzialmente costante nell'ultimo anno accademico rispetto al precedente (**89,3%** - 2017/18 vs **90,1%** - 2016/17, **-0,8%**). Si rimanda all'appendice ([tabb. 32-43](#)) per il dettaglio sulle valutazioni espresse per ogni singolo Corso di Studio.

Come accennato precedentemente, il NdV nel 2017/18 ha introdotto nei questionari n. 1 e 3 le seguenti domande:

- ndv 1) I servizi della Segreteria didattica del Dipartimento (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?
- ndv 2) I servizi erogati dalla Segreteria studenti "amministrativa" (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?
- ndv 3) Le aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali risultano adeguate (n. di posti a sedere, dotazione di attrezzature di ausilio alla didattica - es. videoproiettori, LIM, impianto audio -, etc...)?
- ndv 4) Gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc...) risultano adeguati?
- ndv 5) Le aule informatiche ed i laboratori specialistici (n. di postazioni, dotazione di attrezzature, pc, tempi di apertura, fruibilità, accessibilità, etc...) sono adeguati?
- ndv 6) Gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana (es. punti di ristoro, mense, luoghi d'aggregazione, etc...) del Dipartimento sono adeguati?

al fine di valutare i servizi di segreteria e le strutture offerte agli Studenti.

Nella seguente tabella sono riassunti i dati delle risposte positive raccolte per ogni domanda, suddivise per dipartimento.

A livello d'Ateneo si nota una percentuale di gradimento degli studenti NON frequentanti mediamente del 6% inferiore rispetto alle opinioni espresse dagli studenti frequentanti e rispetto

ai valori ampiamente positivi espressi nelle domande delle schede ANVUR, si registra una diminuzione globale nella percentuale delle risposte positive. Disaggregando il dato per dipartimenti si registra una minore percentuale delle risposte positive nei Dipartimenti di:

- Civiltà antiche e moderne;
- Ingegneria;
- Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali;
- Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra;
- Scienze veterinarie;

soprattutto rispetto alle domande (ndv 3, 4, 5 e 6) inerenti alle strutture e agli spazi offerti agli studenti. A parziale giustificazione, nei Dipartimenti di *Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali* e di *Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra*, dal 2016 é in corso una profonda ristrutturazione edilizia degli edifici, laboratori e spazi comuni che ha sicuramente apportato notevoli disagi agli studenti.

Gli studenti dei poli “decentrati” (Civiltà Antiche e Moderne, Ingegneria, Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali, Scienze Veterinarie) segnalano un grado di soddisfazione minore nei confronti dei servizi di segreteria rispetto a quanto registrato mediamente a livello di Ateneo. Ciò potrebbe essere causato dall’organizzazione centralizzata delle segreterie amministrative dell’Università di Messina situate in un unico plesso centrale.

Si segnala, infine, un giudizio poco significativo delle risposte fornite dagli Studenti NON frequentanti, notevolmente inferiori rispetto a quelle espresse dagli Studenti frequentanti, per i Dipartimenti di:

- Medicina clinica e sperimentale;
- Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi";
- Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali;
- Scienze veterinarie.

STRUTTURA DIDATTICA			Scheda n. 1 Studenti frequentanti						Scheda n. 3 Studenti NON frequentanti					
			ndv 1	ndv 2	ndv 3	ndv 4	ndv 5	ndv 6	ndv 1	ndv 2	ndv 3	ndv 4	ndv 5	ndv 6
1	D04	Civiltà antiche e moderne	60,58%	57,90%	57,81%	74,95%	60,64%	75,94%	61,34%	57,76%	64,60%	74,30%	62,66%	75,00%
2	D12	Economia	83,77%	83,55%	74,10%	77,40%	76,63%	76,73%	77,95%	76,72%	68,82%	69,78%	70,54%	69,44%
3	D01	Giurisprudenza	70,81%	69,58%	67,25%	67,57%	64,55%	65,90%	69,31%	67,65%	62,32%	62,72%	60,89%	59,81%
4	D10	Ingegneria	62,47%	60,62%	66,89%	51,73%	63,96%	61,58%	66,04%	64,80%	69,31%	57,94%	64,02%	60,75%
5	D03	Medicina clinica e sperimentale	71,26%	68,67%	66,59%	67,79%	65,87%	69,11%	71,00%	62,94%	62,23%	59,12%	59,69%	59,12%
6	D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	77,42%	73,40%	69,82%	70,38%	68,86%	70,68%	49,11%	49,33%	47,78%	48,67%	45,56%	46,89%
7	D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	72,79%	70,73%	71,00%	72,98%	72,08%	75,59%	63,30%	61,33%	62,10%	65,00%	62,80%	68,54%
8	D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	59,70%	57,83%	48,41%	52,29%	52,80%	54,97%	52,50%	47,80%	40,50%	43,00%	46,00%	48,30%
9	D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	68,24%	66,49%	67,75%	65,97%	67,84%	65,66%	65,45%	62,71%	62,34%	60,43%	61,42%	60,43%
10	D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	76,39%	74,21%	60,88%	60,46%	60,74%	64,12%	69,45%	68,41%	61,10%	63,71%	63,45%	64,75%
11	D11	Scienze politiche e giuridiche	85,54%	80,41%	73,58%	72,10%	68,22%	73,58%	82,58%	82,23%	75,26%	71,08%	66,90%	71,78%
12	D20	Scienze veterinarie	51,58%	49,01%	54,09%	44,22%	62,68%	64,78%	85,00%	82,50%	67,50%	65,00%	67,50%	70,00%
ATENE0			72,04%	69,39%	66,88%	67,63%	67,10%	69,41%	65,93%	63,42%	61,74%	62,29%	61,27%	62,97%

Tab. 11 – Percentuale risposte positive Opinioni Studenti sulle domande formulate dal Nucleo di Valutazione – a.a. 2017/18

La tabella precedente evidenzia in verde le percentuali di risposte positive superiori al 66%, in nero quelle tra il 66% e il 34%, in rosso quelle inferiori al 34%. Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "Piu' SI che NO", "Decisamente SI".

Infine, per quanto inerente ai **suggerimenti** proposti dagli Studenti nella scheda ANVUR, i risultati sono riassunti nella seguente tabella:

Suggerimenti	A.A. 2016/17						A.A. 2017/18					
	Scheda 1	Scheda 3	Totali	Percentuali			Scheda 1	Scheda 3	Totali	Percentuali		
				Scheda 1	Scheda 3	Totali				Scheda 1	Scheda 3	Totali
- Alleggerire il carico didattico complessivo	29.021	4.862	33.883	16,4%	19,1%	16,7%	25.703	4.067	29.770	15,8%	18,4%	16,1%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	23.390	2.357	25.747	13,2%	9,3%	12,7%	21.788	2.324	24.112	13,4%	10,5%	13,1%
- Fornire più conoscenze di base	19.545	2.776	22.321	11,0%	10,9%	11,0%	18.985	2.530	21.515	11,7%	11,5%	11,6%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	20.463	3.199	23.662	11,6%	12,6%	11,7%	18.416	2.603	21.019	11,3%	11,8%	11,4%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	18.435	2.706	21.141	10,4%	10,6%	10,4%	16.531	2.178	18.709	10,2%	9,9%	10,1%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	18.728	2.359	21.087	10,6%	9,3%	10,4%	17.228	2.230	19.458	10,6%	10,1%	10,5%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	19.892	2.410	22.302	11,2%	9,5%	11,0%	20.033	2.350	22.383	12,3%	10,6%	12,1%
- Inserire prove d'esame intermedie	23.971	3.891	27.862	13,5%	15,3%	13,8%	20.946	3.028	23.974	12,9%	13,7%	13,0%
- Attivare insegnamenti serali.	3.596	873	4.469	2,0%	3,4%	2,2%	2.988	765	3.753	1,8%	3,5%	2,0%
- Risposta Bianca	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%

Tab. 12 – Suggerimenti a.a. 2016/17 e 2017/18

Dall'analisi dei dati, si evince che la maggior parte degli Studenti sente la necessità di un alleggerimento del carico didattico (**16,1%**), di un aumento dell'attività di supporto didattico (**13,1%**) e dell'inserimento di ulteriori prove d'esame intermedie (13%), esigenza avvertita più dagli Studenti non frequentanti (13,7%) rispetto a quelli frequentanti (12,9%). Le preferenze in percentuale dei suggerimenti espressi dagli Studenti dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 rimangono pressoché invariati:

Suggerimenti	A.A. 2017/18 vs 2016/17		
	Scheda 1	Scheda 3	Totali
- Alleggerire il carico didattico complessivo	-0,6%	-0,7%	-0,6%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	0,2%	1,3%	0,3%
- Fornire più conoscenze di base	0,6%	0,5%	0,6%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	-0,2%	-0,8%	-0,3%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	-0,2%	-0,8%	-0,3%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	0,0%	0,8%	0,1%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	1,1%	1,2%	1,1%
- Inserire prove d'esame intermedie	-0,7%	-1,6%	-0,8%
- Attivare insegnamenti serali.	-0,2%	0,0%	-0,2%
- Risposta Bianca	0,0%	0,0%	0,0%

Tab. 13 – Variazioni % "Suggerimenti" dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18

3.2. Questionari Docenti (Scheda n. 7)

Complessivamente, nell'a.a. 2017/18 sono state compilate 532 schede, rispetto alle 816 schede dell'a.a. 2016/17, distribuiti su 82 CdS (vs 78 dell'a.a. precedente).

La seguente tabella (tab. 14) mette a confronto, nell'a.a. 2016/17 e 2017/18, il num. di schede compilate, il n. insegnamenti valutati e le relative variazioni percentuali tra i due anni delle due grandezze considerate. La tabella 15, invece, mette a confronto le "coperture" percentuali tra i due anni accademici considerati.

COD	Dipartimento	A.A. 2016/17		A.A. 2017/18		A.A. 2017/18 vs 2016/17	
		N. Schede	N. Ins.ti	N. Schede	N. Ins.ti	N. Schede	N. Ins.ti
D04	Civiltà antiche e moderne	76	72	58	55	-23,7%	-23,6%
D12	Economia	55	54	33	31	-40,0%	-42,6%
D01	Giurisprudenza	74	70	83	74	12,2%	5,7%
D10	Ingegneria	78	65	75	61	-3,8%	-6,2%
D03	Medicina clinica e sperimentale	39	33	23	21	-41,0%	-36,4%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	47	36	18	17	-61,7%	-52,8%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	94	70	48	41	-48,9%	-41,4%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	161	145	98	88	-39,1%	-39,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	31	29	17	16	-45,2%	-44,8%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	46	45	48	46	4,3%	2,2%
D11	Scienze politiche e giuridiche	16	16	14	14	-12,5%	-12,5%
D20	Scienze veterinarie	99	56	17	14	-82,8%	-75,0%
ATENEO		816	691	532	478	-34,8%	-30,8%

Tab. 14 – N. schede compilate ed insegnamenti dai Docenti (Scheda ANVUR n. 7) dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18

Si nota un decremento sia del numero di schede compilate (**-34,8%**) che di insegnamenti valutati (**-30,8%**), a eccezione dei Dipartimenti di Giurisprudenza e di Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra.

In termini percentuali, la copertura degli insegnamenti di base, caratterizzanti e affini e integrativi valutati rispetto all'offerta didattica erogata risulta:

Cod	Dipartimento	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
		N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	Copertura %	N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	Copertura %
D04	Civiltà antiche e moderne	76	67	325	20,6%	55	52	301	17,3%
D12	Economia	55	39	106	36,8%	27	25	130	17,6%
D01	Giurisprudenza	74	46	167	27,5%	67	59	193	30,6%
D10	Ingegneria	78	56	132	42,4%	64	50	136	36,8%
D03	Medicina clinica e sperimentale	39	28	97	28,9%	23	21	118	17,8%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	47	32	200	16,0%	15	14	197	7,1%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	94	60	224	26,8%	39	32	228	14,0%

Cod	Dipartimento	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
		N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	Copertura %	N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	Copertura %
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	161	121	193	62,7%	81	71	191	37,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	31	18	173	10,4%	11	11	158	7,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	46	37	124	29,8%	43	41	126	32,5%
D11	Scienze politiche e giuridiche	16	14	85	16,5%	10	10	90	11,1%
D20	Scienze veterinarie	99	32	34	94,1%	10	8	40	20,0%
ATENE0		816	550	1860	29,6%	445	394	1908	20,6%

Tab. 15 – Percentuale copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18

L'analisi della copertura⁹ condotta a livello d'Ateneo mostra un decremento dal **29,6%** dell'a.a. 2016/17 al **20,6%** del 2017/18, nonostante l'invito dell'Ateneo al corpo Docente a esprimere il proprio giudizio sulla qualità della didattica. Si segnala in controtendenza le percentuali di copertura per l'a.a. 2016/17 dei Dipartimenti di:

- Giurisprudenza, **30,6% (+3,1%)**
- Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra, **32,5% (+2,7%)**;

L'analisi delle valutazioni espresse dai Docenti utilizza, anche in questo caso, i valori soglia standard del 33% (al di sopra del quale il giudizio è considerato negativo¹⁰) e del 66% (al di sopra del quale il giudizio è considerato positivo), già utilizzati per l'analisi delle opinioni espresse dagli Studenti. I risultati indicano un **indice di positività¹¹** sempre superiore al 66% per ogni domanda (tab. 14).

⁹Nella tabella sono stati presi in considerazione solo gli insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi

¹⁰ Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**" e "**Piu' NO che si**"

¹¹ Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "**Piu' Si che NO**", "**Decisamente SI**". Un giudizio complessivo superiore al 66% è considerato positivo.

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento:					31,88
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	22	189	319	0
2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5	22	179	326	0
3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate ?	6	27	141	358	0
4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	17	58	183	274	0
5 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	30	89	261	152	0
6 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	8	23	236	265	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7 Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	10	76	303	143	0
8 Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	38	137	208	149	0
9 L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	5	2	86	439	0
10 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	10	133	389	0

Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
0,38%	4,14%	35,53%	59,96%	0,00%
0,94%	4,14%	33,65%	61,28%	0,00%
1,13%	5,08%	26,50%	67,29%	0,00%
3,20%	10,90%	34,40%	51,50%	0,00%
5,64%	16,73%	49,06%	28,57%	0,00%
1,50%	4,32%	44,36%	49,81%	0,00%
Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1,88%	14,29%	56,95%	26,88%	0,00%
7,14%	25,75%	39,10%	28,01%	0,00%
0,94%	0,38%	16,17%	82,52%	0,00%
0,00%	1,88%	25,00%	73,12%	0,00%

Tab. 16 – Valori assoluti e percentuali scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2017/18

Si riportano di seguito le preferenze espresse dai Docenti nell'a.a. 2016/17 al fine di un confronto con l'anno d'analisi oggetto di questa relazione.

Le valutazioni espresse dai Docenti rimangono pressoché invariate dall'a.a. 2016/17 al 2017/18 con valori ampiamente positivi. Anche la leggera criticità segnalata dai Docenti nell'a.a. 2016/17 relativa alle "modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento" – domanda n. 8 con il 68,1% di positività rimane costante anche nel 2017/18 (67,1%).

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	A.A. 2016/17	A.A. 2017/18
	% Positività	% Positività
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	96,33%	95,49%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,48%	94,93%
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli Studenti adeguate ?	96,09%	93,79%
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	83,27%	85,90%
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	77,28%	77,63%
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	92,30%	94,17%
Docenza	% Positività	% Positività
7. Le conoscenze preliminari possedute dagli Studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	82,54%	83,83%
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	68,14%	67,11%
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	98,65%	98,69%
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	97,56%	98,12%

Tab. 17 – Confronto "positività" delle preferenze espresse nella scheda ANVUR n. 7 – Docenti a.a. 2016/17 e 2017/18

Nelle seguenti tabelle sono sintetizzate le preferenze positive disaggregate per dipartimento (tab. 16) e le relative variazioni percentuali con l'a.a. precedente (tab. 17).

I Docenti dei dipartimenti di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali, e di Scienze Cognitive psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali (COSPECS) segnalano alcune criticità relative all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio (domanda n. 5). I docenti del COSPECS, inoltre, rispetto alle conoscenze preliminari degli studenti (domanda n. 7), rilevano un grado di soddisfazione decisamente meno elevato rispetto ai colleghi degli altri dipartimenti.

Come accennato in precedenza sulla domanda n. 8, i docenti di alcuni dipartimenti

segnalano qualche carenza (Civiltà Antiche e Moderne, Giurisprudenza, Medicina Clinica e Sperimentale, Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva, COSPECS e Scienze Politiche e Giuridiche).

STRUTTURA DIDATTICA			N. Schede	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto										Docenza									
				n. 1		n. 2		n. 3		n. 4		n. 5		n. 6		n. 7		n. 8		n. 9		n. 10	
1	D04	Civiltà antiche e moderne	58	58	100,0%	54	93,1%	50	86,2%	50	86,2%	47	81,0%	56	96,6%	51	87,9%	27	46,6%	58	100,0%	54	93,1%
2	D12	Economia	33	31	93,9%	31	93,9%	29	87,9%	27	81,8%	27	81,8%	32	97,0%	25	75,8%	24	72,7%	33	100,0%	33	100,0%
3	D01	Giurisprudenza	83	78	94,0%	80	96,4%	77	92,8%	76	91,6%	74	89,2%	82	98,8%	76	91,6%	49	59,0%	83	100,0%	83	100,0%
4	D10	Ingegneria	75	66	88,0%	68	90,7%	68	90,7%	65	86,7%	63	84,0%	65	86,7%	63	84,0%	63	84,0%	75	100,0%	75	100,0%
5	D03	Medicina clinica e sperimentale	23	23	100,0%	23	100,0%	22	95,7%	19	82,6%	17	73,9%	22	95,7%	17	73,9%	15	65,2%	23	100,0%	23	100,0%
6	D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	18	17	94,4%	17	94,4%	17	94,4%	14	77,8%	12	66,7%	16	88,9%	16	88,9%	11	61,1%	16	88,9%	18	100,0%
7	D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	48	46	95,8%	47	97,9%	46	95,8%	39	81,3%	36	75,0%	45	93,8%	39	81,3%	36	75,0%	48	100,0%	48	100,0%
8	D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	98	96	98,0%	92	93,9%	97	99,0%	79	80,6%	60	61,2%	96	98,0%	80	81,6%	70	71,4%	98	100,0%	96	98,0%
9	D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	17	15	88,2%	15	88,2%	16	94,1%	12	70,6%	9	52,9%	16	94,1%	10	58,8%	1	5,9%	17	100,0%	17	100,0%
10	D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	48	48	100,0%	48	100,0%	47	97,9%	45	93,8%	42	87,5%	47	97,9%	44	91,7%	37	77,1%	48	100,0%	47	97,9%
11	D11	Scienze politiche e giuridiche	14	13	92,9%	13	92,9%	13	92,9%	14	100,0%	12	85,7%	14	100,0%	11	78,6%	8	57,1%	14	100,0%	14	100,0%
12	D20	Scienze veterinarie	17	17	100,0%	17	100,0%	17	100,0%	17	100,0%	14	82,4%	10	58,8%	14	82,4%	16	94,1%	12	70,6%	14	82,4%
ATENEO			532	508	95,5%	505	94,9%	499	93,8%	457	85,9%	413	77,6%	501	94,2%	446	83,8%	357	67,1%	525	98,7%	522	98,1%

Tab. 18 – Confronto “positività” delle preferenze espresse nella scheda ANVUR n. 7 per Dipartimento – a.a. 2017/18

La tabella precedente evidenzia in verde le percentuali di risposte positive superiori al 66%, in nero quelle tra il 66% e il 34%, in rosso quelle inferiori al 34%.

Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "Piu' SI che NO", "Decisamente SI".

Per ogni domanda è visualizzato il numero di risposte positive e la percentuale relativa rispetto al numero di questionari totali

STRUTTURA DIDATTICA		N. Schede	Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						Docenza			
			n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10
D04	Civiltà antiche e moderne	-23,7%	4,0%	3,6%	-4,6%	12,5%	11,3%	4,4%	1,1%	8,4%	4,0%	-0,3%
D12	Economia	-40,0%	-2,4%	-4,2%	-6,7%	-5,5%	-3,6%	7,9%	-15,2%	1,8%	1,8%	1,8%
D01	Giurisprudenza	12,2%	-0,6%	1,8%	-4,5%	7,8%	6,7%	0,1%	-1,7%	-8,5%	0,0%	2,7%
D10	Ingegneria	-3,8%	-8,2%	-1,6%	-1,6%	-4,4%	-1,9%	0,8%	5,8%	7,1%	0,0%	1,3%
D03	Medicina clinica e sperimentale	-41,0%	5,1%	2,6%	-4,4%	3,1%	-0,5%	-1,8%	9,8%	6,3%	10,3%	5,1%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	-61,7%	0,8%	3,0%	-1,3%	-13,7%	-18,4%	-11,1%	12,3%	-13,4%	-9,0%	2,1%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	-48,9%	-2,0%	-2,1%	-2,0%	-10,2%	-13,3%	-2,0%	1,5%	-0,5%	0,0%	3,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	-39,1%	0,4%	-3,6%	0,2%	12,9%	-5,2%	7,3%	-1,6%	-2,5%	1,2%	-1,4%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-45,2%	-8,5%	1,1%	7,0%	-23,0%	-24,5%	-5,9%	-5,7%	-29,6%	0,0%	0,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	4,3%	2,2%	2,2%	-2,1%	6,8%	13,6%	4,4%	4,7%	1,0%	0,0%	-2,1%
D11	Scienze politiche e giuridiche	-12,5%	-7,1%	-7,1%	-7,1%	6,3%	10,7%	0,0%	-2,7%	7,1%	0,0%	6,3%
D20	Scienze veterinarie	-82,8%	4,0%	4,0%	4,0%	10,1%	8,6%	-25,0%	-2,5%	18,4%	-29,4%	-14,6%
ATENEO		-34,8%	-0,9%	-0,6%	-2,3%	2,6%	0,3%	1,9%	1,3%	-1,0%	0,0%	0,6%

Tab. 19 – Variazione % “positività” delle preferenze espresse nella scheda ANVUR n. 7 per Dipartimento – a.a. 2016/17 e 2017/18

4. Elementi di valutazione

4.1 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione.

La rilevazione pare gestita in modo adeguato. Per il futuro sarebbe auspicabile l'ottimizzazione dell'interfaccia utente in modo da far svolgere on-line ma in presenza in aula la rilevazione agli studenti frequentanti. La rilevazione non in aula durante le lezioni potrebbe restare aperta a disposizione solo degli studenti non frequentanti. Per questi ultimi alcune delle domande (designate con ndv3, ndv4, ndv5, ndv6) non sembrano pertinenti e andranno riviste.

Tutti i CdS risultano coperti dalla rilevazione sebbene non in modo omogeneo. È giudicato molto buono il livello che valuta i questionari compilati rispetto a quelli attesi e la copertura degli insegnamenti.

È latente il dubbio che nella rilevazione cartacea lo studente percepisse un più diretto controllo delle varie fasi e si sentisse più protetto dal punto di vista dell'anonimato, nonostante nella rilevazione online siano state introdotte procedure idonee a tutela della riservatezza delle opinioni. Questa "sensazione" è evidenziata maggiormente con l'introduzione nell'a.a. 2017/18 delle domande formulate dal NdV che riguardano aspetti "impersonali" dell'organizzazione della didattica e dei relativi servizi: in tale sezione la percentuale di risposte "positive" sono risultate più "basse" rispetto alle altre sezioni del questionario.

Inoltre, in alcune relazioni delle CPDS si evidenzia che "è opinione condivisa, però, che la compilazione delle schede mediante metodi informatici, che in un primo tempo si pensava potesse garantire una maggiore obiettività sui risultati dell'indice di gradimento da parte degli studenti, di fatto presenti notevoli criticità. La gran parte degli studenti compila le schede soltanto immediatamente prima dell'iscrizione all'esame. La compilazione, inoltre, viene spesso effettuata in fretta e considerata un mero obbligo. Se poi viene eseguita a distanza dalla frequenza delle lezioni, essa è incentrata su ricordi non focalizzati e, in più, spesso le risposte sono fornite con la volontà di non provocare un'eventuale situazione di dissidio con il corpo docente."

Il Nucleo ritiene che l'Ateneo possa e debba monitorare l'attendibilità di queste ipotesi con opportune analisi statistiche.

Rileva inoltre che per superare tali difficoltà le CPDS avanzano alcune proposte relative alle modalità di compilazione del questionario, ad integrazione di quanto già previsto dal PQA:

- attività di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti sull'importanza delle opinioni espresse e promozione di momenti collegiali di discussione dei risultati;
- messaggio di sollecito inviato automaticamente allo studente dalla piattaforma unimesse3;
- possibilità per lo studente di non dover necessariamente rispondere a tutte le domande, inserendo per ciascun quesito anche la risposta "bianca/astenuto", in quanto è possibile al momento della compilazione non avere maturato un'opinione al riguardo.

Pertanto, si dovranno ancora mettere in atto ulteriori misure per il superamento di questo disagio psicologico, per esempio, favorendo degli incontri periodici sul tema della valutazione al fine di poter rendere più consapevoli i Docenti e gli Studenti degli eventuali interventi correttivi da attuare.

4.2 Livello di soddisfazione

Studenti

Gli studenti esprimono stabilmente nel tempo un livello alto soddisfazione. Ciò appare sia a livello di Ateneo che disaggregato a livello di strutture (quali CdS e Dipartimenti) tra le quali risulta peraltro abbastanza omogeneo.

Uno spunto di riflessione dovrebbe essere fornito dal fatto che l'indagine sui servizi collaterali alla didattica (cosiddette domande del Nucleo) mostra una evidente flessione nell'espressione di giudizi decisamente positivi che alimenta sensibilmente l'espressione dei giudizi non favorevoli. Questo quadro sembra sottolineare l'opportunità che l'Ateneo approfondisca la questione servizi collaterali alla didattica che non in tutti i casi appare riconducibile a motivazioni oggettive quali i lavori di ristrutturazione e ammodernamento che inevitabilmente comportano disagi.

Docenti

L'Ateneo eroga anche il questionario docenti. Nel corso dell'a.a. 17/18 si registra un notevole calo di interesse dei docenti a fornire la propria opinione la quale, pur in un quadro diffusamente positivo, fa emergere per differenza che potenziali elementi "critici" (tra virgolette in quanto

comunque prevale un giudizio positivo) possono essere rinvenuti nell'adeguatezza delle strutture fisiche e soprattutto nel coordinamento dei programmi passibile di notevoli miglioramenti si deve dedurre.

4.3 Presa in carico dei risultati della rilevazione

La rilevazione è regolarmente all'attenzione delle CPDS le quali nella Relazione annuale destinano uno specifico punto d'attenzione per l'analisi dei questionari Studenti. In tal modo è possibile segnalare particolari esigenze avvertite dagli Studenti, ottenere che delle azioni correttive siano intraprese e monitorarne la realizzazione (in alcuni casi non avvenuta o inefficace). Si riportano, a titolo d'esempio, alcuni passaggi dalle relazioni 2018 delle CPDS:

- *“Tra i suggerimenti degli studenti emergono la richiesta di un alleggerimento del carico complessivo di studio e l’inserimento di prove intermedie e l’erogazione di più conoscenze di base: in risposta a queste esigenze degli studenti, il CDS già dall’anno precedente ha provveduto all’inserimento di prove intermedie per diverse discipline, allo scopo di agevolare lo studio e dunque il superamento degli esami, e ha istituito corsi di avviamento (erogati da tutor specialistici selezionati dal COP) e potenziamento (erogati dai docenti) per alcune discipline.” – **Civiltà antiche e moderne** (esigenza sottolineata anche in altre relazioni di CPDS);*
- *“In riferimento alle Proposte, confrontando le risposte fornite ne campo dei suggerimenti, possiamo notare che si richiede con maggiore frequenza di alleggerire il carico didattico complessivo e di aumentare l'attività di supporto didattico*
...
*Per rendere più efficaci l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, è necessario realizzare azioni di sensibilizzazione degli studenti nei confronti di una compilazione consapevole dei questionari di valutazione” – **Economia**;*
- *“... di contro, le criticità che emergono dalle indicazioni di frequentanti (e non) riguardano, come per il passato, la difficile sostenibilità del carico didattico complessivo del Corso, l'esigenza di definire modalità adeguate e condivise di coordinamento dei contenuti dei diversi insegnamenti sì da eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, la richiesta di inserire prove d'esame intermedie.*

.....

La questione delle prove intermedie è stata oggetto di attento esame in seno alla Commissione, come risulta dai verbali delle sedute del 18 aprile e del 4 luglio 2018, ma necessita di ulteriore approfondimento.

.....

*Per quanto riguarda gli ulteriori interventi da attivare in direzione di una più diffusa sostenibilità del carico didattico complessivo, l'art.23 del Regolamento didattico del Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza, approvato nella più recente formulazione con DR 1660 del 10 agosto 2018, dispone che il Consiglio di Corso di Laurea prevede a favore degli studenti, che facciano richiesta di part-time, specifici percorsi formativi organizzati nel rispetto dei contenuti didattici dell'ordinamento del Corso, distribuendo le attività formative ed i crediti da conseguire su un numero di anni fino al doppio di quello istituzionale. Sono assicurate forme di tutorato e di sostegno anche in orari diversi da quelli ordinari.” – **Giurisprudenza;***

- *Gli spazi dedicati agli studenti mostrano una sostanziale inadeguatezza in relazione alle attività svolte a causa di un problema dovuto a questioni burocratiche che si è originato nella sostituzione delle postazioni di studio (tavoli, sedie etc). Questi sono stati smontati perché ormai fatiscenti ma non risultano ancora montati i sostituti nuovi (i tavoli e le sedute sono imbullonati al pavimento).*

- Ciò trova riscontro nelle schede AVA 1 (domande 20-21-22-23) che mostrano una sostanziale insoddisfazione in ordine agli spazi ed alle postazioni di studio.

*Le proposte formulate dalla CPDS riguardano il sollecito nella risoluzione dei problemi che fino ad oggi hanno impedito il montaggio dei tavoli e delle postazioni di studio onde permettere una più efficace esperienza di studio ai discenti. – **Ingegneria;***

- *“... Per il Laboratorio di statistica ed informatica per il quale si era registrata una percentuale di giudizi positivi più bassa compresa tra il 50 ed il 75 %, si è già provveduto per l'anno acc 2018-2019 a rivedere i contenuti formativi del laboratorio ed a nominare come docenti a contratto Esperti di alta qualificazione nelle discipline coinvolte.*

Risulta inoltre che gli studenti vorrebbero ridurre al minimo i tempi morti tra un impegno

didattico e l'altro, avere più materiale didattico per lo studio in e-learning, riuscire ad avere un contatto telefonico realmente fruibile con la segreteria di Ateneo.

*Già sono stati messi in campo interventi correttivi che consentono ad inizio anno accademico di presentare sul web prima dell'inizio delle attività formative, il calendario delle lezioni, il calendario degli esami, i programmi integrati dei singoli Corsi di Insegnamento.” – **Medicina Clinica e Sperimentale;***

- *“Nella relazione annuale precedente, ampiamente positiva, si proponevano come ambiti di miglioramento l’aumento delle sessioni d’esame e l’istituzione di prove intermedie che facilitassero la produttività, richiedendo di monitorare costantemente tali iniziative. Dalle risposte degli studenti ai questionari 2018, permane alta l’esigenza di inserire prove intermedie d’esame e dunque va affinata tale pratica per conseguire un ulteriore miglioramento del CdS. L’introduzione del tirocinio intra-curriculare era un’altra delle proposte di miglioramento del CdS formulate nella relazione precedente e sembra avere raggiunto il suo scopo. Si tratta, comunque di un’attività ulteriormente affinabile, soprattutto in relazione alle specificità delle esigenze del territorio e alla fisionomia attuale del corso di laurea.” – **Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali;***
- *“Riassumendo è altamente prioritario per gli studenti **alleggerire il carico didattico**, problematica che non è stata risolta o migliorata rispetto all’AA precedente. Eppure, nell’AA 2017/18, sono state ridotte le ore di didattica frontale di un 10% spostandole in attività di supervised self learning a seguito della relazione CPDS 2016. Questa riduzione di didattica frontale, forse perché percentualmente minima rispetto al carico totale, o forse perché non accompagnata da una riduzione dei programmi e dei saperi richiesti, non ha avuto alcun effetto sulla percezione del carico di lavoro da parte dello studente. Rimane prioritario aumentare l’attività di supporto didattico nonostante un significativo miglioramento rispetto all’anno precedente, probabilmente anche in seguito all’effettivo utilizzo dei dati emersi nelle valutazioni degli AA precedenti.” – **Scienze Veterinarie.***

Oltre che nelle Relazioni delle CPDS, i risultati delle opinioni degli Studenti sono oggetto di analisi sia nelle Schede di Monitoraggio annuale che in quelle di Riesame da parte dei Gruppi di Riesame

dei CdS. Tuttavia si percepiscono margini di incremento del livello di attenzione di Dipartimenti e CdS al recepimento delle segnalazioni provenienti dai questionari e dalle CPDS.

Inoltre, le opinioni espresse dagli Studenti nel 2018 sono stati utilizzate, insieme ad altri criteri, dall'Ateneo per la ripartizione delle quote di finanziamento da assegnare ai Dipartimenti (delibera del CdA del 18/10/2017 punto IV odg). Un elemento che viene apprezzato dal Nucleo

Tutti i dati relativi alle opinioni degli studenti sono forniti e facilmente fruibili ai vari attori del sistema AQ di Ateneo mediante la procedura informatizzata, denominata **ValDID**¹², realizzata dall'*U. Org. Supporto al Sistema di AQ*, continuamente aggiornata in relazione alle tempistiche necessarie ai vari adempimenti. La procedura prevede la possibilità di interrogare i dati online e disporre di una immediata visualizzazione in forma tabellare e/o grafica.

Gli utenti sono profilati a seconda del livello di accesso alle informazioni loro consentito¹³. Il sistema prevede, inoltre, un accesso libero, **account "Ospite"**, che permette una fruizione dei dati aggregati fino a livello Dipartimentale anche a chi non è in possesso di un profilo istituzionale. *ValDID* è consultabile anche *"all'esterno"* della rete d'Ateneo e questo rappresenta una facilitazione nella divulgazione e utilizzazione dei risultati.

In conclusione il Nucleo

riconosce un apprezzabile grado di maturità raggiunto dall'Ateneo nell'utilizzo dei dati della rilevazione delle opinioni Studenti come elemento atto a perfezionare l'offerta didattica e in generale l'esperienza universitaria dello Studente, e lo invita ad affrontare gli elementi evidenziati in questa sezione che sono migliorabili.

¹²<https://xanto.unime.it/valDID/>

I dati dei questionari memorizzati sulla base di dati di ESSE3 sono automaticamente importati nella base dati della procedura ValDID e resi disponibili agli *"utenti"* finali attraverso report tabellari e grafici.

¹³Alcuni utenti, definiti *privilegiati*, dato il ruolo istituzionale ricoperto, hanno la possibilità di vedere tutti i dati, *scendendo* sino al livello del singolo insegnamento (Rettore, pro-Rettori, Nucleo, Presidio, etc). Sono stati definiti altri profili (Coordinatore CdS, Componente Commissione Paritetica, Direttore di Dipartimento, Componente Gruppo AQ) che hanno la possibilità di disaggregare i dati sino al livello della singola unità didattica per il Corso di Laurea e/o Dipartimento di afferenza. Tutti i Docenti dell'Ateneo (anche quelli *"esterni"*) sono stati profilati affinché abbiano accesso a tutte le valutazioni inerenti agli insegnamenti da loro tenuti e per motivi di confronto / benchmarking ai dati aggregati per CdS.

APPENDICE TABELLE DATI

Nelle seguenti tabelle sono evidenziati in arancione i CdS disattivati ma che ancora erogano didattica residua e in grassetto i Corsi di Laurea attivi nell'a.a. 2017/18. Le "celle in grigio" rappresentano dati non disponibili perché il CdS è di recente attivazione rispetto all'a.a. a cui sono riferite o disattivato in a.a. precedenti all'a.a. 2017/18.

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Civiltà antiche e moderne													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTÀ LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	165	12	13	92,3%	182	12	13	92,3%
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	282	33	38	86,8%	248	35	39	89,7%
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	99	11	11	100,0%	82	11	11	100,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	1.246	101	108	93,5%	975	93	108	86,1%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE, LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	2.001	41	41	100,0%	1.576	37	38	97,4%
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	497	31	37	83,8%	353	25	26	96,2%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	100	15	25	60,0%	155	18	24	75,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	564	20	28	71,4%	488	19	20	95,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETÀ, CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	258	12	12	100,0%	148	11	11	100,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4057	TRADIZIONE CLASSICA E ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2, 15	MESSINA	75	11	12	91,7%	50	11	11	100,0%
TOTALE						5.287	287	325	88,31%	4.257	272	301	90,37%

Tab. 20 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Civiltà antiche e moderne

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Economia													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D12	Economia	1298	CONSULENZA E GESTIONE DI IMPRESA	LM-77	MESSINA					348	14	14	100,0%
D12	Economia	1297	CONSULENZA E PROFESSIONE	LM-77	MESSINA	478	11	11	100,0%	147	4	10	40,0%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	1.510	26	26	100,0%	1.772	28	31	90,3%
D12	Economia	1296	ECONOMIA, BANCA E FINANZA	L-33	MESSINA	1098	24	24	100,0%	933	24	31	77,4%
D12	Economia	1294	MANAGEMENT DEL TURISMO E DELL'AMBIENTE	LM-77	MESSINA	275	11	11	100,0%	184	11	11	100,0%
D12	Economia	1295	MANAGEMENT D'IMPRESA	L-18	MESSINA	1452	19	19	100,0%	1657	19	19	100,0%
D12	Economia	8833	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	LM-56	MESSINA	226	13	15	86,7%	213	14	14	100,0%
TOTALE						5.039	104	106	98,11%	5.254	114	130	87,69%

Tab. 21 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Economia

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Giurisprudenza													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D01	Giurisprudenza	1360	CONSULENTE DEL LAVORO E SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	L-14	MESSINA	803	76	85	89,4%	623	77	81	95,1%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	4.909	82	82	100,0%	4.698	96	112	85,7%
TOTALE						5.712	158	167	94,61%	5.321	173	193	89,64%

Tab. 22 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Giurisprudenza

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Ingegneria													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	411	13	14	92,9%	318	14	15	93,3%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	481	18	24	75,0%	424	19	19	100,0%
D10	Ingegneria	1063	INGEGNERIA E SCIENZE INFORMATICHE	LM-32, 18	MESSINA	406	10	10	100,0%	419	10	10	100,0%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	456	11	11	100,0%	388	11	11	100,0%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1.028	27	28	96,4%	1.310	28	29	96,6%
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1.261	32	34	94,1%	970	34	34	100,0%
D10	Ingegneria	1055	INGEGNERIA MECCANICA	LM-33	MESSINA	294	11	11	100,0%	334	11	11	100,0%
D10	Ingegneria	1043	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE	L-28	MESSINA					853	7	7	100,0%
TOTALE						4.337	122	132	92,42%	5.016	134	136	98,53%

Tab. 23 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Ingegneria

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2.724	20	20	100,0%	2.169	20	20	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	12.947	54	54	100,0%	11.810	54	54	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	235	16	23	69,6%	213	15	23	65,2%
D03	Medicina clinica e sperimentale	2446	PSICOLOGIA (*)	LM-51	MESSINA					678	10	10	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	2447	PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE NEL CICLO DI VITA	LM-51	MESSINA					1251	11	11	100,0%
TOTALE						15.906	90	97	92,78%	16.121	110	118	93,22%

Tab. 24 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale

(*) Il CdS in Psicologia LM-51 nell'a.a. 2016/17 era afferente al Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura

D06	Patologia dell'adulto evolutiva Barresi"	e umana dell'età "Gaetano	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	1.250	17	17	100,0%	1.061	19	19	100,0%
D06	Patologia dell'adulto evolutiva Barresi"	e umana dell'età "Gaetano	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	351	19	19	100,0%	403	19	19	100,0%
D06	Patologia dell'adulto evolutiva Barresi"	e umana dell'età "Gaetano	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	21.630	68	90	75,6%	22.529	78	78	100,0%
D06	Patologia dell'adulto evolutiva Barresi"	e umana dell'età "Gaetano	3360	OSTETRICIA	L/SNT1	MESSINA	324	15	18	83,3%	476	16	19	84,2%
D06	Patologia dell'adulto evolutiva Barresi"	e umana dell'età "Gaetano	3331	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	LM/SNT1	MESSINA	1.072	7	7	100,0%	1.502	11	12	91,7%
D06	Patologia dell'adulto evolutiva Barresi"	e umana dell'età "Gaetano	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	744	11	14	78,6%	889	12	14	85,7%
D06	Patologia dell'adulto evolutiva Barresi"	e umana dell'età "Gaetano	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	274	13	15	86,7%	254	15	16	93,8%
D06	Patologia dell'adulto evolutiva Barresi"	e umana dell'età "Gaetano	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	629	18	20	90,0%	527	17	20	85,0%
TOTALE							26.274	168	200	84,00%	27.641	187	197	94,92%

Tab. 25 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	793	17	17	100,0%	692	14	14	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	216	10	10	100,0%	360	10	10	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1.130	33	33	100,0%	983	33	33	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	308	15	21	71,4%	338	15	21	71,4%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1.125	13	13	100,0%	824	11	13	84,6%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	1.825	10	10	100,0%	1.620	9	9	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1.009	19	19	100,0%	712	19	19	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	12.570	22	31	71,0%	13.217	36	38	94,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	1005	16	22	72,7%	1005	16	22	72,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	471	19	22	86,4%	418	18	23	78,3%

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	678	22	26	84,6%	497	21	26	80,8%
TOTALE						21.130	196	224	87,50%	20.666	202	228	88,60%

Tab. 26 – Coperture Insegnamenti erogati dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2017/18 Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	877	26	26	100,0%	728	26	26	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	263	11	11	100,0%	245	11	11	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	1148	20	25	80,0%	1017	20	24	83,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	349	20	21	95,2%	288	21	21	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	1.237	27	27	100,0%	1.192	27	27	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	1.149	27	27	100,0%	1.416	27	27	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	1.815	35	36	97,2%	3.344	34	35	97,1%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	391	19	20	95,0%	173	17	20	85,0%
TOTALE						7.229	185	193	95,85%	8.403	183	191	95,81%

Tab. 27 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA(*)	LM-51	MESSINA	1.565	13	15	86,7%				
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	276	11	11	100,0%	138	11	11	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	1306	23	24	95,8%	970	19	19	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	MESSINA	2782	17	17	100,0%	1249	18	18	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	NOTO	1050	19	19	100,0%	1775	19	19	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	3.578	24	25	96,0%	3.633	25	25	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	801	18	18	100,0%	790	21	21	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87, 88	MESSINA	367	12	12	100,0%	316	11	12	91,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	729	20	21	95,2%	533	22	22	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	98	11	11	100,0%	113	11	11	100,0%
TOTALE						12.552	168	173	97,11%	9.517	157	158	99,37%

Tab. 28 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali

(*) Il CdS in Psicologia LM-51 dall'a.a. 2017/18 afferisce al Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	136	16	18	88,9%	107	15	18	83,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	184	18	18	100,0%	204	17	18	94,4%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	64	17	23	73,9%	38	17	25	68,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	1299	18	18	100,0%	835	18	18	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	626	18	18	100,0%	640	18	18	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	284	17	18	94,4%	437	18	18	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9229	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE NATURALE	LM-60	MESSINA	226	11	11	100,0%	75	11	11	100,0%
TOTALE						2.819	115	124	92,74%	2.336	114	126	90,48%

Tab. 29 – Coperture Insegnamenti erogati dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18 Dipartimento di Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D11	Scienze politiche e giuridiche	1427	RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-52	MESSINA					56	8	10	80,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1426	RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-52, 81	MESSINA	63	11	12	91,7%	22	5	5	100,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	212	17	20	85,0%	219	15	20	75,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	693	28	28	100,0%	524	29	31	93,5%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1170	SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI	L-16, 36	MESSINA	325	23	25	92,0%	270	23	24	95,8%
TOTALE						1.293	79	85	92,94%	1.091	80	90	88,89%

Tab. 30 – Coperture Insegnamenti erogati dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2017/18 Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche

Coperture Insegnamenti erogati Dipartimento di Scienze veterinarie													
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17				A.A. 2017/18			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	857	29	29	100,0%	1.180	29	29	100,0%
D20	Scienze veterinarie	2015	SCIENZE, TECNOLOGIE E SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	L-38	MESSINA	687	5	5	100,0%	488	11	11	100,0%
TOTALE						1.544	34	34	100,00%	1.668	40	40	100,00%

Tab. 31 – Coperture Insegnamenti erogati dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2017/18 Dipartimento di Scienze veterinarie

Le seguenti tabelle confrontano le positività delle risposte (“Più Sì che no” e “Decisamente Sì”) date dagli Studenti Frequentanti e dagli Studenti NON Frequentanti nei due a.a. 2017/18 e 2016/17. Sono state calcolate le percentuali di risposte positive per ogni sezione nelle due tipologie di schede. Le percentuali di positività di tutte le sezioni sono riassunte nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la “positività” delle opinioni raccolte. L’indice di

<**TOTALE Positività**> è calcolato come il rapporto tra la somma delle risposte positive (“Più Sì che no” e “Decisamente Sì”) e la somma delle risposte totali date per ogni domanda. Sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti valutati.

Nelle tabelle sono evidenziati in arancione i CdS disattivati ma che ancora erogano didattica residua. Le “celle in grigio” rappresentano dati non disponibili perché il CdS è di recente attivazione rispetto all’a.a. a cui sono riferite o disattivato in a.a. precedenti all’a.a. 2017/18.

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTÀ LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	192	87,5%	94,3%	88,6%	89,9%	201	88,6%	93,4%	89,6%	91,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	303	88,3%	91,7%	91,1%	90,0%	262	87,8%	92,6%	92,0%	91,2%
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	108	89,6%	92,0%	95,3%	90,6%	94	93,1%	94,3%	89,4%	93,7%
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	1269	87,2%	93,9%	93,1%	90,5%	982	87,9%	96,2%	93,6%	92,3%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE , LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	2282	82,8%	90,7%	91,1%	86,8%	1786	83,9%	92,2%	92,1%	89,2%
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	534	88,6%	93,3%	91,4%	90,4%	385	90,3%	94,3%	91,2%	92,5%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	114	86,6%	89,8%	86,0%	87,9%	170	86,8%	87,0%	91,8%	87,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	624	85,8%	91,1%	86,4%	88,1%	541	86,6%	92,9%	88,7%	89,6%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETÀ, CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	311	82,2%	91,5%	86,1%	86,2%	169	87,6%	92,0%	87,6%	90,2%
D04	Civiltà antiche e moderne	4057	TRADIZIONE CLASSICA E ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2, 15	MESSINA	188	92,3%	94,8%	94,1%	93,3%	123	95,1%	96,2%	99,2%	96,6%

Tab. 32 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Civiltà antiche e moderne

COD	DIPARTIMENTO	COD	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17	A.A. 2017/18
-----	--------------	-----	-----------------	--------	------	--------------	--------------

		CDL				Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D12	Economia	1298	CONSULENZA E GESTIONE DI IMPRESA	LM-77	MESSINA						348	90,0%	92,7%	94,3%	92,7%
D12	Economia	1297	CONSULENZA E PROFESSIONE	LM-77	MESSINA	560	85,0%	86,9%	89,1%	86,1%	204	85,9%	90,8%	88,7%	88,4%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	1894	84,6%	89,1%	91,2%	87,0%	2100	85,8%	89,9%	92,4%	89,1%
D12	Economia	1296	ECONOMIA, BANCA E FINANZA	L-33	MESSINA	1289	89,4%	92,6%	94,6%	91,2%	1074	87,5%	90,8%	92,6%	90,3%
D12	Economia	1294	MANAGEMENT DEL TURISMO E DELL'AMBIENTE	LM-77	MESSINA	310	92,3%	95,4%	94,5%	93,6%	219	87,8%	86,9%	86,8%	88,9%
D12	Economia	1295	MANAGEMENT D'IMPRESA	L-18	MESSINA	1905	86,0%	88,8%	90,7%	87,7%	2176	87,8%	90,1%	91,7%	89,8%
D12	Economia	8833	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	LM-56	MESSINA	304	86,8%	89,0%	93,7%	88,3%	234	90,5%	90,2%	97,4%	91,8%

Tab. 33 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Economia

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D01	Giurisprudenza	1360	CONSULENTE DEL LAVORO E SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	L-14	MESSINA	977	86,4%	90,8%	92,6%	88,7%	772	88,3%	90,3%	91,3%	90,6%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	5615	84,4%	89,0%	88,5%	86,4%	4944	86,5%	90,0%	89,9%	89,3%

Tab. 34 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Giurisprudenza

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	464	89,5%	91,1%	91,1%	90,4%	342	88,2%	88,8%	88,6%	88,1%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	594	88,4%	94,1%	91,2%	91,1%	615	84,1%	91,2%	92,8%	88,5%
D10	Ingegneria	1063	INGEGNERIA E SCIENZE INFORMATICHE	LM-32, 18	MESSINA	480	85,1%	90,0%	86,9%	87,5%	506	87,7%	90,5%	89,7%	89,1%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	507	82,8%	86,1%	91,4%	85,3%	412	83,8%	87,5%	92,2%	86,5%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1065	87,7%	91,6%	92,5%	90,0%	1401	87,0%	92,6%	92,3%	90,7%
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1322	84,6%	90,3%	90,3%	87,6%	1152	88,6%	94,4%	94,2%	92,4%
D10	Ingegneria	1055	INGEGNERIA MECCANICA	LM-33	MESSINA	318	93,4%	95,4%	94,3%	94,4%	388	86,1%	89,9%	88,7%	87,9%
D10	Ingegneria	1043	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE	L-28	MESSINA						912	92,4%	97,2%	95,8%	95,3%

Tab. 35 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Ingegneria

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2812	86,4%	87,5%	90,2%	87,3%	2243	85,0%	86,1%	88,5%	86,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	14531	87,3%	89,5%	93,1%	89,0%	13956	87,2%	89,2%	91,9%	88,8%
D03	Medicina clinica e sperimentale	2446	PSICOLOGIA(*)	LM-51	MESSINA	2361	92,6%	95,6%	94,9%	94,1%	858	90,5%	93,1%	95,6%	92,7%
D03	Medicina clinica e sperimentale	2447	PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE NEL CICLO DI VITA	LM-51	MESSINA						1251	89,9%	93,2%	94,3%	92,7%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	266	93,7%	95,4%	95,8%	94,7%	237	87,2%	90,6%	92,0%	89,7%

Tab. 36 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale

(*) Il CdS in Psicologia LM-51 nell'a.a. 2016/17 afferiva al Dipartimento Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	1340	88,5%	92,0%	95,3%	91,1%	1146	85,9%	88,3%	93,5%	87,9%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	373	86,2%	87,1%	88,7%	86,9%	438	96,8%	97,2%	95,9%	96,9%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	44197	90,8%	91,0%	94,1%	91,2%	29530	88,3%	88,3%	90,7%	88,7%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3360	OSTETRICIA	L/SNT1	MESSINA	345	82,2%	83,2%	85,7%	83,1%	488	79,7%	81,1%	85,7%	81,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3331	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	LM/SNT1	MESSINA	1092	78,7%	78,5%	84,2%	79,1%	1697	91,0%	90,8%	94,6%	91,3%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	770	88,7%	87,3%	89,5%	88,0%	922	85,4%	87,6%	87,1%	86,8%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	282	91,5%	93,9%	91,1%	92,9%	279	95,5%	94,1%	96,1%	94,8%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	653	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	545	91,3%	93,9%	96,3%	93,2%

Tab. 37 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	848	90,0%	92,7%	93,7%	91,8%	784	89,4%	90,6%	93,1%	90,6%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	216	87,7%	89,8%	88,0%	88,8%	360	85,6%	89,4%	93,9%	88,4%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1804	92,4%	93,0%	95,8%	93,0%	1492	92,2%	92,1%	95,9%	92,5%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	315	85,4%	83,8%	90,5%	85,2%	344	80,4%	79,8%	82,0%	80,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1188	87,0%	87,7%	88,0%	87,5%	865	86,2%	86,0%	88,6%	86,3%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	1933	86,5%	86,4%	89,8%	86,7%	1768	86,5%	87,3%	90,8%	87,6%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1157	90,0%	93,0%	94,0%	91,5%	861	91,1%	92,2%	93,3%	92,4%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	13715	86,1%	87,7%	92,0%	87,4%	14880	85,8%	86,6%	90,7%	87,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	1054	88,4%	88,5%	93,7%	89,0%	1034	85,5%	86,7%	91,2%	86,8%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	518	91,7%	91,9%	95,7%	92,1%	460	89,3%	91,3%	94,8%	90,8%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	769	90,0%	90,0%	95,6%	90,5%	559	83,5%	84,8%	92,3%	84,9%

Tab. 38 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività

D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	980	88,9%	90,8%	91,6%	90,3%	858	88,4%	91,9%	93,5%	90,4%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	269	85,1%	87,1%	89,6%	86,2%	246	92,3%	94,3%	95,1%	93,5%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	377	91,2%	94,1%	94,9%	93,0%	346	92,6%	91,3%	93,1%	91,9%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	1323	90,0%	93,1%	93,6%	91,8%	1178	92,1%	94,6%	93,3%	93,6%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	1288	88,5%	92,2%	95,0%	91,0%	1355	89,2%	93,7%	94,8%	92,1%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	1233	89,6%	91,2%	93,2%	90,7%	1554	89,7%	91,5%	92,6%	91,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	2218	87,6%	91,2%	93,0%	89,8%	4215	84,4%	90,2%	89,9%	88,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	462	87,5%	88,8%	86,6%	87,8%	186	94,1%	92,8%	91,9%	94,1%

Tab. 39 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA(*)	LM-51	MESSINA	2361	92,6%	95,6%	94,9%	94,1%	858	90,5%	93,1%	95,6%	92,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	337	90,3%	91,7%	92,6%	91,5%	170	94,9%	96,1%	95,9%	96,5%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	1545	86,6%	91,2%	92,8%	89,0%	1095	90,1%	92,6%	93,3%	92,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	MESSINA	3268	88,4%	93,1%	92,7%	90,4%	1584	89,8%	94,4%	93,2%	92,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	NOTO	1304	91,8%	95,4%	95,2%	93,6%	1977	88,1%	92,9%	94,2%	91,5%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	5087	90,1%	93,7%	93,5%	91,9%	4210	89,4%	91,7%	92,3%	91,5%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	870	91,3%	95,8%	94,3%	92,9%	984	90,1%	93,9%	93,2%	92,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87, 88	MESSINA	450	88,8%	89,7%	92,6%	89,9%	395	89,0%	93,1%	92,9%	91,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	1033	85,7%	90,7%	91,0%	88,2%	788	86,7%	92,4%	90,0%	89,9%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	180	88,1%	93,3%	93,4%	90,7%	175	91,6%	93,9%	92,6%	92,6%

Tab. 40 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali

(*) Il CdS in Psicologia LM-51 dall'a.a. 2017/18 afferisce al Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	145	92,4%	93,9%	91,7%	93,6%	109	94,7%	93,7%	94,5%	94,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	69	94,2%	93,7%	97,1%	93,9%	49	94,4%	96,9%	95,9%	95,8%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	208	90,2%	91,7%	96,2%	91,4%	230	91,2%	94,7%	93,0%	93,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	1512	84,1%	90,9%	89,5%	87,1%	911	83,7%	90,5%	87,8%	87,9%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	309	92,3%	92,4%	89,0%	92,0%	460	87,2%	87,3%	84,3%	87,6%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	674	90,9%	94,0%	93,3%	92,5%	690	88,1%	90,9%	90,1%	89,5%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9229	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE NATURALE	LM-60	MESSINA	247	86,4%	87,6%	88,7%	87,7%	94	94,4%	93,4%	93,6%	94,0%

Tab. 41 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D11	Scienze politiche e giuridiche	1427	RELAZIONI INTERNAZIONALI	LM-52	MESSINA						57	88,2%	95,6%	91,2%	91,6%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1426	RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-52, 81	MESSINA	88	86,9%	89,6%	90,9%	88,6%	29	91,4%	96,0%	100,0%	94,1%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	222	89,9%	93,5%	89,7%	91,3%	241	85,1%	89,1%	85,9%	87,1%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1170	SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI	L-16, 36	MESSINA	343	89,0%	93,6%	93,3%	91,5%	291	91,2%	94,7%	96,6%	94,2%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	712	87,2%	91,8%	92,8%	89,6%	547	90,5%	94,3%	95,6%	92,7%

Tab. 42 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche

COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2016/17					A.A. 2017/18				
						Positività Scheda N. 1 e 3					Positività Scheda N. 1 e 3				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	988	87,9%	92,3%	94,1%	90,8%	1222	86,5%	90,3%	92,0%	89,1%
D20	Scienze veterinarie	2015	SCIENZE, TECNOLOGIE E SICUREZZA DELLE PRODUZIONI ANIMALI	L-38	MESSINA	841	86,7%	91,0%	93,1%	89,6%	530	85,7%	91,3%	92,8%	89,4%

Tab. 43 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2017/18 e 2016/17 – Dipartimento di Scienze veterinarie

ALLEGATO N. 2

Allegato 3 alla delibera n. 141/2019

Scheda di sintesi sulla rilevazione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina

Data di svolgimento della rilevazione

La rilevazione del Nucleo di Valutazione ha avuto luogo nelle giornate dal 13/04/2019 al 24/04/2019 ed ha interessato l'adempimento degli obblighi di pubblicazione, individuati dalla delibera ANAC n. 141/2019, da parte dell'intero complesso delle articolazioni organizzative dell'Università alla data del 31 marzo 2019.

Estensione della rilevazione (nel solo caso di amministrazioni/enti con uffici periferici)

- Non applicabile

Procedure e modalità seguite per la rilevazione

Con riferimento alle procedure e modalità seguite per l'effettuazione della rilevazione, questo Nucleo ha proceduto alla verifica dell'attività svolta dal Responsabile della Trasparenza, nel riscontrare l'adempimento degli obblighi di pubblicazione da parte delle rispettive strutture dell'Università.

Tale adempimento del NdV è stato espletato attraverso l'analisi puntuale delle valutazioni, indicate dallo stesso Responsabile nel Foglio n.1 della Griglia di rilevazione, con verifica diretta sul sito istituzionale in ordine all'effettiva pubblicazione e qualità delle informazioni nonché alla completezza del contenuto e, rispetto agli uffici, con riguardo all'aggiornamento ed all'apertura del formato, per ognuno degli obblighi informativi previsti e secondo le scale di valutazione di cui all'Allegato 4 e 5 alla delibera n. 141/2019.

Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione

In esito all'attività di riscontro effettuata, che ha positivamente verificato la veridicità e l'attendibilità, nei termini indicati dalla delibera n. 141/2019 ed alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2.1 rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'Università, questo Nucleo ritiene opportuno integrare con ulteriori informazioni il quadro descrittivo dell'attestazione:

- Sezione Performance
 - o obbligo "Piano della Performance (art. 10, d.lgs. 150/2009)". Alla data del 31/03/2019 non era presente il Piano integrato della performance 2019 – 2021, in quanto approvato successivamente dal CdA nella seduta del 11/04/2019;
 - o obbligo "Ammontare complessivo dei premi collegati alla performance stanziati": vengono riportati, in un unico file PDF, sia i dati dei premi stanziati che i dati dei premi effettivamente distribuiti;
 - o obbligo "Distribuzione del trattamento accessorio, in forma aggregata, al fine di dare conto del livello di selettività utilizzato nella distribuzione dei premi e degli incentivi": vengono riportati, in un unico file PDF, sia i dati relativi alla distribuzione del trattamento accessorio in forma aggregata, sia il grado di differenziazione dell'utilizzo della premialità per i dirigenti e per i dipendenti; saranno da precisare in seguito le informazioni riguardanti sia i criteri per l'assegnazione della retribuzione accessoria, distinguendo tra dirigenti e personale, sia i dati di distribuzione dei

premi per i dirigenti secondo i diversi criteri utilizzati.

- Sezione Provvedimenti

- obbligo “*Elenco dei provvedimenti, con particolare riferimento ai provvedimenti finali dei procedimenti di: scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, anche con riferimento alla modalità di selezione prescelta (link alla sotto-sezione "bandi di gara e contratti"); accordi stipulati dall'amministrazione con soggetti privati o con altre amministrazioni pubbliche*”. Quanto ai provvedimenti di scelta del contraente per lavori, servizi e forniture, si pubblicano gli elenchi annuali di tutti i contratti stipulati per lavori, servizi e forniture. Quanto ai provvedimenti relativi ad accordi con soggetti privati o altre pubbliche amministrazioni, si pubblicano gli elenchi, divisi per anno, delle delibere del Consiglio di Amministrazione che autorizzano la stipula, il rinnovo, la revoca o la modifica di convenzioni;
- obbligo “*Elenco dei provvedimenti, con particolare riferimento ai provvedimenti finali dei procedimenti di: scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, anche con riferimento alla modalità di selezione prescelta (link alla sotto-sezione "bandi di gara e contratti"); accordi stipulati dall'amministrazione con soggetti privati o con altre amministrazioni pubbliche*”. Quanto ai provvedimenti di scelta del contraente per lavori, servizi e forniture, si pubblicano gli elenchi annuali di tutti i contratti stipulati per lavori, servizi e forniture. Sono gli stessi elenchi pubblicati nella sezione "provvedimenti organi di indirizzo politico". Quanto ai provvedimenti relativi ad accordi con soggetti privati o altre pubbliche amministrazioni, si pubblicano gli elenchi, divisi per anno, del repertorio "convenzioni" del protocollo informatico Titulus, dove vengono registrate tutte le convenzioni stipulate da ogni struttura dell'Ateneo. Gli elenchi sono diversi da quelli pubblicati nella sezione "provvedimenti organi di indirizzo politico", in quanto nel repertorio si trovano sia le convenzioni deliberate dal consiglio di Amministrazione, sia altre convenzioni e, inoltre, gli elenchi stessi riportano molte più informazioni;

- Sezione Bilanci

- obbligo “*Documenti e allegati del bilancio preventivo, nonché dati relativi al bilancio di previsione di ciascun anno in forma sintetica, aggregata e semplificata, anche con il ricorso a rappresentazioni grafiche*”: in questa sezione viene pubblicato anche il bilancio triennale di previsione;
- obbligo “*Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, con l'integrazione delle risultanze osservate in termini di raggiungimento dei risultati attesi e le motivazioni degli eventuali scostamenti e gli aggiornamenti in corrispondenza di ogni nuovo esercizio di bilancio, sia tramite la specificazione di nuovi obiettivi e indicatori, sia attraverso l'aggiornamento dei valori obiettivo e la soppressione di obiettivi già raggiunti oppure oggetto di ripianificazione*”: per le Università non è ancora stato emanato il decreto di attuazione di cui al comma 4 dell'art. 19 D. Lgs. 91/2011;

- Sezione Opere Pubbliche

- obbligo “*Atti di programmazione delle opere pubbliche (link alla sotto-sezione "bandi di gara e contratti")*”. La programmazione viene approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione, di guisa che si pubblicano le delibere con il formato PDF non elaborabile. Le allegate tabelle, invece,

sono in PDF elaborabile. In questa sezione vengono pubblicati anche i documenti relativi alla programmazione degli acquisti di beni e servizi;

- obbligo “*Informazioni relative ai tempi e agli indicatori di realizzazione delle opere pubbliche in corso o completate*”. In questa sezione si pubblicano le tabelle allegate alla programmazione triennale, secondo uno schema tipo definito con il Decreto del Ministero delle Infrastrutture del 16 gennaio 2018, n. 14, in attuazione dell'articolo 21, comma 8, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 (codice dei contratti pubblici), richiamato dall'art. 38 del decreto legislativo n. 33/2013.

Eventuale documentazione da allegare

Nessuna documentazione da allegare.

ALLEGATO N. 3

Amministrazione	Università degli Studi di Messina	Data di compilazione	dal 13/04/20019 al 24/04/2019
-----------------	-----------------------------------	----------------------	-------------------------------

ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 141/2019 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2019 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.							PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Ambito soggettivo	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)		
Performance	Sistema di misurazione e valutazione della Performance	Esclusivamente pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001	Par. 1, delib. CIVIT n. 104/2010	Sistema di misurazione e valutazione della Performance	Sistema di misurazione e valutazione della Performance (art. 7, d.lgs. n. 150/2009)	Tempestivo	2	3	3	3	3		
	Piano della Performance		Art. 10, c. 8, lett. b), d.lgs. n. 33/2013	Piano della Performance/Piano esecutivo di gestione	Piano della Performance (art. 10, d.lgs. 150/2009) Piano esecutivo di gestione (per gli enti locali) (art. 169, c. 3-bis, d.lgs. n. 267/2000)	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Manca ovviamente il Piano integrato della performance 2019 - 2021, che attualmente è in corso di predisposizione e successiva approvazione da parte degli organi collegiali.	
	Relazione sulla Performance			Relazione sulla Performance	Relazione sulla Performance (art. 10, d.lgs. 150/2009)	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3		
	Ammontare complessivo dei premi			Art. 20, c. 1, d.lgs. n. 33/2013	Ammontare complessivo dei premi (da pubblicare in tabelle)	Ammontare complessivo dei premi collegati alla performance stanziati	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Vengono riportati, in un unico file PDF, sia i dati dei premi stanziati che i dati dei premi effettivamente distribuiti
						Ammontare dei premi effettivamente distribuiti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Dati relativi ai premi			Art. 20, c. 2, d.lgs. n. 33/2013	Dati relativi ai premi (da pubblicare in tabelle)	Criteria definiti nei sistemi di misurazione e valutazione della performance per l'assegnazione del trattamento accessorio	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
						Distribuzione del trattamento accessorio, in forma aggregata, al fine di dare conto del livello di selettività utilizzato nella distribuzione dei premi e degli incentivi	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Vengono riportati, in un unico file PDF, sia i dati relativi alla distribuzione del trattamento accessorio in forma aggregata sia il grado di differenziazione dell'utilizzo della premialità sia per i dirigenti che per i dipendenti
						Grado di differenziazione dell'utilizzo della premialità sia per i	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	

ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 141/2019 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2019 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.							PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Ambito soggettivo	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
					dirigenti sia per i dipendenti							
Provvedimenti	Provvedimenti organi indirizzo politico	Pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001 comprese autorità portuali, autorità amministrative indipendenti, ordini professionali	Art. 23, c. 1, d.lgs. n. 33/2013 /Art. 1, co. 16 della l. n. 190/2012	Provvedimenti organi indirizzo politico	Elenco dei provvedimenti, con particolare riferimento ai provvedimenti finali dei procedimenti di: scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, anche con riferimento alla modalità di selezione prescelta (<i>link</i> alla sotto-sezione "bandi di gara e contratti"); accordi stipulati dall'amministrazione con soggetti privati o con altre amministrazioni pubbliche.	Semestrale (art. 23, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Per i provvedimenti di scelta del contraente per lavori, servizi e forniture si pubblicano gli elenchi, annuali, di tutti i contratti stipulati per lavori, servizi e forniture. Per i provvedimenti relativi ad accordi con soggetti privati o altre pubbliche amministrazioni si pubblicano gli elenchi, divisi per anno, delle delibere del Consiglio di Amministrazione che autorizzano la stipula, il rinnovo, la revoca o la modifica di convenzioni.
	Provvedimenti dirigenti amministrativi		Art. 23, c. 1, d.lgs. n. 33/2013 /Art. 1, co. 16 della l. n. 190/2012	Provvedimenti dirigenti amministrativi	Elenco dei provvedimenti, con particolare riferimento ai provvedimenti finali dei procedimenti di: scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, anche con riferimento alla modalità di selezione prescelta (<i>link</i> alla sotto-sezione "bandi di gara e contratti"); accordi stipulati dall'amministrazione con soggetti privati o con altre amministrazioni pubbliche.	Semestrale (art. 23, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Per i provvedimenti di scelta del contraente per lavori, servizi e forniture si pubblicano gli elenchi, annuali, di tutti i contratti stipulati per lavori, servizi e forniture. Sono gli stessi elenchi pubblicati nella sezione "provvedimenti organi di indirizzo politico". Per i provvedimenti relativi ad accordi con soggetti privati o altre pubbliche amministrazioni si pubblicano gli elenchi, divisi per anno, del repertorio "convenzioni" del protocollo informatico Titulus, dove vengono

ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 141/2019 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2019 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.							PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto- sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Ambito soggettivo	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
												registrate tutte le convenzioni stipulate da tutte le strutture dell'Ateneo. Gli elenchi sono diversi da quelli pubblicati nella sezione "provvedimenti organi di indirizzo politico", in quanto nel repertorio si trovano sia le convenzioni deliberate dal consiglio di Amministrazione sia altre convenzioni e, inoltre, gli elenchi stessi riportano molte più informazioni.
Bilanci	Bilancio preventivo e consuntivo	Pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001 comprese autorità portuali, autorità amministrative indipendenti, ordini professionali	Art. 29, c. 1, d.lgs. n. 33/2013 Art. 5, c. 1, d.p.c.m. 26 aprile 2011	Bilancio preventivo	Documenti e allegati del bilancio preventivo, nonché dati relativi al bilancio di previsione di ciascun anno in forma sintetica, aggregata e semplificata, anche con il ricorso a rappresentazioni grafiche	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	In questa sezione viene pubblicato anche il bilancio triennale di previsione.
			Art. 29, c. 1-bis, d.lgs. n. 33/2013 e d.p.c.m. 29 aprile 2016		Dati relativi alle entrate e alla spesa dei bilanci preventivi in formato tabellare aperto in modo da consentire l'esportazione, il trattamento e il riutilizzo.	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
			Art. 29, c. 1, d.lgs. n. 33/2013 Art. 5, c. 1, d.p.c.m. 26 aprile 2011	Bilancio consuntivo	Documenti e allegati del bilancio consuntivo, nonché dati relativi al bilancio consuntivo di ciascun anno in forma sintetica, aggregata e semplificata, anche con il ricorso a rappresentazioni grafiche	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	3
			Art. 29, c. 1-bis, d.lgs. n. 33/2013 e d.p.c.m. 29 aprile 2016		Dati relativi alle entrate e alla spesa dei bilanci consuntivi in formato tabellare aperto in modo da consentire	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	3

ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 141/2019 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2019 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.							PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Ambito soggettivo	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
	Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio		Art. 29, c. 2, d.lgs. n. 33/2013 - Art. 19 e 22 del dlgs n. 91/2011 - Art. 18-bis del dlgs n.118/2011	Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio	l'esportazione, il trattamento e il riutilizzo. Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, con l'integrazione delle risultanze osservate in termini di raggiungimento dei risultati attesi e le motivazioni degli eventuali scostamenti e gli aggiornamenti in corrispondenza di ogni nuovo esercizio di bilancio, sia tramite la specificazione di nuovi obiettivi e indicatori, sia attraverso l'aggiornamento dei valori obiettivo e la soppressione di obiettivi già raggiunti oppure oggetto di ripianificazione	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	Per le Università non è ancora stato emanato il decreto di attuazione di cui al comma 4 dell'art. 19 D. Lgs. 91/2011
Servizi erogati	Carta dei servizi e standard di qualità	Esclusivamente pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001	Art. 32, c. 1, d.lgs. n. 33/2013	Carta dei servizi e standard di qualità	Carta dei servizi o documento contenente gli standard di qualità dei servizi pubblici	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Costi contabilizzati		Art. 32, c. 2, lett. a), d.lgs. n. 33/2013 Art. 10, c. 5, d.lgs. n. 33/2013	Costi contabilizzati (da pubblicare in tabelle)	Costi contabilizzati dei servizi erogati agli utenti, sia finali che intermedi e il relativo andamento nel tempo	Annuale (art. 10, c. 5, d.lgs. n. 33/2013)	0	0	0	0	0	
	Liste di attesa		Art. 41, c. 6, d.lgs. n. 33/2013	Liste di attesa (obbligo di pubblicazione a carico di enti, aziende e strutture pubbliche e private che erogano prestazioni per conto del servizio sanitario) (da pubblicare in tabelle)	Criteri di formazione delle liste di attesa, tempi di attesa previsti e tempi medi effettivi di attesa per ciascuna tipologia di prestazione erogata	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Pagamenti dell'amministrazione	Dati sui pagamenti	Pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001 comprese autorità portuali, autorità amministrative indipendenti, ordini professionali	Art. 4-bis, c. 2, dlgs n. 33/2013	Dati sui pagamenti (da pubblicare in tabelle)	Dati sui propri pagamenti in relazione alla tipologia di spesa sostenuta, all'ambito temporale di riferimento e ai beneficiari	Trimestrale (in fase di prima attuazione semestrale)	2	3	3	3	3	
	Dati sui pagamenti del servizio sanitario nazionale		Art. 41, c. 1-bis, d.lgs. n. 33/2013	Dati sui pagamenti in forma sintetica e aggregata	Dati relativi a tutte le spese e a tutti i pagamenti effettuati,	Trimestrale (in fase di prima attuazione)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 141/2019 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2019 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.							PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto- sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Ambito soggettivo	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
				(da pubblicare in tabelle)	distinti per tipologia di lavoro, bene o servizio in relazione alla tipologia di spesa sostenuta, all'ambito temporale di riferimento e ai beneficiari	semestrale)						
	Indicatore di tempestività dei pagamenti		Art. 33, d.lgs. n. 33/2013	Indicatore di tempestività dei pagamenti	Indicatore dei tempi medi di pagamento relativi agli acquisti di beni, servizi, prestazioni professionali e forniture (indicatore annuale di tempestività dei pagamenti)	Annuale (art. 33, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
Indicatore trimestrale di tempestività dei pagamenti					Trimestrale (art. 33, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3		
Ammontare complessivo dei debiti				Ammontare complessivo dei debiti e il numero delle imprese creditrici	Annuale (art. 33, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	3	
	IBAN e pagamenti informatici		Art. 36, d.lgs. n. 33/2013 Art. 5, c. 1, d.lgs. n. 82/2005	IBAN e pagamenti informatici	Nelle richieste di pagamento: i codici IBAN identificativi del conto di pagamento, ovvero di imputazione del versamento in Tesoreria, tramite i quali i soggetti versanti possono effettuare i pagamenti mediante bonifico bancario o postale, ovvero gli identificativi del conto corrente postale sul quale i soggetti versanti possono effettuare i pagamenti mediante bollettino postale, nonchè i codici identificativi del pagamento da indicare obbligatoriamente per il versamento	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
Opere pubbliche	Nuclei di valutazione e verifica degli investimenti pubblici	Pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001 comprese autorità portual.	Art. 38, c. 1, d.lgs. n. 33/2013	Informazioni reative ai nuclei di valutazione e verifica degli investimenti pubblici (art. 1, l. n. 144/1999)	Informazioni relative ai nuclei di valutazione e verifica degli investimenti pubblici, incluse le funzioni e i compiti specifici ad essi attribuiti, le procedure e i criteri di individuazione dei componenti e i loro	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	

ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 141/2019 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2019 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.							PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Ambito soggettivo	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
	Atti di programmazione delle opere pubbliche		Art. 38, c. 2 e 2 bis d.lgs. n. 33/2013 Art. 21 co.7 d.lgs. n. 50/2016 Art. 29 d.lgs. n. 50/2016	Atti di programmazione delle opere pubbliche	nominativi (obbligo previsto per le amministrazioni centrali e regionali)							
					Atti di programmazione delle opere pubbliche (link alla sotto-sezione "bandi di gara e contratti"). A titolo esemplificativo: - Programma triennale dei lavori pubblici, nonchè i relativi aggiornamenti annuali, ai sensi art. 21 d.lgs. n. 50/2016 - Documento pluriennale di pianificazione ai sensi dell'art. 2 del d.lgs. n. 228/2011, (per i Ministeri)	Tempestivo (art.8, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	1	La programmazione viene approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione, pertanto si pubblicano le delibere con il formato PDF non elaborabile. Le allegare tabelle, invece, sono in PDF elaborabile. In questa sezione vengono pubblicati anche i documenti relativi alla programmazione degli acquisti di beni e servizi.
	Tempi costi e indicatori di realizzazione delle opere pubbliche		Art. 38, c. 2, d.lgs. n. 33/2013	Tempi, costi unitari e indicatori di realizzazione delle opere pubbliche in corso o completate. (da pubblicare in tabelle, sulla base dello schema tipo redatto dal Ministero dell'economia e della finanza d'intesa con l'Autorità nazionale anticorruzione)	Informazioni relative ai tempi e agli indicatori di realizzazione delle opere pubbliche in corso o completate	Tempestivo (art. 38, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	In questa sezione si pubblicano le tabelle allegare alla programmazione triennale, secondo uno schema tipo definito con il Decreto del Ministero delle Infrastrutture del 16 gennaio 2018, n. 14, in attuazione dell'articolo 21, comma 8 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 (codice dei contratti pubblici), richiamato dall'art. 38 del decreto legislativo n. 33/2013
			Art. 38, c. 2, d.lgs. n. 33/2013		Informazioni relative ai costi unitari di realizzazione delle opere pubbliche in corso o completate	Tempestivo (art. 38, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
Pianificazione e governo del territorio		Pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001	Art. 39, c. 1, lett. a), d.lgs. n. 33/2013	Pianificazione e governo del territorio (da pubblicare in	Atti di governo del territorio quali, tra gli altri, piani territoriali, piani di coordinamento,	Tempestivo (art. 39, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	

ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 141/2019 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2019 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.							PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto- sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Ambito soggettivo	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
		comprese autorità portuali.		tabelle)	piani paesistici, strumenti urbanistici, generali e di attuazione, nonché le loro varianti							
			Art. 39, c. 2, d.lgs. n. 33/2013		Documentazione relativa a ciascun procedimento di presentazione e approvazione delle proposte di trasformazione urbanistica di iniziativa privata o pubblica in variante allo strumento urbanistico generale comunque denominato vigente nonché delle proposte di trasformazione urbanistica di iniziativa privata o pubblica in attuazione dello strumento urbanistico generale vigente che comportino premialità edificatorie a fronte dell'impegno dei privati alla realizzazione di opere di urbanizzazione extra oneri o della cessione di aree o volumetrie per finalità di pubblico interesse	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
Informazioni ambientali		Pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001 comprese autorità portuali. Ordini professionali ove applicabile	Art. 40, c. 2, d.lgs. n. 33/2013	Informazioni ambientali	Informazioni ambientali che le amministrazioni detengono ai fini delle proprie attività istituzionali:	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
				Stato dell'ambiente	1) Stato degli elementi dell'ambiente, quali l'aria, l'atmosfera, l'acqua, il suolo, il territorio, i siti naturali, compresi gli igrotopi, le zone costiere e marine, la diversità biologica ed i suoi elementi costitutivi, compresi gli organismi geneticamente modificati, e, inoltre, le interazioni tra questi elementi	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
				Fattori inquinanti	2) Fattori quali le sostanze, l'energia, il rumore, le radiazioni od i	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	

ALLEGATO 2.1 ALLA DELIBERA N. 141/2019 - GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2019 PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DI CUI AL § 1.1.							PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Ambito soggettivo	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
					rifiuti, anche quelli radioattivi, le emissioni, gli scarichi ed altri rilasci nell'ambiente, che incidono o possono incidere sugli elementi dell'ambiente							
				Misure incidenti sull'ambiente e relative analisi di impatto	3) Misure, anche amministrative, quali le politiche, le disposizioni legislative, i piani, i programmi, gli accordi ambientali e ogni altro atto, anche di natura amministrativa, nonché le attività che incidono o possono incidere sugli elementi e sui fattori dell'ambiente ed analisi costi-benefici ed altre analisi ed ipotesi economiche usate nell'ambito delle stesse	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
				Misure a protezione dell'ambiente e relative analisi di impatto	4) Misure o attività finalizzate a proteggere i suddetti elementi ed analisi costi-benefici ed altre analisi ed ipotesi economiche usate nell'ambito delle stesse	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
				Relazioni sull'attuazione della legislazione	5) Relazioni sull'attuazione della legislazione ambientale	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
				Stato della salute e della sicurezza umana	6) Stato della salute e della sicurezza umana, compresa la contaminazione della catena alimentare, le condizioni della vita umana, il paesaggio, i siti e gli edifici d'interesse culturale, per quanto influenzabili dallo stato degli elementi dell'ambiente, attraverso tali elementi, da qualsiasi fattore	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
				Relazione sullo stato dell'ambiente del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio	Relazione sullo stato dell'ambiente redatta dal Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	

ALLEGATO N. 4

Allegato 1.1 alla delibera n. 141/2019 – Documento di attestazione per le pubbliche amministrazioni di cui al § 1.1.

Documento di attestazione

- A. Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina ha effettuato, ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle **delibere ANAC n. 1310/2016 e n. 141/2019**, la verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull'aggiornamento e sull'apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione elencati nell'Allegato 2.1 – Griglia di rilevazione al **31 marzo 2019** della delibera n. 141/2019.
- B. Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina ha svolto gli accertamenti tenendo pure conto dei risultati e degli elementi emersi dall'attività di controllo sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione, svolta dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, ai sensi dell'art. 43, co. 1, del d.lgs. n. 33/2013.
Sulla base di quanto sopra, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009,

ATTESTA CHE

l'Università degli Studi di Messina ha individuato misure organizzative che assicurano il regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente";

l'Università degli Studi di Messina ha individuato nella sezione Trasparenza del PTPC i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 33/2013;

ATTESTA

la veridicità¹⁴ e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2.1. rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'amministrazione/ente.

Data 29/04/2019

Il Nucleo di Valutazione

Presidente – Prof. Achille Basile
Componente – Prof. Giancarlo Vecchi
Componente – Prof. Filadelfio Mancuso
Componente – dott.ssa Emanuela Stefani

¹⁴Il concetto di veridicità è inteso qui come conformità tra quanto rilevato dall'OIV/altro organismo con funzioni analoghe nell'Allegato 2.1 e quanto pubblicato sul sito istituzionale al momento dell'attestazione

ALLEGATO N. 5

Oggetto: Re: Riunione telematica del NdV del 29/04/2019 - Invio verbale per approvazione

Mittente: basile@unina.it

Data: 29/04/19, 14:23

A: "Prof. Filadelfio Mancuso" <fmancuso@unime.it>

CC: Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>, Giancarlo Vecchi <gc.vecchi@gmail.com>, stefani <stefani@crui.it>, supporto <supporto.nucleo@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>

anche io approvo verbale ed allegati

Oggetto: Re: Riunione telematica del NdV del 29/04/2019 - Invio verbale per approvazione

Mittente: Giancarlo Vecchi <gc.vecchi@gmail.com>

Data: 29/04/19, 14:29

A: Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>

CC: Achille Basile <basile@unina.it>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>, stefani <stefani@crui.it>, supporto <supporto.nucleo@unime.it>

Approvo il verbale

Saluti cordiali Giancarlo

Oggetto: Re: Riunione telematica del NdV del 29/04/2019 - Invio verbale per approvazione

Mittente: "Prof. Filadelfio Mancuso" <fmancuso@unime.it>

Data: 29/04/19, 13:50

A: "Supporto Nucleo Di Valutazione" <mnucleo@unime.it>, "Achille Basile" <basile@unina.it>, "Giancarlo Vecchi" <gc.vecchi@gmail.com>, "stefani" <stefani@crui.it>

CC: "supporto" <supporto.nucleo@unime.it>, "gaiavizzini8" <gaiavizzini8@gmail.com>

Approvo il verbale + allegati.

Filadelfio

Oggetto: R: Riunione telematica del NdV del 29/04/2019 - Invio verbale per approvazione

Mittente: Emanuela Stefani <stefani@crui.it>

Data: 29/04/19, 13:37

A: Supporto Nucleo Di Valutazione <mnucleo@unime.it>, Achille Basile <basile@unina.it>, Giancarlo Vecchi <gc.vecchi@gmail.com>, Filadelfio Mancuso <fmancuso@unime.it>

CC: supporto <supporto.nucleo@unime.it>, gaiavizzini8 <gaiavizzini8@gmail.com>

Per quanto mi riguarda ho letto la relazione e preso visione dei documenti allegati e messi a disposizione anche via web e la approvo, così come il verbale.

Un saluto a tutti.

Grazie

Emanuela