

## Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina Verbale della riunione telematica del 8 Ottobre 2018

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 10.30.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro (componenti).

Partecipa alla riunione per via telematica la Dott. Pietro Bertuccelli dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto Amministrativo Nucleo di Valutazione, Presidio di Qualità e Centro Statistico*.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione
3. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale
4. Programmazione triennale 2016/18 – Validazione Stato attuazione obiettivo PRO3 C\_C\_1
5. Varie ed eventuali.

---

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 11:32.

### **Punto 1 - Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

### **Punto 2 - Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione**

Il Presidente informa che al Nucleo di Valutazione sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento (prot. n. 68115 del 20/09/2018) la relazione finale e, in deroga all'articolo 2 comma 2, previa autorizzazione del Pro Rettore Vicario (prot. n. 56570 del 24/07/2018), la proposta di rinnovo del Master "Neuroradiologia interventistica vascolare".

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art. 6 comma 10 e dell'art. 10 comma 3 del vigente "Regolamento dei Corsi di Alta Formazione" dell'Università degli Studi Messina (prot. n. 35774 del 26/05/2016), il Nucleo deve valutare l'attività svolta al termine dei Corsi di Alta Formazione, anche sulla base del monitoraggio sull'efficacia globale delle attività che hanno costituito l'intero percorso formativo. Inoltre, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento dei Corsi di Alta Formazione (D.R. n. 1181 del 26/05/2016), il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di attivazione o di rinnovo dei Corsi e dei Master.

Le griglie di valutazione, insieme al parere finale, approvati all'unanimità, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegati n. 1, 2**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'*Unità di Staff per Attività di Supporto Amministrativo Nucleo di Valutazione, Presidio di Qualità e Centro Statistico* di trasmettere la delibera con i relativi allegati all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

### **Punto 3 – Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale**

Il Presidente ricorda che con nota prot. n. 29975 del 04/05/2016, a firma congiunta del Direttore del Dipartimento Amministrativo Organizzazione e Gestione Risorse Umane e del Prorettore alla Didattica, è stato ridefinito il flusso di informazioni che regola, tra l'altro, il processo di conferimento dei contratti ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale. In particolare, previo controllo dell'Unità Operativa Affidamenti e Contratti per la Didattica, il Nucleo deve attingere la documentazione direttamente dalla piattaforma dell'anagrafe della didattica al fine di esitare il proprio parere.

Inoltre, ai sensi dell'art. 3, comma 3, punto a) del Regolamento emanato con D.R. n. 73 del 18 Gennaio 2016 e delle Note del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 " e prot. n. 32581 del 22/05/2015 aventi rispettivamente come oggetto "Conferimento diretto, a titolo gratuito e oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione" e "Contratti di diritto privato a titolo gratuito a.a. 2015-2016", il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione, individuati dalle strutture proponenti per il conferimento diretto di incarico di insegnamento di alta qualificazione. Ai fini di esitare il parere di congruità, il Nucleo deve chiaramente evincere dalla delibera dell'Ente proponente, per ogni conferimento diretto di incarico di insegnamento a esperti di alta qualificazione, le seguenti informazioni: Insegnamento, Obiettivi formativi, Motivazione del conferimento per attività di insegnamento di alta qualificazione, Capacità Scientifiche e/o Professionali dell'esperto individuato, Evidenza della corrispondenza tra le esigenze specifiche dell'insegnamento e le capacità dell'esperto, Parere del Dipartimento/CTS, e valutarne la corrispondenza con il curriculum

allegato. Le delibere non conformi a quanto prescritto nella succitata Nota del 11/02/2015 sono “irricevibili” da parte del Nucleo di Valutazione dell’Ateneo.

Il Nucleo prende atto che in piattaforma, per gli adempimenti di propria competenza, sono state inserite le richieste di parere dai seguenti Dipartimenti di:

1. Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali a.a. 2018/19 (prot. n. 26165 del 04/04/2018);
2. Dipartimento di Ingegneria a. a. 2018/19 (prot. n. 26885 del 06/04/2018);
3. Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali a.a. 2018/19 (prot. n. 21806 del 16/03/2018);
4. Medicina clinica e sperimentale a. a. 2018/19 (prot. n. 37081 del 17/06/2018).

#### **Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto dei CV pervenuti, il Nucleo esprime il seguente giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento ai seguenti esperti di alta qualificazione (docenti in pensione dal 01/10/2018):

- *Laboratorio di Mineralogia*: Prof.ssa Domenica Saccà.

#### **Dipartimento di Ingegneria**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto dei CV pervenuti, il Nucleo esprime il seguente giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento ai seguenti esperti di alta qualificazione (docenti in pensione dal 01/10/2018):

- *Oceanografia Biologica*: Prof. Emilio De Domenico.

#### **Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime il seguente giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione (docente in pensione dal 01/10/2018):

- *Igiene Generale e Applicata*: Prof. Pasquale Spataro.

## Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime il seguente giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione:

- *Storia della Medicina*: Prof.ssa Rosa Maria Lentini.

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto Amministrativo Nucleo di Valutazione, Presidio di Qualità e Centro Statistico di inserire le delibere sulla piattaforma dell'anagrafe della didattica per gli adempimenti amministrativi.

## Punto 4- Programmazione triennale 2016/18 – Validazione Stato attuazione obiettivo PRO3 C\_C\_1

Il Presidente informa che al Nucleo di Valutazione è stata trasmessa dal Direttore Generale, con nota prot. n. 73217 del 03/10/2018, la richiesta di validazione dello stato di attuazione dell'obiettivo della programmazione triennale C\_C\_1 (Azione: Integrazione del fondo per la premialità dei docenti universitari ai sensi dell'art. 9, secondo periodo, della L. n. 240/2010), sollecitato dal Ministero (**allegato n. 3**). In base al D.M. 8 agosto 2016 n. 635, "Linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2016-2018 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati", al Decreto della "Direzione Generale per la programmazione, il coordinamento e il finanziamento delle istituzioni della formazione superiore" n. 2844 del 16/11/2016 "Modalità di attuazione della programmazione triennale delle Università ai sensi del decreto ministeriale del 8 agosto 2016, n. 635) e alla successiva nota MIUR n. 4037 del 27/03/2018 "Linee generali d'indirizzo 2016-2018 (DM 635/2016) – Monitoraggio 2018 obiettivi A-C e attuazione obiettivo D", il Nucleo deve validare gli indicatori di Ateneo.

Il Nucleo, esaminata la documentazione fornita dalla Direzione Generale dell'Ateneo, valida il valore 0 (zero) relativo all'indicatore C\_C\_1 con riferimento alla situazione in essere al 29 giugno u.s.

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto Amministrativo Nucleo di Valutazione, Presidio di Qualità e Centro Statistico di trasmettere la delibera al Magnifico Rettore, al Direttore Generale e al Responsabile dell'Unità Organizzativa Audit, Controllo di Gestione e Reporting.

**Punto 5- Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

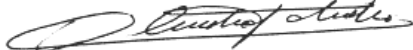
---

La seduta viene conclusa alle ore 12:59.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (**allegato n. 4**).

**Il Presidente**

**f.to Prof. Alessandro Petretto**



**Il Segretario**

**f.to Prof. Giuseppe Santoro**



**ALLEGATO n. 1**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale  
Master di II livello  
in NEURORADIOLOGIA INTERVENTISTICA VASCOLARE (I edizione)  
A.A. 2016/17**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
<b>In relazione al progetto formativo originario</b>	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	Tipologia	Durata del corso
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master	Generico	

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro	X		

<b>RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)			X
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

<b>PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)			X
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)		X	

### RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).					X
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Non indicate le modalità di rilevazione		X	
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		Non indicate le modalità di rilevazione		X	

### PARERE FINALE

**Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Fatti salvi alcuni rilievi evidenziati nella griglia, auspica un'implementazione significativa dell'attività di monitoraggio ex post nell'ottica di un continuo miglioramento della qualità dell'offerta didattica post laurea.**

**ALLEGATO n. 2**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione  
Rinnovo (II Edizione)  
Master di II livello  
in NEURORADIOLOGIA INTERVENTISTICA VASCOLARE  
A.A. 2018/19**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Rinnovo	X	
Delibera di approvazione della Struttura proponente	Decreto Direttoriale	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	I edizione (a.a. 2016/17)	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	Prof. Marcello Longo	II CTS
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Segreteria Amministrativa	X	
Segreteria Organizzativa		X
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Numero massimo di posti disponibili	X	
Numero minimo di iscritti per l'attivazione	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Analisi dei fabbisogni delle figure professionali individuate (modalità di conduzione e fonti informative utilizzate)		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali;		X	Nell'articolazione didattica non evidente per i singoli moduli il numero di ore destinate alla didattica frontale
5. Il numero di ore di didattica d'aula (lezioni, esercitazioni, testimonianze)		X	Nell'articolazione



### ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
e seminari).			didattica non il numero di ore destinate alla didattica d'aula

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ed esercitatori ove previsti)	Segreteria Amministrativa e Tutor		Segreteria Organizzativa
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Convenzione/dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			Documentazione a supporto
Modalità di svolgimento dell'attività	X		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori.	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa.	X		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi)					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni)					X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni)					X
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Non indicate le modalità di rilevazione		X	

<b>IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO</b>	<b>Modalità di acquisizione dati</b>		<b>Risultati efficacia</b>		
	<b>Oggettiva</b>	<b>Soggettiva</b>	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato)		Non indicate le modalità di rilevazione			X

#### **PARERE FINALE**

**Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità e il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, nonché delle osservazioni formulate in merito alla precedente edizione conclusa, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche e integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.**

### ALLEGATO n. 3

**Da:** "dgfis ufficio2" <dgfis.ufficio2@miur.it>

**A:** "dsavasta" <dsavasta@unime.it>, "programmiatenei" <programmiatenei@cineca.it>

**Cc:** "dgfis ufficio2" <dgfis.ufficio2@miur.it>, "Direzione Generale" <direzionegenerale@unime.it>, "Salvatore Sidoti" <ssidoti@unime.it>

**Inviato:** Martedì, 7 agosto 2018 9:35:01

**Oggetto:** R: [#10856421] PRO3 - verifica indicatore C\_C\_1

Gentile dott. Savasta,

come previsto dal Decreto Ministeriale 635/2016, allegato 1, dal Decreto Direttoriale 2844/2016, art. 4 e allegato 2, e dalle successive comunicazioni della scrivente in relazione all'indicatore in questione, la relazione di validazione degli indicatori riportati sul portale della programmazione triennale è di competenza del Nucleo di Valutazione.

Pertanto, non è possibile considerare la relazione prodotta da parte del Direttore generale ai fini del completamento della procedura.


Si chiede pertanto di procedere alla prima seduta utile del Nucleo di Valutazione con la validazione delle informazioni che sono riportate nella relazione del Direttore, eventualmente integrata da ulteriori informazioni che il Nucleo, nella sua autonomia d'azione, potrà chiedere all'Ateneo. Si rammenta che le informazioni dovranno fare riferimento alla situazione al 29 giugno, data di chiusura del monitoraggio di PRO3.

In attesa di ricevere la validazione del Nucleo, si chiede al CINECA di riportare sul portale il valore zero sia per il numeratore che per il denominatore.

Cordiali Saluti

Marzia Foroni  
DGFIS – Ufficio II

ALLEGATO n. 4

 **Re: Verbale della Riunione Telematica 08 Ottobre 2018 Versione** 8 ottobre 2018 12:51

**Definitiva**


Da: [alessandro petretto](#)

A: [Giuseppe Santoro](#) [dfusco](#)

Cc: [Supporto Nucleo Di Valutazione](#) [Giuseppe Laganga Senzio](#) [Giuseppe Laganga Senzio](#)

Approvo il verbale e i suoi allegati

Alessandro Petretto

 **Re: Verbale della Riunione Telematica 08 Ottobre 2018 Versione** 8 ottobre 2018 12:15

**Definitiva**


Da: [Giuseppe Santoro](#)

A: [dfusco](#)

Cc: [Supporto Nucleo Di Valutazione](#) [alessandro petretto](#) [Giuseppe Laganga Senzio](#)  
[Giuseppe Laganga Senzio](#)

Approvo il verbale e i suoi allegati.

Giuseppe Santoro

 **Re: Verbale della Riunione Telematica 08 Ottobre 2018 Versione** 8 ottobre 2018 12:14

**Definitiva**

Da: [dfusco](#)

A: [Supporto Nucleo Di Valutazione](#)

Cc: [alessandro petretto](#) [Giuseppe Laganga Senzio](#) [Giuseppe Laganga Senzio](#) [Giuseppe Santoro](#)

Approvo il verbale ed i suoi allegati.

Domenico Fusco



**Re: Verbale della Riunione Telematica 08 Ottobre 2018 Versione**

8 ottobre 2018 12:23

**Definitiva**

Da: Dott. Giuseppe Laganga Senzio

A: alessandro petretto

Cc: Giuseppe Santoro dfusco Supporto Nucleo Di Valutazione Giuseppe Laganga Senzio  
Giuseppe Laganga Senzio

Approvo