

## Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina Verbale della riunione telematica del 06 ottobre 2017

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 9.00.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro, la sig.na Giulia Iapichino (componenti).

Partecipano alla riunione per via telematica l'ing. Fabrizio De Gregori e la dott.ssa Simona Saccà dell'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale
3. Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione
4. Procedure operative per la valutazione della didattica a.a. 2017/18
5. Varie ed eventuali

---

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 09:19.

### **Punto 1 – Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

### **Punto 2 - Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale**

Il Presidente ricorda che con nota prot. n. 29975 del 04/05/2016, a firma congiunta del Direttore del Dipartimento Amministrativo Organizzazione e Gestione Risorse Umane e del Prorettore alla Didattica, è stato ridefinito il flusso di informazioni che regola, tra l'altro, il processo di conferimento dei contratti ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale. In particolare, previo controllo dell'Unità Operativa Affidamenti e Contratti per la Didattica, il Nucleo deve attingere la documentazione direttamente dalla piattaforma dell'anagrafe della didattica al fine di esitare il proprio parere.

Inoltre, ai sensi dell'art. 3, comma 3, punto a) del Regolamento emanato con D.R. n. 73 del 18 Gennaio 2016 e delle Note del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 " e prot. n. 32581 del 22/05/2015 aventi rispettivamente come oggetto "Conferimento diretto, a titolo gratuito e oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione" e "Contratti di diritto privato a titolo gratuito a.a. 2015-2016", il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione, individuati dalle strutture proponenti per il conferimento diretto di incarico di insegnamento di alta qualificazione. Ai fini di esitare il parere di congruità, il Nucleo deve chiaramente evincere dalla delibera dell'Ente proponente, per ogni conferimento diretto di incarico di insegnamento a esperti di alta qualificazione, le seguenti informazioni: Insegnamento, Obiettivi formativi, Motivazione del conferimento per attività di insegnamento di alta qualificazione, Capacità Scientifiche e/o Professionali dell'esperto individuato, Evidenza della corrispondenza tra le esigenze specifiche dell'insegnamento e le capacità dell'esperto, Parere del Dipartimento/CTS, e valutarne la corrispondenza con il curriculum allegato. Le delibere non conformi a quanto prescritto nella succitata Nota del 11/02/2015 sono "irricevibili" da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo prende atto che in piattaforma, per gli adempimenti di propria competenza, è stata inserita la richiesta di parere dai seguenti Dipartimenti:

1. Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne (prot. n. 23393 del 29/03/2017);
2. Dipartimento di Economia (prot. n. 19652 del 15/03/2017);
3. Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi" (prot. n. 55802 del 28/07/2017);
4. Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali (prot. n. 39874 del 29/05/2017; prot. n. 40116 del 30/05/2017);
5. Dipartimento di Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra (prot. n. 29134 del 20/04/2017);
6. Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche (prot. n. 20261 del 17/03/2017).

Il Nucleo procede quindi all'esame, cui non prende parte il dott. Giuseppe Laganga Senzio, della documentazione pervenuta e delibera, senza il voto del dott. Laganga Senzio, sulle richieste di parere avanzate dai su indicati Dipartimenti.

### **Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione (docente in pensione dal 01/10/2017):

- *Geografia (Lettere Classico)*: Prof.ssa Polto Corradina;
- *Geografia (Lettere Moderno)*: Prof.ssa Polto Corradina;
- *Geografia (Lettere Storico)*: Prof.ssa Polto Corradina;
- *Geografia (Lettere Archeologico)*: Prof.ssa Polto Corradina.

### **Dipartimento di Economia**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarico di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione (docente in pensione dal 01/10/2017):

- *Sociologia Economica*: Prof. Perna Antonio.

### **Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi"**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione:

- *Economia Aziendale (Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie)*: Dott. Laganga Senzio Giuseppe;
- *Economia Applicata (Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie)*: Dott. Laganga Senzio Giuseppe;
- *Economia Aziendale (Logopedia)*: Dott. Laganga Senzio Giuseppe.

### **Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione (docente in pensione dal 01/10/2017):

- *Patologia Generale (Odontoiatria e Protesi Dentaria)*: Prof. Valenti Andrea;
- *Fisiopatologia (Odontoiatria e Protesi Dentaria)*: Prof. Valenti Andrea;

- *Patologia Generale (Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di lavoro):*  
Prof. Valenti Andrea.

#### **Dipartimento di Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione (docente in pensione dal 01/10/2017):

- *Fondamenti di Logica Matematica – Storia e Fondamenti del Pensiero Matematico:*  
Prof.ssa Restuccia Gaetana.

#### **Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto dei CV pervenuti, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento ai seguenti esperti di alta qualificazione (docenti in pensione dal 01/10/2017):

- *Diritto Costituzionale Comparato:* Prof. Russo Alberto;
- *Storia delle Istituzioni Politiche Siciliane:* Prof. Romano Andrea.

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di inserire la delibera sulla piattaforma dell'anagrafe della didattica per gli adempimenti amministrativi.

Terminata la discussione ed esaurita la successiva fase di deliberazione attinenti al punto 2, il dott. Giuseppe Laganga Senzio dichiara di riprendere la partecipazione alla riunione telematica.

#### **Punto 3 – Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione**

Il Presidente ricorda che, con prot. n. 35774 del 26/05/2016, è stato emanato il vigente "Regolamento dei Corsi di Alta Formazione" dell'Università degli Studi Messina, nel quale vengono promossi i corsi di formazione superiore, di perfezionamento scientifico e di alta formazione permanente e ricorrente. Ai sensi dell'art. 12 comma 2 del suddetto Regolamento, "le proposte di attivazione e di rinnovo dei Corsi/Master devono pervenire esclusivamente all'Unità Organizzativa di pertinenza entro il 31 Gennaio per i corsi il cui inizio è previsto nell'anno accademico successivo" e che il Nucleo deve esprimere un parere sulle relative proposte. A tal proposito, il

NdV nella riunione del 27/02/2017 aveva approvato i criteri ai fini della valutazione ed esitato i pareri relativi alle proposte presentate.

Il Presidente informa che, in deroga a quanto previsto dal Regolamento, al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento la proposta di attivazione/rinnovo, corredata dall'autorizzazione in deroga del Magnifico Rettore (prot. n. 44945 del 16/06/2017 e prot. n. 65832 del 20/09/2017), dei seguenti Corsi:

1. "Endocrinologia dell'infanzia, dell'adolescenza e della donna" (a.a. 2017/18): Rinnovo XIV ed. (prot. n. 59768 del 30/08/2017);
2. "Saperi e pratiche di consulenza nei processi formativi" (a.a. 2017/18): Attivazione (prot. n. 70354 del 03/10/2017).

Dando seguito all'autorizzazione del Magnifico Rettore, il NdV passa alla valutazione dei progetti, utilizzando la griglia di valutazione approvata nella riunione del 27/02/2017.

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegato n. 1**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di trasmettere la delibera con i relativi allegati all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

#### **Punto 4 – Procedure operative per la valutazione della didattica a.a. 2017/18**

Il Presidente comunica che al fine di avviare il processo di valutazione della didattica per l'**A.A. 2017/18**, è necessario indicare i periodi dedicati alla compilazione dei questionari Studenti e Docenti (scheda ANVUR n. 1, n. 3 e n. 7), tenuto conto dei calendari didattici definiti dai vari CdS. Inoltre, le nuove linee guida AVA (rev. 10/08/2017) prevedono che *"la somministrazione dei questionari agli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b) deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento: a tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula. Successivamente, gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione on line, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario"*. Il Presidente propone, quindi, di *"abilitare"* gli Studenti e i Docenti alla compilazione dei rispettivi questionari nei seguenti periodi:

- 1° Semestre - da 2/3 dall'inizio dell'attività didattica fino a 180gg dalla fine dell'attività didattica;
- 2° Semestre e ciclo annuale - da 2/3 dall'inizio dell'attività didattica fino a 180gg dalla fine dell'attività didattica e comunque entro e non oltre il 31/12/2018.

Contestualmente, per l'A.A. 2016/17, la compilazione dei questionari, relativi agli insegnamenti erogati nel II semestre e a ciclo annuale, **dovrà rimanere attiva fino al 28/02/2018.**

Il Nucleo approva.

Al fine di disporre di ulteriori elementi per la valutazione della qualità dell'offerta formativa, il Presidente propone di inserire le seguenti domande nei questionari ANVUR n. 1 e 3:

1. I servizi della Segreteria didattica del Dipartimento (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?
2. I servizi erogati dalla Segreteria studenti "amministrativa" (disponibilità del personale, tempi di risposta alle richieste, orari di apertura) sono adeguati?
3. Le aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali risultano adeguate (n. di posti a sedere, dotazione di attrezzature di ausilio alla didattica – es. videoproiettori, LIM, impianto audio – , etc ...)?
4. Gli spazi e le aule riservati allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc...) risultano adeguati?
5. Le aule informatiche ed i laboratori specialistici (n. di postazioni, dotazione di attrezzature, pc, tempi di apertura, fruibilità, accessibilità, etc...) sono adeguati?
6. Gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana (es. punti di ristoro, mense, luoghi d'aggregazione, etc...) del Dipartimento sono adeguati?

Il Nucleo approva.

Il Presidente propone, infine, di invitare i Direttori di Dipartimento a formulare n. 5 ulteriori domande (*facoltative*) da inserire **solo** nei questionari Studenti sopra citati (n. 5 domande per scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti, e n. 5 domande per scheda ANVUR n. 3 – Studenti NON frequentanti), al fine di caratterizzare il monitoraggio ANVUR in base a specifiche esigenze individuate. Le domande devono essere predisposte in forma tale che le possibili risposte possano essere:

- Decisamente NO / Più NO che si / Più SI che no / Decisamente SI

Le eventuali domande (specificando se queste sono riferite alla scheda n. 1, alla scheda n. 3 o a entrambe) dovranno pervenire, anche nel caso di riconferma, entro il 27 ottobre 2017. Nessuna comunicazione da parte dei Dipartimenti, entro tale data, verrà interpretata come "*nessuna domanda aggiuntiva*". Le domande inviate oltre tale data, per motivi tecnico-organizzativi, non saranno tenute in considerazione.

Le domande dovranno essere inviate a mezzo protocollo (in formato WORD o EXCEL) a:

- Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità;
- dott. Giuseppe Mannino (Segreteria Tecnica Procedure informatiche e Servizi agli studenti);
- dott. Antonio Curcuruto (U. ORG. Sistema Informativo e Servizi Web Didattica e Studenti);
- dott.ssa Sara Nisi (U. OP. Didattica, Studenti e Post-lauream).

Il Nucleo approva.

Il Nucleo dà quindi mandato all'*Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità* di trasmettere quanto stabilito:

- ai Direttori di Dipartimento;
- al Presidio della Qualità;
- al Prorettore alla Didattica;
- e per ciò che riguarda l'espletamento dei necessari adempimenti tecnici al:
  - o dott. Giuseppe Mannino (Segreteria Tecnica Procedure informatiche e Servizi agli studenti);
  - o dott. Antonio Curcuruto (U. ORG. Sistema Informativo e Servizi Web Didattica e Studenti);
  - o dott.ssa Sara Nisi (U. OP. Didattica, Studenti e Post-lauream).

#### **Punto 4 - Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

---

La seduta viene conclusa alle ore 10:39.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (**allegato n. 2**).


**Il Presidente**

**f.to Prof. Alessandro Petretto**



**Il Segretario**

**f.to Prof. Giuseppe Santoro**





**Allegato n. 1  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione  
Rinnovo (XIV edizione)  
Master di II livello  
in ENDOCRINOLOGIA DELL'INFANZIA, DELL'ADOLESCENZA E DELLA DONNA  
A.A. 2017/18**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Rinnovo	X	
Delibera di approvazione della Struttura proponente	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Segreteria Amministrativa	X	
Segreteria Organizzativa		X
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Numero massimo di posti disponibili	X	
Numero minimo di iscritti per l'attivazione	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	Generica	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Analisi dei fabbisogni delle figure professionali individuate (modalità di conduzione e fonti informative utilizzate)		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali;	X		
5. Il numero di ore di didattica d'aula (lezioni, esercitazioni, testimonianze e seminari).	X		

<b>RISORSE DEL MASTER</b>			
	<b>Adeguito</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ed esercitatori ove previsti)	Segreteria Amministrativa e Tutor		Segreteria Organizzativa
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Convenzione/dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	Attività prevista all'interno dell'AOU "G. Martino"		
Modalità di svolgimento dell'attività	X		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori.	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa.	X		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi)	X		X		
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni)	X		X		
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni)	X		X		
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).	X		X		
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato)					ND

### PARERE FINALE

**Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo proposto. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione  
Attivazione  
Master di I livello  
in SAPERI E PRATICHE DI CONSULENZA NEI PROCESSI FORMATIVI  
A.A. 2017/18**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Attivazione	Il Master con il titolo proposto non ha avuto precedenti edizioni.	
Delibera di approvazione della Struttura proponente		Nella delibera trasmessa si approva solo la proposta di accredito e convenzionamento.
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Tipologia e durata del corso	Master di I livello della durata di 10 mesi. Presenti refusi per Master di II livello.	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Segreteria Amministrativa	X	
Segreteria Organizzativa		X
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Numero massimo di posti disponibili	X	
Numero minimo di iscritti per l'attivazione	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Analisi dei fabbisogni delle figure professionali individuate (modalità di conduzione e fonti informative utilizzate)			X
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti			X

### ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali;	Prova finale		La suddivisione dei 60 crediti è riferita solo all'attività seminariale; non attribuiti CFU all'attività di stage, al Project Work e all'attività di studio individuale. Inoltre non prevista la suddivisione delle attività per complessive 1500 ore.
5. Il numero di ore di didattica d'aula (lezioni, esercitazioni, testimonianze e seminari).	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ed esercitatori ove previsti)	Segreteria Amministrativa e Tutor		Segreteria Organizzativa
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Convenzione/dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			La ricca offerta di stage nel progetto non è supportata da alcuna dichiarazione d'impegno degli Enti ospitanti. Allegata solo documentazione relativa ai Master "Etica delle risorse umane e politiche formative" ed "Etica delle risorse umane, tecniche narrative e

<b>ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
			counseling".
Modalità di svolgimento dell'attività	X		

<b>IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI</b>			
<b>Inseriti dati relativi a un altro Master .</b>	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori.			
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa.			

<b>IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO</b>	<b>Modalità di acquisizione dati</b>		<b>Risultati efficacia</b>		
	<b>Oggettiva</b>	<b>Soggettiva</b>	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
<b>Inseriti dati relativi a un altro Master .</b>					
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi)					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni)					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni)					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato)					

<b>PARERE FINALE</b>
<b>Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità e il piano didattico del percorso formativo proposto e apprezza l'impegno dell'INPS a finanziare un massimo di tre borse di studio. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, ritiene che il progetto necessiti delle conseguenti modifiche e integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.</b>

## Allegato n. 2

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 06/10/2017  
**Mittente:** Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>  
**Data:** 06/10/2017 10.29  
**A:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>, nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>  
**CC:** "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, giuseppe lagangasenzio <giuseppe.lagangasenzio@gmail.com>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

approvo il verbale e tutti i suoi allegati.

Alessandro Petretto

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 06/10/2017  
**Mittente:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>  
**Data:** 06/10/2017 10.24  
**A:** nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>  
**CC:** "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, giuseppe lagangasenzio <giuseppe.lagangasenzio@gmail.com>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.  
Domenico Fusco

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 06/10/2017  
**Mittente:** Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>  
**Data:** 06/10/2017 10.34  
**A:** Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>  
**CC:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>, nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, giuseppe lagangasenzio <giuseppe.lagangasenzio@gmail.com>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale e i suoi allegati.  
Giuseppe Santoro

**Oggetto:** Fwd: Verbale Riunione NdV del 06/10/2017  
**Mittente:** Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>  
**Data:** 06/10/2017 10.38  
**A:** nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>, Domenico Fusco <dfusco@unime.it>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>

**Da:** "Giuseppe Laganga Senzio" <giuseppe.lagangasenzio@polime.it>  
**A:** "santorof" <santorof@unime.it>  
**Inviato:** Venerdì, 6 ottobre 2017 10:35:52  
**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 06/10/2017

Approvato

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 06/10/2017  
**Mittente:** GIULIA IAPICHINO <giulia.iapichino@studenti.unime.it>  
**Data:** 06/10/2017 10.28  
**A:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>  
**CC:** nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, giuseppe lagangasenzio <giuseppe.lagangasenzio@gmail.com>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.  
Giulia Iapichino