

## Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina

### Verbale della riunione telematica del 26 Aprile 2017

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 11:30.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro, la sig.na Giulia Iapichino (componenti).

Partecipa alla riunione per via telematica l'ing. Fabrizio De Gregori dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità*.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale
3. Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2017
4. Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni ciclo 2016 (art. 14, comma 4, lett. a) del D.Lgs n. 150/2009)
5. Monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi ed individuali relativo al ciclo della performance anno 2017
6. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti
7. Varie ed eventuali

---

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 11:37.

#### **Punto 1 - Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

## **Punto 2 – Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale**

Il Presidente ricorda che con nota prot. n. 29975 del 04/05/2016, a firma congiunta del Direttore del Dipartimento Amministrativo Organizzazione e Gestione Risorse Umane e del Prorettore alla Didattica, è stato ridefinito il flusso di informazioni che regola, tra l'altro, il processo di conferimento dei contratti ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale. In particolare, previo controllo dell'Unità Operativa Affidamenti e Contratti per la Didattica, il Nucleo deve attingere la documentazione direttamente dalla piattaforma dell'anagrafe della didattica al fine di esitare il proprio parere.

Inoltre, ai sensi dell'art. 3, comma 3, punto a) del Regolamento emanato con D.R. n. 73 del 18 Gennaio 2016 e delle Note del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 " e prot. n. 32581 del 22/05/2015 aventi rispettivamente come oggetto "Conferimento diretto, a titolo gratuito e oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione" e "Contratti di diritto privato a titolo gratuito a.a. 2015-2016", il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione, individuati dalle strutture proponenti per il conferimento diretto di incarico di insegnamento di alta qualificazione. Ai fini di esitare il parere di congruità, il Nucleo deve chiaramente evincere dalla delibera dell'Ente proponente, per ogni conferimento diretto di incarico di insegnamento a esperti di alta qualificazione, le seguenti informazioni: Insegnamento, Obiettivi formativi, Motivazione del conferimento per attività di insegnamento di alta qualificazione, Capacità Scientifiche e/o Professionali dell'esperto individuato, Evidenza della corrispondenza tra le esigenze specifiche dell'insegnamento e le capacità dell'esperto, Parere del Dipartimento/CTS, e valutarne la corrispondenza con il curriculum allegato. Le delibere non conformi a quanto prescritto nella succitata Nota del 11/02/2015 sono "irricevibili" da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Presidente informa che la timeline di Ateneo 2017 (prot. n. 3609 del 18/01/2017) indica il 7 aprile quale scadenza per la trasmissione e l'inserimento in piattaforma delle richieste di conferimento degli insegnamenti residui mediante supplenze e contratti a titolo gratuito (ex art. 23) ed il 26 aprile quale termine ultimo per la verifica di competenza del Nucleo.

Il Nucleo prende atto che in piattaforma, per gli adempimenti di propria competenza, sono state inserite le richieste di parere dai seguenti Dipartimenti di:

1. Civiltà antiche e moderne a.a. 2017/18 (prot. n. 23393 del 29/03/2017);

2. Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali a.a. 2016/17 (prot. n. 3371 del 18/01/2017).

#### **Dipartimento di Civiltà antiche e moderne**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime il seguente giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento:

- *Letteratura Francese I*: Prof.ssa Rosa Maria Palermo.

#### **Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime i seguenti giudizi di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento:

- *Atletica Leggera (C.I. Sport Individuali A-L)*: Dott. Carmelo Trommino;
- *Atletica Leggera (C.I. Sport Individuali M-Z)*: Dott. Carmelo Trommino.

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di inserire le delibere sulla piattaforma dell'anagrafe della didattica per gli adempimenti amministrativi.

#### **Punto 3 – Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2017**

Il Presidente comunica che, con comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) del 21/12/2016 "Attestazioni OIV, o organismi con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2016 e attività di vigilanza dell'Autorità. Proroga al 31 marzo 2017 del termine per l'attestazione e al 30 aprile 2017 del termine per la pubblicazione" e delibera ANAC n. 236/2017 del 01/03/2017 "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2017 e attività di vigilanza dell'Autorità", l'Autorità ha deciso di richiedere agli Organismi Indipendenti di Valutazione di cui all'art. 44 del d.lgs. n. 33/2013 o, nei casi in cui la norma non preveda espressamente tali organismi in seno all'Amministrazione, a strutture con funzioni analoghe, di attestare al 31.03.2017, ed al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza di pubblicare entro il 30 aprile 2017, l'assolvimento delle categorie di obblighi di pubblicazione dei

dati previsti dalla normativa vigente.

A seguito delle opportune verifiche come da scheda di sintesi allegata (**allegato n. 1**), il Nucleo compila la griglia di rilevazione (**allegato n. 2**) e rilascia il relativo documento di attestazione (**allegato n. 3**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità* di inviare la documentazione per gli adempimenti di conseguenza al Direttore Generale.

#### **Punto 4 - Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni ciclo 2016 (art. 14, comma 4, lett. a) del D.Lgs n. 150/2009)**

Il Presidente comunica che in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009, il NdV, in qualità di Organismo Interno di Valutazione (OIV), monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso. Le precedenti Linee Guida della Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT ora A.N.A.C) prevedevano entro il 30 aprile la relazione del Nucleo sul funzionamento complessivo del Sistema (Ciclo T-1). Avendo Le "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" esitate dall'ANVUR nel luglio 2015 determinato la decadenza della cogenza di scadenze e adempimenti extra-normativi stabiliti dalle delibere CIVIT, ed essendo stata pubblicata il 24/03/2017 sul sito dell'ANVUR ([http://www.anvur.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1160:relazione-annuale-dei-nuclei-di-valutazione-ava-e-performance-it&catid=47:news-ava-it&lang=it&Itemid=362](http://www.anvur.it/index.php?option=com_content&view=article&id=1160:relazione-annuale-dei-nuclei-di-valutazione-ava-e-performance-it&catid=47:news-ava-it&lang=it&Itemid=362)) la nota in cui è stata indicata la scadenza del 30 giugno quale data per la relazione sulla gestione integrata del Ciclo della Performance, il Presidente propone di mantenere l'attività di monitoraggio sul funzionamento complessivo del sistema alla data del 30 aprile, quale "best practice" interna del NdV, adottando lo schema previsto nella delibera 23/2013 della CIVIT.

Il NdV approva.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo una bozza di relazione, predisposta dai componenti Fusco e Santoro che si sono avvalsi della collaborazione dell'*Unità di Staff per Attività*

di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità e della documentazione messa a disposizione dai competenti Uffici dell'Amministrazione.

Dopo un attento esame, il Nucleo approva all'unanimità la relazione definitiva (**allegato n. 4**).

#### **Punto 5 - Monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi ed individuali relativo al ciclo della Performance anno 2017**

Il Presidente ricorda che è stato approvato con Decreto Rettorale (prot. 6961 del 31/01/2017) il Piano Integrato della Performance 2017 - 2019 che riunisce in un unico documento diversi strumenti di programmazione: Programmazione triennale, Programmazione economico-finanziaria, Piano della performance, Piano Triennale di prevenzione della corruzione e Piano della Trasparenza. Il documento, dopo la ratifica del Consiglio di Amministrazione del 01/02/2017 (prot. n. 11000 del 13/02/2017), è stato pubblicato sul sito web dell'Ateneo nell'apposita sez.ne denominata "Amministrazione trasparente" alla voce "Disposizioni generali": <http://www.unime.it/it/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente>.

Inoltre, nella seduta del 25/02/2016, il NdV ha deliberato di mantenere l'attività di monitoraggio della Performance, quale "best practice" interna del NdV (senza invio all'ANAC, in quanto non più previsto), considerando come sistema di acquisizione di informazioni le richieste, già adottate l'anno precedente, presenti nelle delibere CiVIT, pur essendo decaduta la cogenza di scadenze e adempimenti extra-normativi stabiliti dalle suddette delibere, secondo quanto previsto dalle "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" esitate dall'ANVUR nel luglio 2015. Per tale motivo il Presidente propone di monitorare l'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali della Performance dell'anno 2017, mantenendo come sistema di acquisizione di informazioni le richieste presenti nell'allegato 2 della delibera CiVIT n.23/2013 "Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alle relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009).

Il NdV approva.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo il documento relativo all'attività di monitoraggio, predisposto dai componenti Fusco e Santoro che si sono avvalsi della dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità* e della documentazione messa a disposizione dai competenti Uffici

dell'Amministrazione. Dopo un attento esame il Nucleo approva all'unanimità la scheda riassuntiva del monitoraggio effettuato (**allegato n. 5**).

#### **Punto 6 - Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti**

Il Presidente ricorda che, in base alle vigenti Linee Guida ANVUR, il NdV deve esitare la relazione sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti entro il 30 Aprile.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo una bozza di Relazione, redatta dai componenti Fusco e Santoro che si sono avvalsi della collaborazione dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità*.

Dopo un attento esame il Nucleo approva all'unanimità la relazione (**allegato n. 6**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità* di inserire la relazione ed i relativi allegati nel sito del Nucleo messo a disposizione dall'ANVUR, su quello di Ateneo e di darne comunicazione al Magnifico Rettore e al Direttore Generale.

#### **Punto 7 - Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

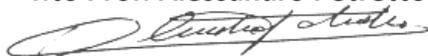
---

La seduta viene conclusa alle ore 13:46.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (**allegato n. 7**).

**Il Presidente**

f.to Prof. Alessandro Petretto



**Il Segretario**

f.to Prof. Giuseppe Santoro



## ALLEGATO n. 1

Scheda di sintesi sulla rilevazione del Nucleo di Valutazione

(Allegato 3 alla delibera n. 236/2017)

### *Data di svolgimento della rilevazione*

La rilevazione del Nucleo di Valutazione ha avuto luogo nelle giornate dal 01/04/2017 al 12/04/2017 ed ha interessato l'adempimento degli obblighi di pubblicazione individuati dalla delibera ANAC n. 236/2017 da parte dell'intero complesso delle articolazioni organizzative dell'Università alla data del 31 marzo 2017.

### *Estensione della rilevazione (nel caso di amministrazioni con uffici periferici e articolazioni organizzative autonome)*

Non applicabile

### *Procedure e modalità seguite per la rilevazione*

Con riferimento alle procedure e modalità seguite per l'effettuazione della rilevazione, questo Nucleo ha proceduto alla verifica dell'attività svolta dal Responsabile della Trasparenza nel riscontrare l'adempimento degli obblighi di pubblicazione da parte delle rispettive strutture dell'Università. Tale verifica è avvenuta attraverso l'analisi puntuale delle valutazioni indicate nel Foglio n.1 della Griglia di valutazione dallo stesso Responsabile con riferimento alla effettiva pubblicazione e qualità delle informazioni, alla completezza del contenuto e rispetto agli uffici, all'aggiornamento ed alla apertura del formato per ognuno degli obblighi informativi previsti e secondo le scale di valutazione di cui all'Allegato 4 alla delibera n. 236/2017.

### *Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione*

In esito all'attività di riscontro effettuata, che ha positivamente verificato la veridicità e l'attendibilità, nei termini indicati dalla delibera n. 236/2017 ed alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2 rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'Università, questo Nucleo ritiene opportuno integrare con ulteriori informazioni il quadro descrittivo dell'attestazione:

- Sezione "Performance":
  - nella sottosezione "Ammontare complessivo dei premi", i dati relativi all'ammontare dei premi stanziati e dei premi effettivamente distribuiti sono contenuti in un unico documento tabellare;
  - nella sottosezione "Dati relativi ai premi", i dati relativi alla distribuzione del trattamento accessorio in forma aggregata e grado di differenziazione sono contenuti in un unico documento tabellare;
- Sezione "Bilancio":
  - nella sottosezione "Bilancio preventivo e consuntivo", il bilancio preventivo 2016 e 2017 è pubblicato sul nuovo portale di Ateneo. Invece, il bilancio preventivo degli anni 2013, 2014 e 2015 e il consuntivo degli anni 2012, 2013, 2014 e 2015 è pubblicato nella

pagina del vecchio portale, collegata con un link alla pagina bilancio del nuovo portale. Il documento è stato inserito il 12 aprile 2017. Mentre, per quanto riguarda il bilancio consuntivo, i suoi allegati sono presenti, per il 2014 e il 2015, sulla pagina del vecchio sito, raggiungibile tramite link. Il consuntivo 2016 non è presente in quanto sarà approvato, come previsto dalle norme, entro il 30 aprile 2017. Il documento riferito ai dati relativi alle entrate e alla spesa dei bilanci consuntivi in formato tabellare aperto è stato inserito l'11 aprile 2017, per l'anno 2015.

- nella sottosezione "Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio" per le Università non è ancora stato emanato il decreto di attuazione di cui al comma 4 dell'art. 19 D. Lgs. 91/2011, pertanto l'Ateneo sarà in grado di adempiere solo dopo l'emanazione del suddetto decreto.
- Sezione "Controlli e rilievi dell'amministrazione":
  - nella sottosezione "Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe" è presente il link alla pagina del Nucleo di Valutazione, che contiene tutti gli atti.
  - nella sottosezione che riguarda gli "Organi di revisione amministrativa e contabile", l'adempimento è stato introdotto dal decreto legislativo n. 97 del 25 maggio 2016, quindi è stata pubblicata la relazione dei revisori dei conti al bilancio 2017.
  - nella sottosezione "Corte dei Conti", le norme non prevedono un controllo della Corte dei Conti su tutti gli atti delle Università. Tuttavia vi sono alcune disposizioni specifiche e, tra queste, il controllo sui piani di razionalizzazione delle Società partecipate. Pertanto è stato pubblicato il controllo effettuato dalla Corte dei Conti sui piani di razionalizzazione, udienza del 13 dicembre 2016.
- Nella sezione "Servizi erogati" le liste di attesa non sono applicabili alle Università.
- Nella sezione "Pagamenti dell'amministrazione" si rileva che nella sottosezione "Indicatore di tempestività dei pagamenti" l'indicatore annuale di tempestività dei pagamenti sarà pubblicato dopo l'approvazione del conto consuntivo, prevista entro il 30 aprile 2017, ma sono comunque presenti i dati suddivisi per trimestri relativi al 2016 e al I trimestre 2017. Riguardo l'ammontare complessivo dei debiti e il numero delle imprese creditrici, introdotta dal decreto legislativo n. 97/2016, sono stati pubblicati i dati del I trimestre 2017.

### *Eventuale documentazione da allegare*

Nessuna documentazione da allegare.

**ALLEGATO n. 2**  
Griglia di rilevazione al 31/03/2017  
(Allegato 2 alla delibera n. 236/2017)

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
Performance	Sistema di misurazione e valutazione della Performance	Par. 1, delib. CIVIT n. 104/2010	Sistema di misurazione e valutazione della Performance	Sistema di misurazione e valutazione della Performance (art. 7, d.lgs. n. 150/2009)	Tempestivo	2	3	3	3	3	
	Piano della Performance	Art. 10, c. 8, lett. b), d.lgs. n. 33/2013	Piano della Performance/Piano esecutivo di gestione	Piano della Performance (art. 10, d.lgs. 150/2009) Piano esecutivo di gestione (per gli enti locali) (art. 169, c. 3-bis, d.lgs. n. 267/2000)	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Relazione sulla Performance		Relazione sulla Performance	Relazione sulla Performance (art. 10, d.lgs. 150/2009)	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
	Ammontare complessivo dei premi	Art. 20, c. 1, d.lgs. n. 33/2013	Ammontare complessivo dei premi (da pubblicare in tabelle)	Ammontare complessivo dei premi collegati alla performance stanziati	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	i dati relativi all'ammontare dei premi stanziati e dei premi effettivamente distribuiti sono contenuti in un unico documento tabellare
				Ammontare dei premi effettivamente distribuiti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Dati relativi ai premi	Art. 20, c. 2, d.lgs. n. 33/2013	Dati relativi ai premi (da pubblicare in tabelle)	Criteri definiti nei sistemi di misurazione e valutazione della performance per l'assegnazione del trattamento accessorio	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
				Distribuzione del trattamento accessorio, in forma aggregata, al fine di dare conto del livello di selettività utilizzato nella distribuzione dei premi e degli incentivi	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	i dati relativi alla distribuzione del trattamento accessorio in forma aggregata e grado di differenziazione sono contenuti in un unico documento tabellare
				Grado di differenziazione dell'utilizzo della premialità sia per i dirigenti sia per i dipendenti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Benessere organizzativo	Art. 20, c. 3, d.lgs. n. 33/2013	Benessere organizzativo	Livelli di benessere organizzativo	Dati non più soggetti a pubblicazione obbligatoria ai sensi del d.lgs. 97/2016	0	0	0	0	0	

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
Bilanci	Bilancio preventivo e consuntivo	Art. 29, c. 1, d.lgs. n. 33/2013 Art. 5, c. 1, d.p.c.m. 26 aprile 2011	Bilancio preventivo	Documenti e allegati del bilancio preventivo, nonché dati relativi al bilancio di previsione di ciascun anno in forma sintetica, aggregata e semplificata, anche con il ricorso a rappresentazioni grafiche	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	1	3	3	3	3	il bilancio preventivo 2016 e 2017 sono pubblicati sul nuovo portale di Ateneo. Invece, il bilancio preventivo degli anni 2013, 2014 e 2015 e il consuntivo degli anni 2012, 2013, 2014 e 2015 sono pubblicati nella pagina del vecchio portale, collegata con un link alla pagina bilancio del nuovo portale
		Art. 29, c. 1-bis, d.lgs. n. 33/2013 e d.p.c.m. 29 aprile 2016		Dati relativi alle entrate e alla spesa dei bilanci preventivi in formato tabellare aperto in modo da consentire l'esportazione, il trattamento e il riutilizzo.	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	il documento è stato inserito il 12 aprile 2017

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
		Art. 29, c. 1, d.lgs. n. 33/2013 Art. 5, c. 1, d.p.c.m. 26 aprile 2011	Bilancio consuntivo	Documenti e allegati del bilancio consuntivo, nonché dati relativi al bilancio consuntivo di ciascun anno in forma sintetica, aggregata e semplificata, anche con il ricorso a rappresentazioni grafiche	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	1	2	3	2	3	Gli allegati al consuntivo sono presenti ,per il 2014 e il 2015, sulla pagina del vecchio sito, raggiungibile tramite link. Il consuntivo 2016 non è presente in quanto sarà approvato, come previsto dalle norme, entro il 30 aprile 2017.
		Art. 29, c. 1-bis, d.lgs. n. 33/2013 e d.p.c.m. 29 aprile 2016		Dati relativi alle entrate e alla spesa dei bilanci consuntivi in formato tabellare aperto in modo da consentire l'esportazione, il trattamento e il riutilizzo.	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	il documento è stato inserito l'11 aprile 2017

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
	Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio	Art. 29, c. 2, d.lgs. n. 33/2013 - Art. 19 e 22 del dlgs n. 91/2011 - Art. 18-bis del dlgs n.118/2011	Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio	Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, con l'integrazione delle risultanze osservate in termini di raggiungimento dei risultati attesi e le motivazioni degli eventuali scostamenti e gli aggiornamenti in corrispondenza di ogni nuovo esercizio di bilancio, sia tramite la specificazione di nuovi obiettivi e indicatori, sia attraverso l'aggiornamento dei valori obiettivo e la soppressione di obiettivi già raggiunti oppure oggetto di ripianificazione	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	0	0	0	0	0	Per le Università non è ancora stato emanato il decreto di attuazione di cui al comma 4 dell'art. 19 D. Lgs. 91/2011, pertanto l'Ateneo sarà in grado di adempiere solo dopo l'emanazione del suddetto decreto

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
Beni immobili e gestione patrimonio	Patrimonio immobiliare	Art. 30, d.lgs. n. 33/2013	Patrimonio immobiliare	Informazioni identificative degli immobili posseduti e detenuti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
	Canoni di locazione o affitto	Art. 30, d.lgs. n. 33/2013	Canoni di locazione o affitto	Canoni di locazione o di affitto versati o percepiti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	
Controlli e rilievi sull'amministrazione	Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe	Art. 31, d.lgs. n. 33/2013	Atti degli Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe	Attestazione dell'OIV o di altra struttura analoga nell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione	Annuale e in relazione a delibere A.N.AC.	2	3	3	3	3	
				Documento dell'OIV di validazione della Relazione sulla Performance (art. 14, c. 4, lett. c), d.lgs. n. 150/2009)	Tempestivo	2	3	3	3	3	

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
				Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, c. 4, lett. a), d.lgs. n. 150/2009)	Tempestivo	2	3	3	3	3	
				Altri atti degli organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe, procedendo all'indicazione in forma anonima dei dati personali eventualmente presenti	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	E' presente il link alla pagina del Nucleo di valutazione, che contiene tutti gli atti.

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
	Organi di revisione amministrativa e contabile		Relazioni degli organi di revisione amministrativa e contabile	Relazioni degli organi di revisione amministrativa e contabile al bilancio di previsione o budget, alle relative variazioni e al conto consuntivo o bilancio di esercizio	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	L'adempimento è stato introdotto dal decreto legislativo n. 97 del 25 maggio 2016 quindi è stata pubblicata la relazione dei revisori dei conti al bilancio 2017

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
	Corte dei conti		Rilievi Corte dei conti	Tutti i rilievi della Corte dei conti ancorchè non recepiti riguardanti l'organizzazione e l'attività delle amministrazioni stesse e dei loro uffici	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	Le norme non prevedono un controllo della Corte dei Conti su tutti gli atti delle Università. Tuttavia vi sono alcune disposizioni specifiche e, tra queste, il controllo sui piani di razionalizzazione delle Società partecipate. Pertanto è stato pubblicato il controllo effettuato dalla Corte dei Conti sui piani di razionalizzazione, udienza del 13 dicembre 2016.

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	Note
<b>Servizi erogati</b>	Liste di attesa	Art. 41, c. 6, d.lgs. n. 33/2013	Liste di attesa (obbligo di pubblicazione a carico di enti, aziende e strutture pubbliche e private che erogano prestazioni per conto del servizio sanitario)  (da pubblicare in tabelle)	Criteria di formazione delle liste di attesa, tempi di attesa previsti e tempi medi effettivi di attesa per ciascuna tipologia di prestazione erogata	Tempestivo (ex art. 8, d.lgs. n. 33/2013)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	non applicabile alle Università
<b>Pagamenti dell'amministrazione</b>	Indicatore di tempestività dei pagamenti	Art. 33, d.lgs. n. 33/2013	Indicatore di tempestività dei pagamenti	Indicatore dei tempi medi di pagamento relativi agli acquisti di beni, servizi, prestazioni professionali e forniture (indicatore annuale di tempestività dei pagamenti)	Annuale (art. 33, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	0	0	0	0	0	L'indicatore annuale di tempestività dei pagamenti sarà pubblicato dopo l'approvazione del conto consuntivo, prevista entro il 30 aprile 2017.
				Indicatore trimestrale di tempestività dei pagamenti	Trimestrale (art. 33, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	

Amministrazione		Università degli Studi di Messina		Data di compilazione		12/04/2017					
ALLEGATO 2 ALLA DELIBERA 236/2017- GRIGLIA DI RILEVAZIONE AL 31/03/2017						PUBBLICAZIONE	COMPLETEZZA DEL CONTENUTO	COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI	AGGIORNAMENTO	APERTURA FORMATO	Note
Denominazione sotto-sezione livello 1 (Macrofamiglie)	Denominazione sotto-sezione 2 livello (Tipologie di dati)	Riferimento normativo	Denominazione del singolo obbligo	Contenuti dell'obbligo	Tempo di pubblicazione/ Aggiornamento	Il dato è pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale? (da 0 a 2)	Il dato pubblicato riporta tutte le informazioni richieste dalle previsioni normative? (da 0 a 3)	Il dato pubblicato è riferito a tutti gli uffici? (da 0 a 3)	La pagina web e i documenti pubblicati risultano aggiornati? (da 0 a 3)	Il formato di pubblicazione è aperto o elaborabile? (da 0 a 3)	
			Ammontare complessivo dei debiti	Ammontare complessivo dei debiti e il numero delle imprese creditrici	Annuale (art. 33, c. 1, d.lgs. n. 33/2013)	2	3	3	3	3	La pubblicazione dell'ammontare complessivo dei debiti e il numero delle imprese creditrici è stata introdotta dal decreto legislativo n. 97/2016. Sono stati pubblicati i dati del I trimestre 2017.

### ALLEGATO n. 3

#### Documento di attestazione

Allegato 1 alla delibera n. 236 / 2017 - Documento di attestazione

- A. Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle **delibere A.N.AC. n. 1310/2016 e 236/2017**, ha effettuato la verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull'aggiornamento e sull'apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione elencati nell'Allegato 2 – Griglia di rilevazione al **31 marzo 2017** della delibera n. 236/2017.
- B. Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina ha svolto gli accertamenti, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dall'attività di controllo sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione svolta dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ai sensi dell'art. 43, c. 1, del d.lgs. n. 33/2013.

Sulla base di quanto sopra, l'OIV/altro organismo con funzioni analoghe, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009

#### ATTESTA

la veridicità e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2 rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'amministrazione/società/ente.

Data, 26/04/2017

Firma del Presidente  
  
(Prof. Alessandro Petretto)

<sup>1</sup> Il concetto di veridicità è inteso qui come conformità tra quanto rilevato dall'OIV/altra struttura con funzioni analoghe nell'Allegato 1 e quanto pubblicato sul sito istituzionale al momento dell'attestazione

ALLEGATO n. 4

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
Nucleo di Valutazione

**RELAZIONE SUL  
FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO  
DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE,  
TRASPARENZA E INTEGRITÀ DEI  
CONTROLLI INTERNI  
(ART. 14, COMMA 4, LETTERA A  
DEL D. LGS. N. 150/2009)**



Messina, Aprile 2017

## INDICE

<b>Introduzione</b> .....	24
<b>A. Performance Organizzativa</b> .....	25
<b>B. Performance individuale</b> .....	28
<b>C. Processo di attuazione del ciclo della performance</b> .....	30
<b>D. Infrastruttura di supporto</b> .....	31
<b>E. Sistemi informativi e informatici a supporto dell'attuazione del programma triennale per la trasparenza e l'integrità e per il rispetto degli obblighi di pubblicazione</b> .....	32
<b>F. Definizione e gestione degli standard di qualità</b> .....	33
<b>G. Utilizzo dei risultati del Sistema di misurazione e valutazione</b> .....	34
<b>H. Descrizione delle modalità del monitoraggio dell'OIV</b> .....	35
<b>Allegato n. 1</b> .....	36

## Introduzione

Il Nucleo di Valutazione (NdV), in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009 monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso.

La presente relazione è stilata in conformità a quanto previsto dalla delibera n. 23/2013 della Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CiVIT ora Agenzia Nazionale Anticorruzione - ANAC). Inoltre, seguendo lo schema indicato nella citata delibera, è suddivisa in otto sezioni e traccia una descrizione sintetica sul funzionamento complessivo del Sistema adottato dall'Università degli Studi di Messina nel 2016 mettendone in luce gli aspetti significativi. Per la sua stesura, il NdV si è avvalso delle informazioni fornite dall'Unità Organizzativa *"Controllo di Gestione e Reporting"* e dell'Unità in Staff alla Direzione Generale denominata *"Normativa Istituzionale, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione"* e della collaborazione dell'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità.

Parte integrante della relazione costituisce l'allegato:

1. Monitoraggio sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni relativo al ciclo della performance 2016.

## A. Performance Organizzativa

La Performance Organizzativa, cioè la Performance dell'Organizzazione nel suo complesso dell'Università di Messina, rappresenta la traduzione del decreto legislativo 27/10/2009 n. 150 (attuazione della legge 4/03/2009 n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni). In particolare riguarda la valutazione del funzionamento della macchina amministrativa e delle Unità Organizzative e di Staff in cui l'Ateneo si articola.

Considerate le “Linee Guida ANVUR 2015 per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane” insieme alla riorganizzazione delle strutture amministrative dell'Ateneo contestualmente all'evoluzione della piattaforma informatica dedicata di Ateneo, denominata Sistema Informatico di gestione del ciclo della performance (SIP), il 27/11/2015 il Consiglio di Amministrazione ha approvato le modifiche al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), esitato precedentemente il 21/11/2014, ed il 29/01/2016 ha regolarmente approvato il Piano Integrato 2016/18, nel quale, in base alle “Linee Guida per la gestione integrata del ciclo della performance delle Università statali italiane” emanate dall'ANVUR nel luglio 2015, confluiscono i diversi strumenti di programmazione (Programmazione triennale, Programmazione economico-finanziaria, Piano della Performance, Piano Triennale di prevenzione della corruzione e Piano della trasparenza).

Il Piano Integrato della Performance 2016-18 sviluppa in chiave sistemica la pianificazione delle attività amministrative in ordine alla performance, alla trasparenza ed all'anticorruzione. A partire dalle linee strategiche delineate dagli Organi di indirizzo politico dell'Ateneo, il Direttore Generale, insieme ai Dirigenti, ha elaborato gli obiettivi strategici, declinati successivamente in obiettivi operativi assegnati alle Direzioni ed alle Strutture subordinate fino a livello di Unità Organizzativa ed Unità di Staff. L'elaborazione degli obiettivi operativi è stata svolta dai Dirigenti, Presidenti dei Centri Autonomi, Direttori di Dipartimento e di Strutture Interdipartimentali di Raccordo (SIR) e Responsabili delle Segreterie Generali e delle Unità Speciali con i vertici delle strutture dipendenti. Per ogni obiettivo di tipo quantitativo è stato individuato un indicatore misurabile e definiti i livelli soglia, target ed eccellenza che determinano la valutazione del livello di raggiungimento dell'obiettivo. L'obiettivo della struttura organizzativa si ritiene raggiunto al superamento del livello target. Per gli obiettivi di tipo temporale sono state stabilite le date entro cui gli stessi devono essere raggiunti. Gli obiettivi di tipo qualitativo sono oggetto di valutazione a posteriori da parte del responsabile della struttura di primo livello a cui l'unità afferisce. Il

Responsabile della struttura organizzativa di primo livello (Direzione) può assegnare uno o più obiettivi alla struttura organizzativa di livello inferiore e così via fino alla struttura di livello più basso (Unità Organizzativa o di Staff). Ciascun obiettivo può essere declinato in azioni assegnate a singole persone o gruppi di lavoro. Gli obiettivi raggiunti contribuiscono all'obiettivo complessivo secondo il peso assegnato. La Performance Organizzativa delle strutture di livello superiore si calcola in combinazione con i risultati di quelle ad esse subordinate.

Nel SMVP, in accordo all'art. 8 della legge 150/2009, è stata prevista la misurazione della performance organizzativa lungo 3 dimensioni:

1. DIMENSIONE DELLE UNITA' ORGANIZZATIVE
2. DIMENSIONE STRATEGICA
3. DIMENSIONE OPERATIVA

L'Amministrazione, in sede di prima applicazione del Piano Integrato, ha concluso il 20 ottobre la procedura, semestrale, di monitoraggio intermedio dei risultati parziali raggiunti dalle strutture mediante l'inserimento nella piattaforma informatica SIP, fornendo così un feedback dell'efficacia delle scelte effettuate in fase di programmazione e permettendo di verificare in corso d'opera la congruità dei risultati conseguiti in rapporto a quelli attesi, le modalità di impiego delle risorse umane, strumentali e finanziarie e di evidenziare eventuali azioni correttive.

Rispetto all'anno precedente, così come previsto dalle linee guida ANVUR, si evidenzia l'adozione del Piano Integrato, strumento di sintesi di diversi documenti di programmazione, che ha assunto la performance come concetto guida attorno al quale sono state collocate le diverse prospettive della trasparenza (concepita come obbligo di rendicontazione a Studenti, famiglie, imprese e territorio) e della prevenzione della corruzione (intesa come attività di contrasto e mitigazione dei rischi derivanti da comportamenti inappropriati e illegali). Considerato "il feedback" al Piano Integrato 2016/18 elaborato ed inviato il 23/12/2016 dall'ANVUR, contestualmente alle osservazioni ivi riportate, il Nucleo constata che l'Ateneo, con l'approvazione del Piano Integrato 2017/19 ha superato alcune criticità evidenziate, inserendo tra l'altro nuova modalità di elencazione degli obiettivi, l'indicazione della distribuzione delle responsabilità per gli obiettivi trasversali, l'esplicitazione del criterio "importanza relativa" per l'attribuzione del peso ai singoli obiettivi, la correlazione tra gli obiettivi strategici ed il budget ed il responsabile della valutazione del Direttore Generale. Tuttavia il NdV consiglia, così come rilevato nel proprio verbale del 27 gennaio 2017, di rivalutare criticamente sia gli obiettivi alla fine del primo anno di applicazione sia

il SMVP, anche in funzione dell'elaborazione di un Piano strategico di Ateneo o di un analogo documento di pianificazione strategica di lungo periodo. Inoltre coerentemente a quanto previsto nel SMVP vigente, auspica l'anticipo della sessione di monitoraggio per il controllo intermedio degli obiettivi con la scadenza semestrale prevista e ribadisce la necessità di porre in futuro sempre maggiore attenzione al dettaglio degli obiettivi operativi ed alla loro correlazione con il significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi previsto dal Dlgs. 150/2009 e dal SMVP.

## B. Performance individuale

La performance individuale rappresenta un sottoinsieme della performance organizzativa. Tutti i dipendenti dell'Ateneo sono coinvolti nella realizzazione degli obiettivi che determinano la performance individuale e quella della propria Struttura di riferimento. L'art. 9 del Decreto Legislativo 150/2009 introduce il tema della valutazione individuale differenziando tre livelli distinti:

- 1) la valutazione della prestazione individuale di ogni singolo dirigente;
- 2) la valutazione individuale del personale responsabile di Struttura Organizzativa;
- 3) la valutazione dei contributi individuali del personale non in posizione di responsabilità ossia dei dipendenti.

Essendo l'applicazione del sistema estesa a tutti i dipendenti dell'Ateneo, la misurazione e valutazione della performance individuale, è stata suddivisa in:

- performance individuale dei dirigenti,
- performance del personale responsabile di una Unità Organizzativa, dei Segretari Amministrativi, di Unità Organizzative in posizione di Staff,
- performance individuale del personale non responsabile di Unità Organizzativa.

La valutazione individuale dei dirigenti si compone di tre parti:

1. Analisi della performance delle Unità Organizzative ad essi affidate;
2. Valutazione finale del raggiungimento di eventuali specifici obiettivi individuali;
3. Valutazione del comportamento e della capacità di valutare i propri collaboratori differenziandone i giudizi.

La valutazione del personale responsabile di una Unità Organizzativa, dei Segretari Amministrativi e di Unità Organizzative in posizione di Staff è effettuata, rispettivamente, dai Dirigenti, dai Direttori di Dipartimento e dai Presidenti dei Centri e si compone di due risultanti:

1. sul contributo dato dal personale alla gestione dell'unità organizzativa di appartenenza e ai relativi obiettivi;

2. sulle competenze dimostrate e sui comportamenti professionali e organizzativi.

La valutazione del personale non responsabile di Struttura Organizzativa è effettuata dal dirigente, su indicazione del diretto responsabile della risorsa e si connota invece sull'asse delle singole prestazioni orientate a obiettivi di gruppo o individuali.

La valutazione del Direttore Generale, non descritta nel SMVP, è operata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore così come indicato nel Piano Performance 2017/19.

Il SMVP definisce le procedure di conciliazione, relative ad ogni singola categoria di personale, intese come iniziative volte a risolvere i conflitti tra i soggetti responsabili della valutazione e i valutati nell'ambito della valutazione della performance individuale.

La Direzione Generale, proseguendo con l'attività di formazione intrapresa negli anni precedenti, ha organizzato il Corso dal titolo "Piano Integrato della Performance 2016-2018 - Piano della Performance, Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Piano della Trasparenza" rivolto ai Dirigenti ed al Personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo. Obiettivo è stato analizzare e condividere i contenuti del Piano Integrato della Performance 2016/18 e, contestualmente, con un approccio sistemico, approfondire le problematiche e le strategie connesse alla prevenzione della corruzione, al rispetto della trasparenza ed allo sviluppo della performance organizzativa. Inoltre tutto il personale dell'Ateneo ha ricevuto il Piano Integrato 2016/18 ed i relativi allegati assieme alla raccomandazione di una attenta lettura. I responsabili delle strutture sono stati invitati ad impartire le dovute istruzioni al personale per raggiungere gli obiettivi, ottemperare agli obblighi di pubblicazione ed adeguarsi alle misure di prevenzione della corruzione previsti dal piano integrato.

## C. Processo di attuazione del ciclo della performance

Il Direttore Generale con D.D. 1299 del 19/05/2014 ha istituito il “Comitato Tecnico per la redazione e l’attuazione del Piano per la Performance” con i seguenti compiti:

- coordinare la costruzione del Piano;
- effettuare le verifiche di congruenza / coerenza tecnica degli obiettivi del piano;
- approvare delle proposte di obiettivi operativi;
- predisporre la bozza del piano;
- coadiuvare l’organo politico/amministrativo nella redazione della relazione sulla performance.

Il Comitato è costituito da quattro componenti con competenze prevalentemente economico-gestionali e giuridiche, adeguate in termini di numero e bilanciamento delle competenze necessarie, e la loro attività rientra nel regolare orario di servizio.

A partire dal 16 marzo 2015, data in cui è entrato in vigore l'organigramma definito con delibera del Consiglio di Amministrazione del 27/09/2014 con D.D. n. 289 del 13.02.2015, le competenze del supporto tecnico all’intera gestione del Ciclo della Performance, compreso il processo di misurazione e valutazione di responsabilità del Direttore Generale, sono state assegnate alla struttura dedicata della Direzione Generale: Unità Organizzativa "Controllo di Gestione e Reporting", Unità Operativa "Gestione Ciclo Performance".

## D. Infrastruttura di supporto

Nell'ambito del funzionamento del ciclo della performance, al SMVP è affiancata un'applicazione di gestione della performance on-line "Sistema Informativo di gestione del ciclo della Performance", aggiornata annualmente, progettata dall'Unità Organizzativa "Controllo di Gestione e Reporting" e realizzata in collaborazione con il Centro Informatico dell'Ateneo Messinese (CIAM). A tutti i dipendenti è stato fornito un tutorial per la corretta gestione dell'applicazione.

L'applicazione consente il monitoraggio e la rendicontazione finale degli obiettivi operativi e il calcolo automatico dei risultati ad essi collegati nonché degli obiettivi strategici e della performance organizzativa. La rendicontazione allo stato è consentita dalla compilazione manuale dei risultati e non si interfaccia con altri applicativi gestionali dell'Ateneo. L'applicazione consente anche la valutazione del personale per tramite dei questionari previsti dal Piano e integra la validazione da parte dei Dirigenti di riferimento e il calcolo della performance individuale. I dipendenti dell'Ateneo hanno accesso all'applicazione per poter prendere coscienza della propria valutazione ed eventualmente accedere ai meccanismi di conciliazione. I dati ed i documenti relativi all'attuazione degli obiettivi operativi sono stati messi a disposizione del NdV tramite accesso alla piattaforma SIP con credenziali dedicate per la valutazione di competenza.

L'amministrazione, con l'approvazione del Piano Integrato 2016/18, ha avviato in maniera embrionale il processo di correlazione tra la programmazione economico-finanziaria e la pianificazione degli obiettivi strategici, pubblicando la correlazione tra budget assegnato alle Strutture Organizzative e obiettivi strategici. Con l'approvazione del Piano Integrato 2017/19, l'Amministrazione continua a perseguire il processo di miglioramento intrapreso, verso la maturazione di un vero e proprio sistema di performance budgeting, mediante il quale è stato elaborato il budget 2017 suddiviso per obiettivo strategico.

## **E. Sistemi informativi e informatici a supporto dell'attuazione del programma triennale per la trasparenza e l'integrità e per il rispetto degli obblighi di pubblicazione.**

In data 29/01/2016 è stato approvato il Piano Integrato 2016/18 comprensivo della sezione "Comunicazione e Trasparenza".

Il Nucleo di Valutazione ha ottemperato agli adempimenti di legge sull'attestazione relativa all'assolvimento degli obblighi di pubblicazione. Avvalendosi anche delle informazioni fornite dal Responsabile per la Trasparenza e Integrità, effettuato il monitoraggio sulla pubblicazione dei dati sul portale d'Ateneo nella sez.ne Amministrazione trasparente, ha provveduto a compilare il questionario disponibile nell'allegato 1 sez. E della delibera ex CIVIT 23/2013. A differenza dell'anno precedente non è stato possibile verificare gli indicatori previsti dalla Bussola della Trasparenza, in quanto il sito non è attivo a causa del completamento delle modifiche tecniche, attualmente in corso, necessarie per adeguarlo alla delibera ANAC n. 1310 «Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016».

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo di Messina garantisce un adeguato funzionamento dei sistemi informativi e informatici a supporto dell'attuazione della pubblicazione del programma triennale per la trasparenza e l'integrità e per il rispetto degli obblighi di pubblicazione.

## F. Definizione e gestione degli standard di qualità

L'Ateneo, in ottemperanza a quanto disposto dalla normativa vigente ed al fine di rendere trasparenti all'utenza i livelli qualitativi che si intendono garantire per i servizi erogati, ha proceduto alla mappatura dei processi interessati nell'erogazione dei principali servizi di Ateneo, alla definizione di indicatori e relativi standard di qualità nonché alla redazione della Carta dei Servizi. Quest'ultima, approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nella seduta del 29/11/2016 e del 30/11/2016, è il frutto di un articolato processo di analisi, revisione e valorizzazione di tutte le attività di Ateneo finalizzate all'erogazione dei servizi agli utenti, con particolare riguardo ai suoi Studenti. Il documento prodotto rappresenta un vero e proprio strumento dinamico di programmazione strategica dell'Amministrazione di Ateneo finalizzato a garantire livelli di qualità che rispondano alle aspettative dei propri stakeholder. Tali risultati sono stati ottenuti grazie al profondo coinvolgimento, da un lato, di tutte le Strutture impegnate nell'erogazione dei servizi e, dall'altro, degli Studenti intesi come parte attiva del processo e non soltanto come destinatari passivi. Inoltre è stato emanato con D.R. n. 2824 del 27/12/2016 il Regolamento di attuazione della Carta dei Servizi, comprensivo dell'individuazione di coerenti modalità di monitoraggio degli standard di qualità nonché di trattamento dei reclami.

## G. Utilizzo dei risultati del Sistema di misurazione e valutazione

L'Ateneo, in coerenza con la propria "Politica per la Qualità", attraverso il miglioramento continuo delle proprie prestazioni, ha approvato le modifiche al SMVP ed il Piano Integrato 2016/18, superando i principali punti di debolezza evidenziati nel ciclo precedente e rispettando la normativa vigente. Inoltre, ha utilizzato i risultati della performance al fine di distribuire le premialità previste per il personale tecnico-amministrativo (Contrattazione Integrativa di Ateneo del 27/10/2015 e del 15/09/2016); infine, ha inserito il risultato della performance individuale tra i parametri di valutazione al fine della progressione economica orizzontale sempre del sovra citato personale (indicatore C qualità prestazioni individuali - DR 2616 del 18 novembre 2015 "Regolamento relativo ai criteri di selezione ai fini della progressione economica orizzontale").

## H. Descrizione delle modalità del monitoraggio dell'OIV

L'attività di monitoraggio del Nucleo di Valutazione, rispondente ai dettami di legge, si è basata in particolare sull'esame della seguente documentazione:

- Piano Integrato 2016-18;
- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- Feedback ANVUR al Piano Integrato 2016-18;
- Atti e documenti richiesti in ambito performance, trasparenza e integrità agli Organi e agli Uffici di competenza.

**Allegato n. 1: Il monitoraggio sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni relativo al ciclo della performance precedente.**

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande C.2, D.2, D.3, D.4 e E.1.b è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti<sup>3</sup>.

<b>A. Performance organizzativa</b>				
A.1. Qual è stata la frequenza dei monitoraggi intermedi effettuati per misurare lo stato di avanzamento degli obiettivi?	<input type="checkbox"/> Nessuna <input type="checkbox"/> Mensile <input type="checkbox"/> Trimestrale <input checked="" type="checkbox"/> Semestrale <input type="checkbox"/> Altro _____			
A.2. Chi sono i destinatari della reportistica relativa agli esiti del monitoraggio? (possibili più risposte)	<input checked="" type="checkbox"/> Organo di vertice politico-amministrativo <input checked="" type="checkbox"/> Dirigenti di I fascia e assimilabili <input type="checkbox"/> Dirigenti di II fascia e assimilabili <input type="checkbox"/> Stakeholder esterni <input checked="" type="checkbox"/> Altro <u>NUCLEO DI VALUTAZIONE</u>			
A.3. Le eventuali criticità rilevate dai monitoraggi intermedi hanno portato a modificare gli obiettivi pianificati a inizio anno?	<input type="checkbox"/> Sì, modifiche agli obiettivi strategici <input checked="" type="checkbox"/> Sì, modifiche agli obiettivi operativi <input type="checkbox"/> Sì, modifiche agli obiettivi strategici e operativi <input type="checkbox"/> No, nessuna modifica <input type="checkbox"/> No, non sono state rilevate criticità in corso d'anno			
<b>B. Performance individuale</b>				
B.1. A quali categorie di personale sono assegnati gli obiettivi individuali?				
	personale in servizi (valore assoluto)	personale a cui sono stati assegnati obiettivi (valore assoluto)	Quota di personale con assegnazione tramite colloquio con valutatore	Quota di personale con assegnazione tramite controfirma scheda obiettivi
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1	0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	3	0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Non dirigenti	711	0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%

<sup>3</sup> I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.



<b>D. Infrastruttura di supporto Sistemi Informativi e Sistemi Informatici</b>			
D.1. Quanti sistemi di Controllo di gestione (CDG) vengono utilizzati dall'amministrazione?			
_0			
<b>N.B.: Nel caso in cui l'amministrazione faccia uso di molteplici sistemi di CDG, compilare le domande da D.2 a D.4 per ognuno dei sistemi utilizzati.</b>			
D.2. Specificare le strutture organizzative che fanno uso del sistema di CDG:	<input type="checkbox"/> Tutte le strutture dell'amministrazione <input type="checkbox"/> Tutte le strutture centrali <input type="checkbox"/> Tutte le strutture periferiche <input type="checkbox"/> Una parte delle strutture centrali (specificare quali) _____ <input type="checkbox"/> una parte delle strutture periferiche:(specificare quali) _____		
D.3. Da quali applicativi è alimentato il sistema di CDG e con quali modalità?	Automatica	Manuale	Nessuna
Sistema di contabilità generale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sistema di contabilità analitica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Protocollo informatico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Service personale del Tesoro (SPT)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sistema informatico di gestione del personale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D.4. Quali altri sistemi sono alimentati con i dati prodotti dal sistema di CDG e con quali modalità?	Automatica	Manuale	Nessuna
Sistema informatico di Controllo strategico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D.5. I sistemi di CDG sono utilizzati per la misurazione degli indicatori degli obiettivi strategici e operativi?	Indicatori ob. strategici <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Indicatori ob. operativi <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
(se si) fornire un esempio di obiettivo e relativo indicatore	_____ _____ _____	_____ _____ _____
D.6. Da quali sistemi provengono i dati sulle risorse finanziarie assegnate agli obiettivi strategici e operativi?	ob. strategici	ob. operativi
Sistema di contabilità generale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sistema di contabilità analitica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**E. Sistemi informativi e informatici a supporto dell'attuazione del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità e per il rispetto degli obblighi di pubblicazione<sup>5</sup>**

E.1.a. Sistemi informativi e informatici per l'archiviazione, la pubblicazione e la trasmissione dei dati

**N.B.: Nel caso di Ministeri o grandi enti<sup>6</sup> compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi**

Tipologie di dati	Disponibilità del dato	Trasmissione dei dati al soggetto responsabile della pubblicazione	Pubblicazione nella sezione "Amministrazione Trasparente"	Trasmissione ad altri soggetti (laddove effettuata)
Articolazione degli uffici, responsabili, telefono e posta elettronica	<input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input checked="" type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input type="checkbox"/> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input checked="" type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione

<sup>5</sup> Per la compilazione di questa sezione fare riferimento alle istruzioni di dettaglio riportate in seguito.

<sup>6</sup> I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

<p>Consulenti e collaboratori</p>	<p><input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <b>X</b> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata</p>	<p><b>X</b> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)</p>	<p><b>X</b> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata</p>	<p>Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione</p>
<p>Dirigenti</p>	<p><b>X</b> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata</p>	<p><b>X</b> Trasmissione telematica <b>X</b> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)</p>	<p><b>X</b> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata</p>	<p>Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione</p>
<p>Incarichi conferiti ai dipendenti autorizzati</p>	<p><b>X</b> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata</p>	<p><b>X</b> Trasmissione telematica <b>X</b> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)</p>	<p><b>X</b> Inserimento manuale <b>X</b> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata</p>	<p>Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione</p>

<p>Bandi concorso</p>	<p>di</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input checked="" type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input checked="" type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito</p>	<p>Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione <b>Trasmissione all'albo on-line</b></p>
<p>Tipologia Procedimenti</p>	<p><input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input checked="" type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata</p>	<p>Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione</p>
<p>Bandi di gara e contratti</p>	<p><input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input checked="" type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)</p>	<p><input type="checkbox"/> Inserimento manuale <input checked="" type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata</p>	<p>Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione <b>Trasmissione all'albo on-line</b></p>
<p>Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici</p>	<p><input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input checked="" type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata</p>	<p>Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione</p>

E.1.b. Sistemi informativi e informatici per l'archiviazione, la pubblicazione e la trasmissione dei dati

**N.B.: Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi**

Tipologie di dati	Grado di apertura delle banche dati di archivio per la pubblicazione dei dati (indicare i soggetti che accedono alle banche dati di archivio)	Banche dati non utilizzate per la pubblicazione dei dati (specificare le ragioni per cui tali fonti non alimentano la pubblicazione dei dati)	Pubblicazione in sezioni diverse da "Amministrazione Trasparente" (specificare le ragioni per cui la pubblicazione avviene al di fuori della sezione dedicata)
Articolazione Degli uffici, responsabili, telefono e posta elettronica	Database CSA Hanno accesso i soggetti autorizzati		rubrica Amministrazione/organizz.
Consulenti e collaboratori	Ogni struttura ha I dati di propria competenza		
Dirigenti	Documenti con firma digitale		
Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti	per gli incarichi conferiti o autorizzati i dati sono cartacei invece, per gli incarichi didattici si utilizza il database CSA		
Bandi di concorso	Dati cartacei		Bandi e concorsi Albo on-line
Tipologia Procedimenti	Banca dati unitaria 2016		
Bandi di gara e contratti	Banca dati del sito web popolata dal personale autorizzato e competente dei relativi proc.		Gare e appalti Albo on-line
Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici	Dati cartacei gestiti Da varie strutture		ricerca international Studenti

E.2. Modello organizzativo di raccolta, pubblicazione e monitoraggio

**N.B.: laddove le responsabilità variano a seconda delle tipologie di dati, indicare il soggetto che svolge l'attività con riferimento al maggior numero di dati. Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi**

Selezionare le attività svolte dai soggetti sottoindicati	Raccolta dei dati	Invio dei dati al responsabile della pubblicazione	Pubblicazione dei dati online	Supervisione e coordinamento dell'attività di pubblicazione dei dati	Monitoraggio
Dirigente responsabile dell'unità organizzativa detentrici del singolo dato	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
Responsabile della comunicazione (laddove presente)	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No				
Responsabile della gestione del sito web (laddove presente)	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
Responsabile dei sistemi informativi (laddove presente)	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
Responsabile della trasparenza	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No				
Responsabile della prevenzione della corruzione (laddove diverso dal Responsabile della trasparenza)	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No				
OIV	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No			
Altro soggetto (specificare quale)	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No				

E.3. Monitoraggio sulla pubblicazione dei dati svolto dall'OIV

**N.B.:** laddove il monitoraggio varia a seconda delle tipologie di dati, indicare il modello relativo al maggior numero di dati

	Oggetto del monitoraggio	Modalità del monitoraggio	Estensione del monitoraggio	Frequenza del monitoraggio	Comunicazione degli esiti del monitoraggio (Indicare il soggetto cui sono comunicati gli esiti)	Azioni correttive innescate dagli esiti del monitoraggio (Illustrare brevemente le azioni)
Strutture centrali	<input checked="" type="checkbox"/> Avvenuta pubblicazione dei dati <input checked="" type="checkbox"/> Qualità (completezza, aggiornamenti o e apertura) dei dati pubblicati	<input type="checkbox"/> Attraverso colloqui con i responsabili della pubblicazione dei dati <input checked="" type="checkbox"/> In modo automatizzato grazie ad un supporto informatico <input checked="" type="checkbox"/> Verifica su sito <input type="checkbox"/> Altro	<input type="checkbox"/> Sulla totalità dei dati <input checked="" type="checkbox"/> Su un campione di dati	<input type="checkbox"/> Trimestrale <input type="checkbox"/> Semestrale <input checked="" type="checkbox"/> Annuale <input type="checkbox"/> Altro	Resp trasparenza Resp segr generale Resp. u.staff trasparenza	
Strutture periferiche (laddove presenti)	<input type="checkbox"/> Avvenuta pubblicazione dei dati <input type="checkbox"/> Qualità (completezza, aggiornamenti o e apertura) dei dati pubblicati	<input type="checkbox"/> Attraverso colloqui con i responsabili della pubblicazione dei dati <input type="checkbox"/> In modo automatizzato grazie ad un supporto informatico <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input type="checkbox"/> Sulla totalità dei dati <input type="checkbox"/> Su un campione di dati	<input type="checkbox"/> Trimestrale <input type="checkbox"/> Semestrale <input type="checkbox"/> Annuale <input type="checkbox"/> Altro		
Corpi (laddove presenti)	<input type="checkbox"/> Avvenuta pubblicazione dei dati <input type="checkbox"/> Qualità (completezza, aggiornamenti o e apertura) dei dati pubblicati	<input type="checkbox"/> Attraverso colloqui con i responsabili della pubblicazione dei dati <input type="checkbox"/> In modo automatizzato grazie ad un supporto informatico <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input type="checkbox"/> Sulla totalità dei dati <input type="checkbox"/> Su un campione di dati	<input type="checkbox"/> Trimestrale <input type="checkbox"/> Semestrale <input type="checkbox"/> Annuale <input type="checkbox"/> Altro		

E.4. Sistemi per la rilevazione quantitativa e qualitativa degli accessi alla sezione “Amministrazione Trasparente”		
<b>N.B.: Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi</b>		
	Presenza	Note
	Sì/No	
Sistemi per contare gli accessi alla sezione	SI	
Sistemi per contare gli accessi ai singoli link nell’ambito della sezione	SI	Sì, nel senso che si possono contare gli accessi alle singole URL del Portale
Sistemi per quantificare il tempo medio di navigazione degli utenti in ciascuna delle pagine web in cui è strutturata la sezione	NO	
Sistemi per verificare se l’utente consulta una sola oppure una pluralità di pagine web nell’ambito della sezione	NO	
Sistemi per verificare se l’utente sta accedendo per la prima volta alla sezione o se la ha già consultata in precedenza	NO	
Sistemi per verificare la provenienza geografica degli utenti	SI	
Sistemi per misurare il livello di interesse dei cittadini sulla qualità delle informazioni pubblicate e per raccoglierne i giudizi	SI	
Sistemi per la segnalazione, da parte degli utenti del sito, di ritardi e inadempienze relativamente alla pubblicazione dei dati	SI	Modulo per l’accesso civico e istruzioni
Sistemi per la raccolta delle proposte dei cittadini finalizzate al miglioramento della sezione	SI	
Pubblicazione sul sito dei dati rilevati dai sistemi di conteggio degli accessi	SI	
Avvio di azioni correttive sulla base delle proposte e delle segnalazioni dei cittadini	SI	
<b>F. Definizione e gestione degli standard di qualità</b>		
F.1. L’amministrazione ha definito standard di qualità per i propri servizi all’utenza?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	
F.2. (se sì a F.1) Sono realizzate da parte dell’amministrazione misurazioni per il controllo della qualità erogata ai fini del rispetto degli standard di qualità?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì, per tutti i servizi con standard <input type="checkbox"/> Sì, per almeno il 50% dei servizi con standard <input type="checkbox"/> Sì, per meno del 50% dei servizi con standard <input type="checkbox"/> No	
F.3. (se sì a F.1) Sono state adottate soluzioni organizzative per la gestione dei reclami, delle procedure di indennizzo e delle <i>class action</i> ? (possibili più risposte)	<input checked="" type="checkbox"/> Sì, per gestire reclami <input type="checkbox"/> Sì, per gestire <i>class action</i> <input checked="" type="checkbox"/> Sì, per gestire indennizzi <input type="checkbox"/> No	
F.4. (se sì a F.1) Le attività di cui alle domande precedenti hanno avviato processi per la revisione degli standard di qualità?	<input type="checkbox"/> Sì, per almeno il 50% dei servizi da sottoporre a revisione <input type="checkbox"/> Sì, per meno del 50% dei servizi da sottoporre a revisione <input type="checkbox"/> No, nessuna modifica <input checked="" type="checkbox"/> No, nessuna esigenza di revisione	

**ALLEGATO n. 5**

**Scheda monitoraggio assegnazione obiettivi organizzativi ed individuali ciclo Performance 2017**

**Allegato 2: Il monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della performance in corso<sup>7</sup>**

1. A quali categorie di personale sono assegnati gli obiettivi individuali?				
	personale in servizio (valore assoluto)	personale a cui sono stati assegnati obiettivi (valore assoluto)	Quota di personale con assegnazione tramite colloquio con valutatore	Quota di personale con assegnazione tramite controfirma scheda obiettivi
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1	0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	3	0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Non dirigenti	725	0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
2. Il processo di assegnazione degli obiettivi è stato coerente con il Sistema?				
	Si	No	(se no) motivazioni	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	X	<input type="checkbox"/>	_____	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	X	<input type="checkbox"/>	_____	
Non dirigenti	X	<input type="checkbox"/>	_____	

<sup>7</sup> Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali avvenuta nell'anno 2013.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**  
**Nucleo di Valutazione**

**Descrizione e  
valutazione delle  
modalità e dei risultati  
della rilevazione delle  
Opinioni degli Studenti  
e dei Docenti  
A.A. 2015/16**



Messina, Aprile 2017

## INDICE

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni. ....	49
2. Modalità di rilevazione .....	52
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni .....	58
3.1 Questionari Studenti (Schede n. 1 e 3).....	58
3.2 Questionari Docenti (Scheda n. 7) .....	124
4. Utilizzazione dei risultati.....	130
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati. ....	131

## 1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

La seguente relazione, redatta dal Nucleo di Valutazione (NdV) in stretta collaborazione con l'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità, illustra i risultati della valutazione della didattica rilevati attraverso le opinioni espresse dagli Studenti e dai Docenti.

La rilevazione delle opinioni degli Studenti frequentanti è obbligatoria ai sensi dell'art. 1 della L. 370/99 del 19 ottobre in cui è riportato che «... i Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli Studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno...» e rientra tra le attività di monitoraggio dell'ANVUR che ha confermato le modalità e la metodologia di svolgimento proposte dal CNVSU.

In osservanza al nuovo quadro normativo (Legge 240/2010, DLgs 19/2012, documento ANVUR del 9 gennaio 2013) le opinioni degli Studenti, così come quelle dei Laureati e dei Docenti, si inseriscono nel processo più generale dell'Assicurazione della Qualità. Il Nucleo, i Corsi di Studio (CdS) e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) utilizzano i dati provenienti dai questionari come elemento importante per il processo di autovalutazione finalizzato alla stesura, rispettivamente, della Relazione annuale, del Rapporto di Riesame e della scheda SUA-CdS, nonché della Relazione delle CPDS, con l'obiettivo di garantire una valutazione analitica delle criticità e di avanzare proposte di miglioramento.

Il NdV ha sempre seguito con attenzione questa attività, svolgendo un'azione di sensibilizzazione verso le Strutture competenti affinché utilizzassero i risultati di questa indagine nella propria attività di monitoraggio della didattica. Nel 2005 è stato avviato un vero e proprio percorso di Assicurazione della Qualità, che ha assunto particolare importanza in relazione all'attivazione del sistema di accreditamento dei CdS e delle università da parte dell'ANVUR.

Il Nucleo, negli anni passati, per potenziare il raccordo con le Facoltà e successivamente con i Dipartimenti, nonché per indurre una maggiore consapevolezza sulle attività di monitoraggio, affinché non restassero solo formali adempimenti, dal 2005 aveva inserito la richiesta di un feedback, attraverso la stesura di Relazioni delle singole Facoltà/Dipartimenti, sulle azioni correttive e/o di miglioramento da loro individuate, per rispondere alle criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli Studenti sulla didattica. Per tale motivo era stata, inoltre, istituita la figura del Referente del Nucleo in seno alle Facoltà sostituito successivamente da quello di Dipartimento. Fino al 2012, il Nucleo ha richiesto che nelle Relazioni fossero resi evidenti i seguenti aspetti:

- le procedure con cui si definiscono le azioni correttive, descrivendone le criticità riscontrate e gli indicatori utilizzati per monitorarle;
- le azioni operative intraprese a sostegno delle azioni correttive o di miglioramento adottate;
- gli effetti delle azioni correttive misurate con riferimento alle criticità rilevate l'anno precedente;
- il piano di pubblicizzazione delle analisi, azioni ed esiti tra Docenti e Studenti dei vari Corsi di Studio.

Il controllo interno su tale processo ha permesso, in particolare, di avere un'attenzione non episodica su alcuni aspetti percepiti come critici dagli Studenti.

Dal 2013, l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli Studenti, suddivisa in frequentanti e non, è stata inserita, così come richiesto dalla normativa, sia nelle Schede di Riesame che nelle Relazioni delle CPDS. Per tal motivo nel 2014 non è stata più richiesta ai Dipartimenti la Relazione sulla Valutazione della Didattica. Nel 2015 e fino al 2016, però, il Nucleo aveva ristabilito, come *buona prassi* e nell'ottica del miglioramento continuo, la stesura della relazione dipartimentale sulla didattica da parte del Referente del Nucleo o del Direttore. La relazione si aggiungeva alle analisi condotte annualmente sia dalle CPDS che dai Gruppi di Riesame dei CdS per la redazione dei documenti di riesame ciclici ed annuali. Il 17/06/2016 il Nucleo, con una lettera a firma del Presidente, *“sulla scorta delle indicazioni dell'ANVUR che intende progressivamente ridurre al minimo gli adempimenti formali al fine di accrescere l'efficacia dell'intero sistema di valutazione delle Università ed in seguito alla revisione del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) già avviata dall'Ateneo”* ha deciso di abrogare la figura del Referente e conseguentemente la relazione da lui esitata sulla Valutazione della Didattica dei Dipartimenti. Contestualmente, su specifica raccomandazione del NdV, con lettera prot. n. 66602 del 26/10/2016, il Presidio ha esitato le *“Linee guida per la redazione della relazione annuale della commissione Paritetica Docenti-Studenti”*. In particolare ha strutturato uno specifico punto d'attenzione per l'analisi dei questionari Studenti secondo il seguente schema:

***“F. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti frequentanti e non frequentanti***

***F1. Analisi – Riportare i risultati dell'analisi effettuata prendendo in considerazione i seguenti punti di attenzione***

- *Contenuti e modalità di somministrazione dei questionari;*
- *significatività della partecipazione studentesca alla rilevazione;*

- *effettivo utilizzo dei dati rilevati e delle opinioni espresse dagli Studenti per il miglioramento della qualità del CdS.*

*F2. Proposte – Riportare proposte di miglioramento coerenti, applicabili e verificabili*

*Le proposte formulate rappresentano le conclusioni dell'analisi effettuata. Anteporre alla definizione delle proposte la verifica del grado di applicazione di quelle formulate nella precedente relazione della CPDS, riportandone il risultato nel testo della RA. “*

coerente con quanto il Nucleo richiedeva nelle precedenti Relazioni delle Facoltà/Dipartimenti.

Nell'a.a. 2013/14 con l'adozione dei nuovi questionari definiti dall'ANVUR (**scheda n. 1, 3 e 7**) l'Ateneo di Messina ha adoperato per la prima volta la modalità di compilazione delle schede via web. Per accompagnare e supportare l'Ateneo in questo percorso sperimentale il Nucleo, con il fattivo contributo dell'ex *Ufficio di Supporto*, aveva organizzato degli incontri divulgativi con i protagonisti principali della didattica, Studenti e Docenti, per illustrare la nuova modalità di somministrazione dei questionari e per ampliare ancor di più la consapevolezza dell'importanza “*strategica*” che ricopre la valutazione della didattica per l'Ateneo.

In seguito, il Nucleo ha continuato la campagna di sensibilizzazione, in stretta sinergia con i Vertici dell'Ateneo, al fine di trasmettere il messaggio che la ***Valutazione della Didattica non è un puro esercizio stilistico ma un utile strumento a disposizione di Studenti, Docenti ed Ateneo per il monitoraggio e il miglioramento continuo dell'attività didattica.***

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione dei Laureandi, l'Università di Messina partecipa all'indagine condotta da ***AlmaLaurea*** che, oltre a concorrere alla delineazione di un profilo dei Laureati italiani, completa il quadro di informazioni fornito dall'indagine relativa agli Studenti frequentanti e non.

## 2. Modalità di rilevazione

Il Nucleo ha iniziato questa attività nel 1997 adottando lo schema di questionario proposto allora dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU), lasciando però la possibilità alle singole Facoltà di aggiungere una sezione ad hoc (con un massimo di 5 domande) per specifiche esigenze conoscitive delle Facoltà stesse. L'allora Ufficio di Supporto al Nucleo si è occupato di effettuare i controlli necessari affinché la rilevazione andasse a buon fine, ed a creare i report necessari per poter redigere la Relazione sulla Didattica. Successivamente, ha progettato, realizzato e resa operativa una procedura dedicata, aggiornata annualmente, per consentire la visualizzazione dei risultati sul web (ValDID); per ragioni di opportunità i vari livelli di dettaglio dei risultati sono sempre stati visibili con diversi diritti d'accesso.

Dall'a.a. 2013/14 secondo la proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli Studenti per l'a.a. 2013/14 del 6/11/2013 diffusa dall'ANVUR, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs 19/12 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del DM 47/2013, dell'allegato A, lettera e), punto II del DM 47/2013, la scheda questionario è stata modificata in maniera profonda rispetto alla precedente.

Le schede sottoposte agli Studenti secondo le guide ANVUR sono 2:

- **Scheda n. 1** – Compilata per ogni insegnamento (dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni o all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli Studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione), formata dalle seguenti sezioni:
  - Insegnamento, 4 domande
  - Docenza, 6 domande
  - Interesse, 1 domanda
  - Suggerimenti, 9 suggerimenti
- **Scheda n. 3** – Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli Studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione), formata dalle sezioni:
  - Insegnamento, 4 domande
  - Docenza, 1 domande
  - Interesse, 1 domanda
  - Suggerimenti, 9 suggerimenti

Il questionario per i frequentanti (scheda n. 1) prevede specifiche valutazioni sulla docenza, mentre il

questionario per i non frequentanti (scheda n. 3) non indaga sugli aspetti legati alla didattica in aula, ma sulla motivazione principale della mancata o ridotta frequenza.

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Docenza</b>					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Interesse</b>					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

**Fig. 1 – Scheda n. 1 Studenti frequentanti**

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Docenza</b>					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Interesse</b>					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

**Fig. 2 – Scheda n. 3 Studenti non frequentanti**

Come per il precedente questionario CNVSU, anche per i nuovi questionari ANVUR, il Nucleo, in accordo con l'Ateneo, ha dato la possibilità ad ogni Dipartimento di definire un set di ulteriori 5 domande per approfondire specifiche esigenze conoscitive.

La maggiore novità, introdotta dall'a.a. 2013/14, consiste nella **scheda n. 7** compilata dai Docenti, per ogni insegnamento da loro tenuto, dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, formata dalle seguenti sezioni:

- Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto, 6 domande
- Didattica, 4 domande
- Interesse, 1 domanda

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento .....

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</b>					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva ( <i>orario, esami, intermedi e finali</i> ) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate ( <i>si vede, si sente, si trova posto</i> )?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative ( <i>biblioteche, laboratori, ecc.</i> ) sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Didattica</b>					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fig. 3 – Scheda n. 7 Docenti

Tutte le domande delle schede 1, 3, 7 prevedono la modalità di risposta in forma “chiusa”:

- **Decisamente NO**
- **Più NO che SI**
- **Più SI che NO**
- **Decisamente SI**

ad eccezione della sezione **Suggerimenti** in cui è possibile selezionare più risposte in formato **ON / OFF**.

Fino all’a.a. 2012/13, l’indagine delle opinioni degli Studenti frequentanti su ogni insegnamento previsto dal proprio Piano di Studi, era stata condotta attraverso la distribuzione in aula durante le lezioni di un questionario in formato cartaceo, digitalizzato successivamente con lettura ottica per poterne inserire i risultati nella base dati della procedura *ValDID*. Dall’a.a. 2013/14 è stata introdotta la modalità di compilazione via web, attualmente in vigore, sia per gli Studenti che per i Docenti, tramite il software *ESSE3* della *KION*; la valutazione viene effettuata soltanto dagli Studenti in corso frequentanti e non. La compilazione dei questionari è stata resa obbligatoria mediante il blocco della possibilità di iscrizione on line a qualsiasi appello d’esame qualora il questionario della corrispondente materia non fosse stato compilato. Il sistema non permette di salvare un questionario parzialmente compilato, per cui è necessario completarlo e confermarlo in un’unica sessione. Quest’accortezza garantisce il totale anonimato dello studente compilante: una volta confermato il questionario, le valutazioni degli insegnamenti non sono più associabili in alcun modo a chi le ha fornite. L’unica informazione che collega lo studente al questionario è soltanto quella dell’avvenuta compilazione.

I dati registrati sulla base di dati di *ESSE3* sono letti, interpretati ed inseriti nella base dati della procedura *ValDID*: anche il modulo per effettuare questa operazione è stato progettato e realizzato dall’Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità. I dati sono raggruppati a vari livelli per i Docenti, i CdS, i Dipartimenti, l’Ateneo.

Sono state sottoposte a valutazione tutte le attività formative che prevedevano ore di didattica frontale. La compilazione è stata consentita per l’attività didattica attivamente erogata sia nei Corsi di Laurea (CdL) attivi che in quelli ad esaurimento secondo le seguenti modalità:

- singolo insegnamento non strutturato in moduli erogato da uno o più Docenti;
- singolo insegnamento non strutturato in moduli ma articolato in canali (es. Pari/Dispari, A–N / M–Z, etc.) o su sedi diverse erogati dallo stesso Docente o da Docenti differenti;

- singolo insegnamento mutuato tra più corsi di studio erogato dallo stesso Docente;
- ogni singolo modulo di insegnamento strutturato erogato da uno o più Docenti anche articolato in canali e/o su sedi diverse.

Per l'a.a. 2015/16 il Nucleo ha fissato come finestra temporale per la compilazione dei questionari le seguenti date:

- per gli insegnamenti del 1° Semestre dal 16/12/2015 al 30/09/2016;
- per gli insegnamenti del 2° Semestre dal 01/04/2016 al 28/02/2017;
- per gli insegnamenti a ciclo annuale dal 16/12/2015 al 28/02/2017.

### 3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

#### 3.1. Questionari Studenti (Schede n. 1 e 3)

L'adozione dei "questionari web" ha immediatamente semplificato il flusso informativo e le risorse umane che i Dipartimenti e gli Uffici Amministrativi centrali d'Ateneo dedicavano alla raccolta ed elaborazione delle schede cartacee. Tutto ciò si è tradotto in un significativo incremento delle schede compilate (**146.992** a.a. 2013/14 vs **61.640** a.a. 2012/13). Tendenza mantenuta anche nell'a.a. 2014/15 (**162.191**), pari a un **+10,3%** rispetto all'a.a. precedente. Nell'a.a. 2015/16 si nota una flessione nel numero di schede complessivamente compilate (**132.588**) rispetto all'a.a. 2014/15 (**-18,3%**).

	A.A. 2012/13	A.A. 2013/14	A.A. 2014/15	A.A. 2015/16
<b>Totale Schede raccolte</b>	61.640	146.992	162.191	<b>132.588</b>
<b>Corsi Valutati</b>	117	102	131	<b>117</b>
<b>Totale Insegnamenti Valutati</b>	1.880	2.819	2.694	<b>2.645</b>

Tab. 1 – N. Questionari compilati, Corsi ed insegnamenti valutati dall'a.a. 2012/13 all'a.a. 2015/16

	A.A. 2013/14 VS 2012/13	A.A. 2014/15 VS 2013/14	A.A. 2015/16 VS 2014/15
<b>Totale Schede raccolte</b>	138,5%	10,3%	-18,3%
<b>Corsi Valutati</b>	-12,8%	28,4%	-10,7%
<b>Totale Insegnamenti Valutati</b>	49,9%	-4,4%	-1,8%

Tab. 2 – Variazione percentuale dei questionari compilati, dei Corsi e degli insegnamenti valutati dall'a.a. 2012/13 all'a.a. 2015/16

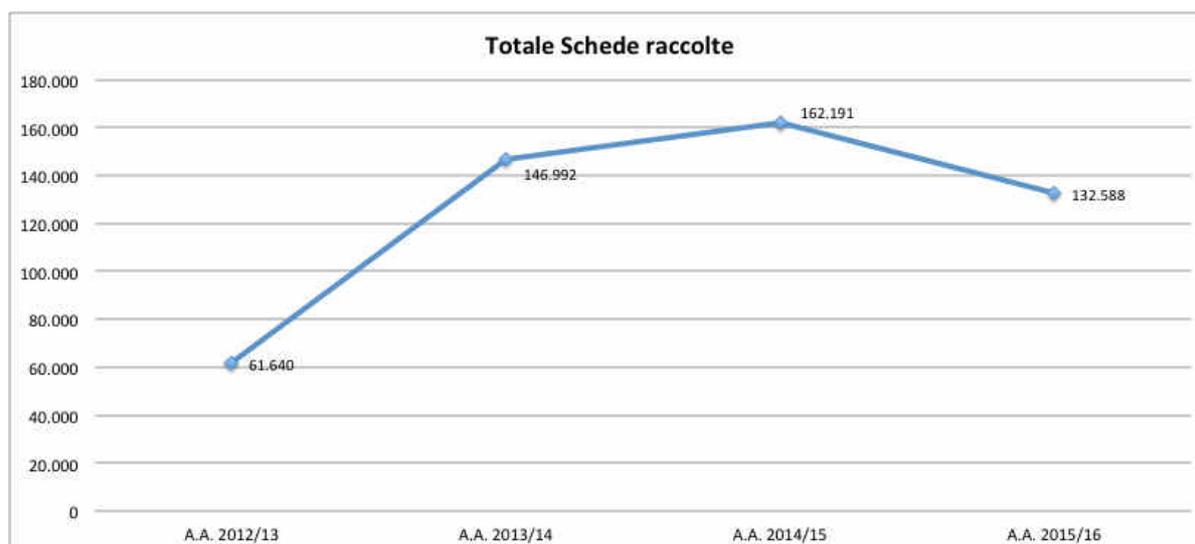
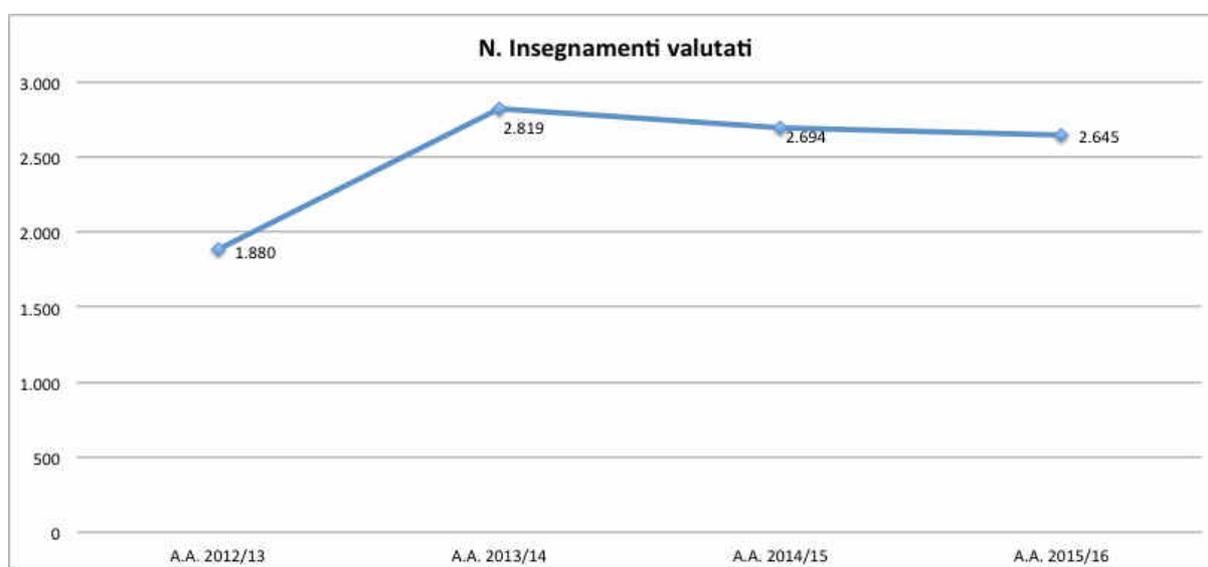


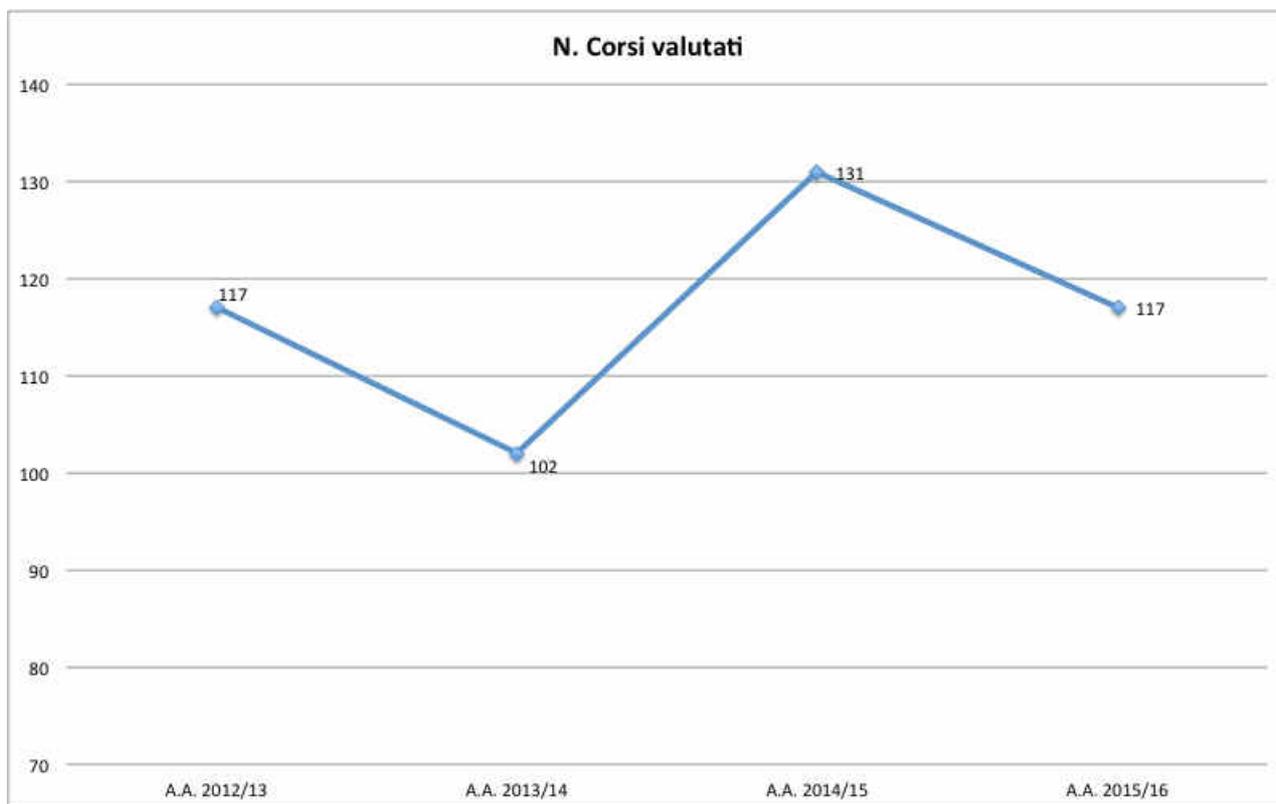
Fig. 4 – Andamento n. questionari compilati

Il numero degli insegnamenti valutati che, dal passaggio dalla rilevazione cartacea a quella online, ha mostrato un notevole incremento passando dai **1.880** dell'a.a. 2012/13 ai **2.819** dell'a.a. 2013/14, per il 2014/15 (**2.694**) mostra un lieve calo (**-4,4%**) rispetto all'a.a. precedente, tendenza confermata anche nell'a.a. 2015/16 (**2.645**, **-1,8%** rispetto all'a.a. 2014/15). Si evidenzia che le schede compilate fanno riferimento oltre ai CdL attivi offerti dall'Ateneo, anche ai:

- CdL svolti in sedi differenti;
- CdL già disattivati in cui sono presenti ancora Studenti che devono sostenere esami, ormai mutuati da insegnamenti afferenti a CdL attivi e quindi soggetti a valutazione;
- CdL in esaurimento.



**Fig. 5 – Andamento n. insegnamenti valutati dall'A.A. 2012/13 all'A.A. 2015/16**



**Fig. 6 – Andamento n. corsi valutati dall’A.A. 2012/13 all’A.A. 2015/16**

Si ricorda che l'anno 2015 è stato caratterizzato dal processo di riorganizzazione complessiva della struttura amministrativa dell'Ateneo e dalla riduzione dei Dipartimenti da 21 a 12, con conseguente redistribuzione dipartimentale dei CdS. Tale rimodulazione ha comportato un notevole impegno al fine di rendere comparabili i dati tra i diversi anni accademici.

Entrando nel dettaglio a livello dipartimentale la distribuzione delle schede raccolte, degli insegnamenti valutati e dei corsi valutati possono essere riassunti dalle seguenti tabelle:

Cod.	Dipartimento	A.A. 2013/14			A.A. 2014/15			A.A. 2015/16		
		N. Schede	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3	N. Schede	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3	N. Schede	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3
D04	Civiltà antiche e moderne	5.676	4.520	1.156	6.043	4.463	1.580	5.814	4.146	1.668
D12	Economia	7.810	5.061	2.749	7.859	5.502	2.357	6.280	4.572	1.708
D01	Giurisprudenza	6.212	3.085	3.127	7.190	3.636	3.554	6.081	3.398	2.683
D10	Ingegneria	5.483	4.865	618	5.865	5.081	784	5.113	4.334	779
D03	Medicina clinica e sperimentale	16.280	16.123	157	17.322	17.057	265	15.488	15.306	182
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	42.467	41.155	1.312	64.800	63.605	1.195	46.481	45.723	758
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	14.833	14.441	392	16.339	15.808	531	15.764	15.185	579
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	12.039	11.047	992	11.219	10.363	856	8.874	8.157	717
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	28.394	16.101	12.293	19.716	12.210	7.506	16.995	10.648	6.347
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.344	1.876	468	2.923	2.371	552	2.927	2.201	726
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.539	1.138	401	1.804	1.238	566	1.448	968	480
D20	Scienze veterinarie	3.915	3.849	66	1.111	1.071	40	1.323	1.282	41
<b>ATENE0</b>		<b>146.992</b>	<b>123.261</b>	<b>23.731</b>	<b>162.191</b>	<b>142.405</b>	<b>19.786</b>	<b>132.588</b>	<b>115.920</b>	<b>16.668</b>

**Tab. 3 – Distribuzione delle schede raccolte per Dipartimento dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2015/16**

Analizzando la tabella n. 3 si nota che, come per i due anni accademici precedenti, anche per l'a.a. 2015/16 continua la prevalenza delle schede compilate dagli Studenti che si sono dichiarati frequentanti (**115.920**) rispetto ai non frequentanti (**16.668**). Mentre dall'analisi della successiva tabella n. 5 si evince una lieve flessione del numero di insegnamenti valutati nell'a.a. 2015/16 rispetto all'anno precedente, con un maggiore numero di insegnamenti valutati dagli Studenti frequentanti (**2.383**) rispetto ai non frequentanti (**1.762**).

Cod.	Dipartimento	A.A. 2013/14			A.A. 2014/15			A.A. 2015/16		
		N. Ins.ti valutati	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3	N. Ins.ti valutati	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3	N. Ins.ti valutati	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3
D04	Civiltà antiche e moderne	439	379	300	443	371	339	429	357	336
D12	Economia	267	239	240	219	188	204	201	170	172
D01	Giurisprudenza	159	130	146	183	147	166	228	197	184
D10	Ingegneria	224	187	139	238	186	164	229	182	160
D03	Medicina clinica e sperimentale	163	163	53	178	178	70	133	133	52
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	173	173	73	168	168	75	177	177	92
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	259	258	66	275	274	96	255	255	95
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	313	303	177	277	273	148	291	289	132
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	454	408	414	405	364	366	378	328	348
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	192	178	113	157	152	82	148	137	89
D11	Scienze politiche e giuridiche	143	116	110	126	105	104	106	88	86
D20	Scienze veterinarie	33	33	8	25	25	13	70	70	16
<b>ATENE0</b>		<b>2.819</b>	<b>2.567</b>	<b>1.839</b>	<b>2.694</b>	<b>2.431</b>	<b>1.827</b>	<b>2.645</b>	<b>2.383</b>	<b>1.762</b>

Tab. 4 - Distribuzione degli insegnamenti valutati per Dipartimento dall' a.a. 2013/14 all' a.a. 2015/16

Cod	Dipartimento	A.A. 2013/14	A.A. 2014/15	A.A. 2015/16
D04	Civiltà antiche e moderne	11	17	14
D12	Economia	6	11	12
D01	Giurisprudenza	3	6	6
D10	Ingegneria	8	17	15
D03	Medicina clinica e sperimentale	8	8	7
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	8	7	7
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	12	13	11
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	11	12	10
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	14	15	15
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9	9	11
D11	Scienze politiche e giuridiche	11	15	8
D20	Scienze veterinarie	1	1	1
<b>ATENE0</b>		<b>102</b>	<b>131</b>	<b>117</b>

Tab. 5 – Distribuzione degli Corsi di Laurea valutati dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2015/16

<sup>2</sup>Per quanto inerente il numero di Corsi di Laurea valutati, in questi sono conteggiati, oltre ai CdL attivi offerti dall'Ateneo, anche:

- i CdL svolti in sedi differenti;
- CdL già disattivati in cui sono presenti ancora Studenti che devono sostenere esami, ormai mutuati da insegnamenti afferenti a CdL attivi e quindi soggetti a valutazione;
- I CdL in esaurimento.

A tal motivo il numero di Corsi di Laurea valutati sono in numero maggiore rispetto all'Offerta Formativa ufficiale dell'Ateneo nei vari a.a. considerati.

Nell'analisi delle coperture degli insegnamenti valutati, ovvero il rapporto tra gli insegnamenti **attivi**<sup>3</sup> erogati e quelli valutati, sono stati considerati esclusivamente gli insegnamenti di base, caratterizzanti e affini / integrativi<sup>4</sup>. I risultati ottenuti nell'a.a. 2015/16 sono sintetizzati nella seguente tabella:

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	1220	100	105	95,2%	1.345	97	111	87,4%	1.267	111	117	94,9%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE , LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	1863	35	37	94,6%	1.828	38	38	100,0%	1.528	42	42	100,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	603	19	20	95,0%	482	18	21	85,7%	385	19	20	95,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	312	33	38	86,8%	312	33	36	91,7%	304	29	31	93,5%
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTA' LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	215	13	13	100,0%	243	13	13	100,0%	162	13	13	100,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4037	TRADIZIONE CLASSICA	LM-15	MESSINA					86	5	5	100,0%	154	9	10	90,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	137	15	25	60,0%	151	17	24	70,8%	115	13	17	76,5%
D04	Civiltà antiche e moderne	4052	ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2	MESSINA					44	4	4	100,0%	119	12	12	100,0%

<sup>3</sup> Per insegnamento **attivo** si intendono tutti quelli in cui è stata erogata didattica frontale (in modo convenzionale o e-learning). Quindi sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti afferenti ai corsi di laurea attivi e quelli disattivati in cui è presente della didattica residua. Sono stati conteggiati distintamente gli insegnamenti appartenenti a ordinamenti diversi pur afferenti al medesimo Corso di Laurea.

<sup>4</sup> Nell'analisi delle coperture sono stati esclusi gli insegnamenti a "scelta dello studente" perché variabili tra i piani di studio di ogni studente.

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D04	Civiltà antiche e moderne	4057	TRADIZIONE CLASSICA E ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2, 15	MESSINA	86	11	11	100,0%	50	7	7	100,0%				
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	388	35	38	92,1%	459	32	37	86,5%	526	38	55	69,1%
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	104	11	11	100,0%	126	11	11	100,0%	123	11	11	100,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETA', CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	201	11	11	100,0%	79	9	11	81,8%	82	10	11	90,9%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	2216	29	29	100,0%	3.479	43	43	100,0%	3.337	54	55	98,2%
D12	Economia	1295	MANAGEMENT D'IMPRESA	L-18	MESSINA	899	13	13	100,0%	418	6	6	100,0%				
D12	Economia	1296	ECONOMIA, BANCA E FINANZA	L-33	MESSINA	742	14	26	53,8%	373	5	10	50,0%				
D12	Economia	1291	SCIENZE ECONOMICHE	L-33	MESSINA	282	11	11	100,0%	976	23	23	100,0%	1.324	32	32	100,0%
D12	Economia	8830	STATISTICA	L-41	MESSINA	31	5	5	100,0%	106	13	13	100,0%	120	19	19	100,0%
D12	Economia	1292	ECONOMIA	LM-56	MESSINA					222	12	13	92,3%	659	34	34	100,0%
D12	Economia	8833	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	LM-56	MESSINA	408	14	14	100,0%	211	6	6	100,0%				
D12	Economia	1297	CONSULENZA E PROFESSIONE	LM-77	MESSINA	459	11	11	100,0%	309	7	7	100,0%				
D12	Economia	1294	MANAGEMENT DEL TURISMO E DELL'AMBIENTE	LM-77	MESSINA	270	12	12	100,0%	143	7	7	100,0%				
D12	Economia	1293	SCIENZE ECONOMICCO-AZIENDALI	LM-77	MESSINA					527	16	16	100,0%	1.032	44	44	100,0%
D12	Economia	8831	SCIENZE STATISTICHE ATTUARIALI E FINANZIARIE	LM-83	MESSINA					43	5	5	100,0%	77	10	10	100,0%
D01	Giurisprudenza	1321	CONSULENTE DEL LAVORO	L-14	MESSINA	114	4	4	100,0%	447	12	12	100,0%	651	18	18	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D01	Giurisprudenza	1360	CONSULENTE DEL LAVORO E SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	L-14	MESSINA	832	57	61	93,4%	560	18	18	100,0%				
D01	Giurisprudenza	1331	GIURISTA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DI IMPRESA	L-14	MESSINA	64	9	9	100,0%	147	21	24	87,5%	161	23	31	74,2%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	4284	49	49	100,0%	4.825	48	48	100,0%	4.550	48	50	96,0%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	722	19	19	100,0%	1.195	23	23	100,0%	1.588	28	28	100,0%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1235	25	28	89,3%	1.545	26	27	96,3%	1.298	26	27	96,3%
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1133	19	19	100,0%	1.433	21	21	100,0%	1.346	24	25	96,0%
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	507	16	16	100,0%	406	15	15	100,0%	194	16	16	100,0%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	368	11	11	100,0%	346	11	11	100,0%	355	11	11	100,0%
D10	Ingegneria	1033	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM-29	MESSINA					28	3	4	75,0%	88	9	11	81,8%
D10	Ingegneria	1063	INGEGNERIA E SCIENZE INFORMATICHE	LM-32, 18	MESSINA	292	10	10	100,0%	279	8	8	100,0%				
D10	Ingegneria	1055	INGEGNERIA MECCANICA	LM-33	MESSINA	120	6	6	100,0%								
D10	Ingegneria	1053	INGEGNERIA DEI MATERIALI	LM-53	MESSINA					6	1	3	33,3%	48	7	10	70,0%
D10	Ingegneria	9225	CHIMICA INDUSTRIALE	LM-71	MESSINA					10	2	2	100,0%	88	11	11	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	CALTAGIRONE	79	10	18	55,6%	1.463	18	18	100,0%	1.554	18	18	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	ENNA PIAZZA ARMERINA	62	1		N/A	2.411	18	18	100,0%	1.722	12	18	66,7%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	10219	45	54	83,3%	6.585	36	36	100,0%	7.306	35	36	97,2%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	SIRACUSA					1.887	18	18	100,0%	1.694	18	18	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	CALTAGIRONE	1236	10	20	50,0%	685	17	20	85,0%	215	12	20	60,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2410	12	20	60,0%	2.360	17	20	85,0%	2.462	18	20	90,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3440	DIETISTICA	L/SNT3	MESSINA	63	2	3	66,7%	188	9	9	100,0%	226	15	15	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	208	20	23	87,0%	350	17	23	73,9%	719	17	23	73,9%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3010	MEDICINA E CHIRURGIA	46/S	MESSINA									1.927	3	9	33,3%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	901	15	18	83,3%	1.043	15	18	83,3%	1.431	19	21	90,5%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3360	OSTETRICIA	L/SNT1	MESSINA	411	15	19	78,9%	607	14	19	73,7%	266	19	22	86,4%

Coperture Insegnamenti erogati																		
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14				
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	
D06	Patologia umana dell'adulto dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	e	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	340	15	19	78,9%	464	19	19	100,0%	301	19	19	100,0%
D06	Patologia umana dell'adulto dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	e	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	421	15	20	75,0%	603	18	20	90,0%	407	17	20	85,0%
D06	Patologia umana dell'adulto dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	e	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	295	16	16	100,0%	301	15	15	100,0%	223	15	15	100,0%
D06	Patologia umana dell'adulto dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	e	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	857	10	14	71,4%	1.253	14	14	100,0%	878	14	14	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	24455	66	78	84,6%	36.757	51	60	85,0%	27.316	48	49	98,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	280	19	21	90,5%	272	18	21	85,7%	331	21	21	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3320	IGIENE DENTALE	L/SNT3	MESSINA			6	0,0%	113	9	13	69,2%	265	15	21	71,4%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	509	17	23	73,9%	831	22	23	95,7%	957	23	23	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	661	25	26	96,2%	602	20	26	76,9%	650	26	26	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	779	16	22	72,7%	777	16	22	72,7%	964	16	22	72,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	679	15	18	83,3%	646	15	18	83,3%	419	17	17	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	4731	19	19	100,0%	4.591	19	19	100,0%	3.850	21	21	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1236	19	19	100,0%	1.595	19	19	100,0%	1.668	18	18	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1414	11	13	84,6%	1.162	11	13	84,6%	1.598	13	13	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1281	33	33	100,0%	1.306	32	33	97,0%	1.074	32	32	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	2143	12	12	100,0%	1.958	12	12	100,0%	1.749	11	12	91,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	384	10	10	100,0%	631	9	9	100,0%	232	9	9	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9210	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA	L-13	MESSINA	107	5	6	83,3%	290	7	7	100,0%	457	19	19	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	2144	36	36	100,0%	2.242	36	36	100,0%	1.911	38	38	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	1032	22	23	95,7%	1.150	21	21	100,0%	727	19	19	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9212	CHIMICA INDUSTRIALE	L-27	MESSINA	48	5	5	100,0%	143	10	10	100,0%	267	18	18	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7037	SCIENZE FARMACEUTICHE APPLICATE AI PRODOTTI PER LA SALUTE	L-29	MESSINA					21	4	4	100,0%	132	9	12	75,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	453	20	20	100,0%	745	20	21	95,2%	681	20	20	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	1442	27	27	100,0%	1.914	27	27	100,0%	1.697	27	27	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	1378	27	27	100,0%	2.141	27	27	100,0%	2.780	27	27	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	216	20	21	95,2%	203	16	16	100,0%	66	10	11	90,9%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	807	27	27	100,0%	1.144	25	27	92,6%	1.706	27	27	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	289	11	11	100,0%	335	11	11	100,0%	367	11	11	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9228	TUTELA E GESTIONE DELL'AMBIENTE	LM-60	MESSINA					18	4	4	100,0%	35	10	11	90,9%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	789	22	24	91,7%	1.588	23	23	100,0%	2.510	35	35	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	MESSINA	496	10	15	66,7%	1.768	25	41	61,0%	6.100	30	51	58,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	NOTO	286	12	15	80,0%	553	20	41	48,8%	1.366	22	51	43,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	MESSINA	1697	23	28	82,1%	346	7	13	53,8%				
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	NOTO	1782	24	28	85,7%	287	7	13	53,8%				
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	MESSINA	265	32	64	50,0%	1.266	67	106	63,2%	1.194	73	127	57,5%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	NOTO	126	28	64	43,8%	411	40	106	37,7%	540	41	127	32,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	3833	23	23	100,0%	4.267	23	24	95,8%	5.053	26	26	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	1030	22	23	95,7%	1.214	25	26	96,2%	966	25	26	96,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	138	11	11	100,0%	379	13	13	100,0%	330	12	12	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA	LM-51	MESSINA	1409	17	17	100,0%	1.403	16	16	100,0%	2.598	15	15	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	225	11	11	100,0%	231	11	11	100,0%	386	10	10	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	680	16	16	100,0%	722	21	26	80,8%	2.438	25	26	96,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87, 88	MESSINA	362	13	13	100,0%	323	13	13	100,0%	286	11	11	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	199	18	18	100,0%	215	18	19	94,7%	291	19	19	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	1330	18	18	100,0%	1.272	17	17	100,0%	658	17	17	100,0%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	167	18	19	94,7%	250	19	19	100,0%	343	19	19	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	695	18	18	100,0%	519	17	17	100,0%	404	17	17	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	49	17	23	73,9%	53	19	22	86,4%	82	22	22	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9222	INFORMATICA	LM-18	MESSINA					20	3	3	100,0%	29	8	9	88,9%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	226	18	18	100,0%	282	18	18	100,0%	164	20	22	90,9%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9229	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE NATURALE	LM-60	MESSINA	78	6	8	75,0%								
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9226	GESTIONE DEI RISCHI TERRITORIALI	LM-75	MESSINA					46	5	5	100,0%	91	12	12	100,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1150	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLO SVILUPPO ECONOMICO	L-16	MESSINA					91	10	10	100,0%	154	14	17	82,4%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1155	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE	L-16	MESSINA	54	7	15	46,7%	94	8	13	61,5%	82	7	13	53,8%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1170	SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI	L-16, 36	MESSINA	277	16	19	84,2%	156	8	12	66,7%				
D11	Scienze politiche e giuridiche	1160	SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI E POLITICHE	L-36	MESSINA					322	9	9	100,0%	493	14	14	100,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	741	23	25	92,0%	670	17	17	100,0%	296	13	14	92,9%

Coperture Insegnamenti erogati																	
COD	DIPARTIMENTO	COD. CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	A.A. 2015/16				A.A. 2014/15				A.A. 2013/14			
						N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D11	Scienze politiche e giuridiche	1485	MEDIAZIONE SOCIOCULTURALE E SCIENZE SOCIALI PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO					74	10	10	100,0%	123	14	14	100,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1486	SCIENZE SOCIALI PER LA MEDIAZIONE, LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	41	8	9	88,9%	49	5	5	100,0%	55	7	13	53,8%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1426	RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-52, 81	MESSINA	138	12	12	100,0%	96	7	7	100,0%				
D11	Scienze politiche e giuridiche	1425	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	LM-52, 90	MESSINA					63	7	9	77,8%	66	17	24	70,8%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1435	STUDI POLITICI	LM-62	MESSINA					45	5	6	83,3%	68	11	14	78,6%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	122	10	15	66,7%	36	6	11	54,5%	43	7	12	58,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1445	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI E PER LA COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-63, 81	MESSINA									59	7	8	87,5%
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	1129	29	29	100,0%	1.109	23	29	79,3%	3.821	29	29	100,0%
<b>ATENE0</b>						<b>102.441</b>	<b>1.747</b>	<b>2.007</b>	<b>87,0%</b>	<b>125.246</b>	<b>1.884</b>	<b>2.179</b>	<b>86,5%</b>	<b>126.000</b>	<b>2.076</b>	<b>2.409</b>	<b>86,2%</b>

Tab. 6 – Coperture Insegnamenti erogati dall' a.a. 2015/16<sup>5</sup> all'a.a. 2013/14

<sup>5</sup> Evidenziati in arancione i Corsi di Laurea disattivati ma ancora erogati ed in grassetto i Corsi di Laurea attivi nell'a.a. 2015/16.

Le "celle in grigio" rappresentano dati non disponibili perché il CdS è di recente attivazione rispetto all'a.a. a cui sono riferite o disattivato in a.a. precedenti all'a.a. 2015/16

Il numero di questionari compilati nell'a.a. 2015/16 (riferiti esclusivamente agli insegnamenti di base, caratterizzanti e affini / integrativi) mostra una flessione rispetto all'a.a. precedente (**102.441, -18%**) dovuta sia al calo sia degli Studenti iscritti (**24.175** a.a. 2015/16 VS **26.195** a.a. 2014/15<sup>6</sup>, **-7,7%**) che degli insegnamenti attivi erogati (**2.007** VS **2.179, -7,9%**). Coerentemente anche il numero di insegnamenti valutati è diminuito (**1.747** VS **1.884, -7,3%**) con un numero medio di schede compilate per insegnamento valutato pari a **58,6** rispetto a **66,5** dell'a.a. 2014/15, ma con un trend di crescita continuo nella copertura della valutazione degli insegnamenti attivi erogati (**86,2%** a.a. 2013/14 VS **86,5%** a.a. 2014/15 VS **87%** a.a. 2015/16); l'incremento dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2015/16 della copertura pari al 0,5% è attribuibile ad una diminuzione degli insegnamenti attivi erogati (**-7,9%**) maggiore rispetto a quelli valutati (**-7,3%**).

Aggregando i dati per i Dipartimenti (tab. 8 e 9) si nota che nel 2015/16 è generalizzato il decremento del numero di insegnamenti attivi erogati, ad eccezione dei Dipartimenti di:

- Giurisprudenza (+20,6%);
- Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi" (+11,5%);
- Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra (+1,7%).

Invariato il numero a Scienze Veterinarie.

In accordo a quanto prima analizzato il numero di questionari compilati è diminuito in tutti i Dipartimenti tranne che per:

- Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra (+3,3%);
- Scienze Veterinarie (+1,8%).

In particolare per il Dipartimento di Scienze Veterinarie, assumendo come riferimento iniziale le schede compilate nell'a.a. 2013/14 e facendo un confronto con le schede raccolte nell'a.a. 2015/16 e 2014/15, si nota un decremento pari a **-70,5%** nel 2015/16 e **-71%** nel 2014/15. Permangono dunque i problemi per il Dipartimento di Scienze Veterinarie di errato settaggio del periodo di apertura dei questionari alla compilazione dovuti ad una distribuzione dipartimentale non convenzionale dei periodi didattici. Per tale motivo, il Nucleo di Valutazione, così come già raccomandato nella precedente relazione, ribadisce l'importanza di un monitoraggio dipartimentale dell'andamento della compilazione dei questionari Studenti in modo tale da segnalare eventuali anomalie al fine di una immediata risoluzione per non compromettere gli esiti della rilevazione in corso e di quelle future.

---

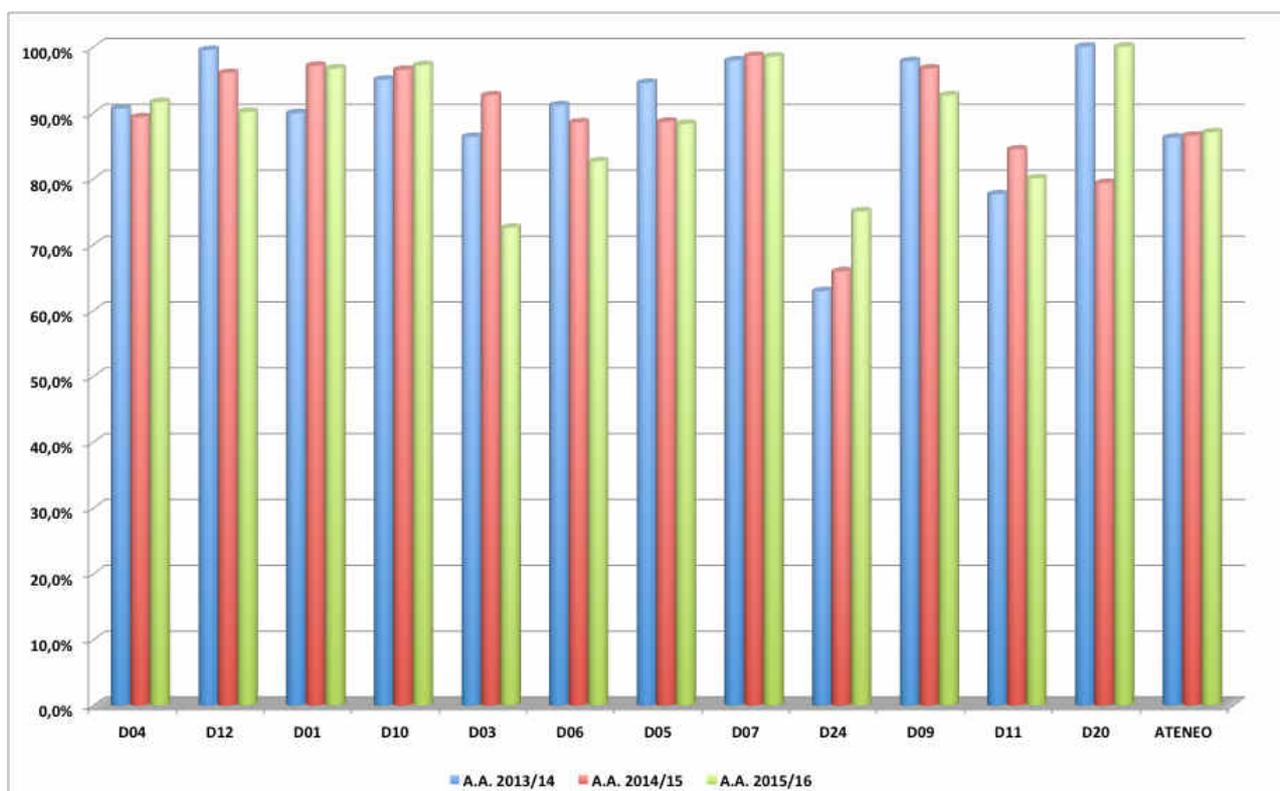
<sup>6</sup> Fonte dei dati ESSE3 – dati estratti l'11/01/2017

Dipartimento	A.A. 2013/14				A.A. 2014/15				A.A. 2015/16				
	SCEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	%	SCEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	%	SCEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	%	
D04	Civiltà antiche e moderne	4.765	307	339	90,6%	5.205	284	318	89,3%	5.129	283	309	91,6%
D12	Economia	6.549	193	194	99,5%	6.807	143	149	96,0%	5.307	109	121	90,1%
D01	Giurisprudenza	5.362	89	99	89,9%	5.979	99	102	97,1%	5.294	119	123	96,7%
D10	Ingegneria	5.005	132	139	95,0%	5.248	110	114	96,5%	4.377	106	109	97,2%
D03	Medicina clinica e sperimentale	15.898	145	168	86,3%	15.929	150	162	92,6%	14.277	100	138	72,5%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	32.749	154	169	91,1%	41.028	146	165	88,5%	27.680	152	184	82,6%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	13.757	222	235	94,5%	14.484	202	228	88,6%	14.097	196	222	88,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	10.826	235	240	97,9%	10.346	208	211	98,6%	7.916	200	203	98,5%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	23.767	325	517	62,9%	14.758	311	472	65,9%	13.118	264	352	75,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.062	134	137	97,8%	2.657	116	120	96,7%	2.744	113	122	92,6%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.439	111	143	77,6%	1.696	92	109	84,4%	1.373	76	95	80,0%
D20	Scienze veterinarie	3.821	29	29	100%	1.109	23	29	79,3%	1.129	29	29	100%
<b>ATENE0</b>		<b>126.000</b>	<b>2.076</b>	<b>2.409</b>	<b>86,2%</b>	<b>125.246</b>	<b>1.884</b>	<b>2.179</b>	<b>86,5%</b>	<b>102.441</b>	<b>1.747</b>	<b>2.007</b>	<b>87,0%</b>

**Tab. 7 – N. schede e copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2015/16 per Dipartimenti**

Dipartimento	2014/15 VS 2013/14				2015/16 VS 2014/15				
	SCEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	%	SCEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	%	
D04	Civiltà antiche e moderne	9,2%	-7,5%	-6,2%	-1,3%	-1,5%	-0,4%	-2,8%	2,3%
D12	Economia	3,9%	-25,9%	-23,2%	-3,5%	-22,0%	-23,8%	-18,8%	-5,9%
D01	Giurisprudenza	11,5%	11,2%	3,0%	7,2%	-11,5%	20,2%	20,6%	-0,4%
D10	Ingegneria	4,9%	-16,7%	-18,0%	1,5%	-16,6%	-3,6%	-4,4%	0,7%
D03	Medicina clinica e sperimentale	0,2%	3,4%	-3,6%	6,3%	-10,4%	-33,3%	-14,8%	-
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	25,3%	-5,2%	-2,4%	-2,6%	-32,5%	4,1%	11,5%	-5,9%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5,3%	-9,0%	-3,0%	-5,9%	-2,7%	-3,0%	-2,6%	-0,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	-4,4%	-11,5%	-12,1%	0,7%	-23,5%	-3,8%	-3,8%	-0,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-37,9%	-4,3%	-8,7%	3,0%	-11,1%	-15,1%	-25,4%	9,1%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	28,9%	-13,4%	-12,4%	-1,1%	3,3%	-2,6%	1,7%	-4,1%
D11	Scienze politiche e giuridiche	17,9%	-17,1%	-23,8%	6,8%	-19,0%	-17,4%	-12,8%	-4,4%
D20	Scienze veterinarie	-71,0%	-20,7%	0,0%	-20,7%	1,8%	26,1%	0,0%	20,7%
<b>ATENE0</b>		<b>-0,6%</b>	<b>-9,2%</b>	<b>-9,5%</b>	<b>0,3%</b>	<b>-18,2%</b>	<b>-7,3%</b>	<b>-7,9%</b>	<b>0,5%</b>

**Tab. 8 – Variazione percentuale n. schede e copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2015/16 per Dipartimenti**



**Fig. 7 – Andamento copertura insegnamenti valutati dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2015/16**

Entrando nel merito dello studio delle preferenze espresse dagli Studenti, sono stati utilizzati i valori soglia standard del 33%, al di sotto del quale il giudizio è considerato negativo, e del 66%, al di sopra del quale il giudizio è considerato positivo. Come si può notare dalle seguenti tabelle, sia per la scheda n. 1 che per la scheda n. 3, le preferenze espresse dagli Studenti sono ampiamente positive. Qui di seguito le tabelle riassuntive dei dati aggregati a livello d'Ateneo degli a.a. 2015/16 e 2014/15:

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	3.044	9.039	51.593	52.244	0
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	4.081	9.088	50.153	52.598	0
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3.467	8.202	49.512	54.739	0
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	3.391	7.577	45.994	58.958	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	2.616	5.668	45.618	62.018	0
6 Il Docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	3.351	6.742	46.114	59.713	0
7 Il Docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	3.112	6.532	45.794	60.482	0
8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	4.340	8.412	47.835	53.143	2.190
9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	3.125	6.347	48.937	57.511	0
10 Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3.219	6.514	45.179	61.008	0
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2.130	5.441	44.299	64.050	0

Suggerimenti	
12 Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	25.783
- Aumentare l'attività di supporto didattico	22.288
- Fornire più conoscenze di base	18.971
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	17.111
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	16.475
- Migliorare la qualità del materiale didattico	16.911
- Fornire in anticipo il materiale didattico	17.266
- Inserire prove d'esame intermedie	22.305
- Attivare insegnamenti serali.	3.410
- Risposta Bianca	0

**Tab. 9 – Valori assoluti scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2015/16**

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	2,63%	7,80%	44,51%	45,07%	0,00%
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,52%	7,84%	43,27%	45,37%	0,00%
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	2,99%	7,08%	42,71%	47,22%	0,00%
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	2,93%	6,54%	39,68%	50,86%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	2,26%	4,89%	39,35%	53,50%	0,00%
6 Il Docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	2,89%	5,82%	39,78%	51,51%	0,00%
7 Il Docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2,68%	5,63%	39,50%	52,18%	0,00%
8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	3,74%	7,26%	41,27%	45,84%	1,89%
9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	2,70%	5,48%	42,22%	49,61%	0,00%
10 Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,78%	5,62%	38,97%	52,63%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1,84%	4,69%	38,22%	55,25%	0,00%

Suggerimenti	
12 Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	16,06%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	13,88%
- Fornire più conoscenze di base	11,82%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	10,66%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,26%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	10,54%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	10,76%
- Inserire prove d'esame intermedie	13,90%
- Attivare insegnamenti serali.	2,12%
- Risposta Bianca	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**". Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**". Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

**Tab. 10 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2015/16**

<b>Motivazione non frequenza</b>	
<b>1</b> Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
- Lavoro	4.785
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3.020
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	980
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli Studenti interessati	424
- Altro	7.459
- Risposta Bianca	0

<b>Insegnamento</b>	<b>Decisamente NO</b>	<b>Piu' NO che si</b>	<b>Piu' SI che NO</b>	<b>Decisamente SI</b>	<b>Risposta Bianca</b>
<b>2</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	982	2.562	8.618	4.506	0
<b>3</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	1.036	2.173	8.222	5.237	0
<b>4</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	877	1.806	8.246	5.739	0
<b>5</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	903	1.862	7.332	6.571	0
<b>Docenza</b>	<b>Decisamente NO</b>	<b>Piu' NO che si</b>	<b>Piu' SI che NO</b>	<b>Decisamente SI</b>	<b>Risposta Bianca</b>
<b>6</b> Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	643	1.475	7.436	7.114	0
<b>Interesse</b>	<b>Decisamente NO</b>	<b>Piu' NO che si</b>	<b>Piu' SI che NO</b>	<b>Decisamente SI</b>	<b>Risposta Bianca</b>
<b>7</b> E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	626	1.504	7.169	7.369	0

<b>Suggerimenti</b>	
<b>8</b> Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	4.459
- Aumentare l'attività di supporto didattico	2.305
- Fornire più conoscenze di base	2.904
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2.753
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2.590
- Migliorare la qualità del materiale didattico	2.248
- Fornire in anticipo il materiale didattico	2.072
- Inserire prove d'esame intermedie	3.463
- Attivare insegnamenti serali.	850
- Risposta Bianca	0

**Tab. 11 – Valori assoluti scheda ANVUR n.3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2015/16**

Motivazione non frequenza	
1 Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
- Lavoro	28,71%
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti	18,12%
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	5,88%
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli Studenti interessati	2,54%
- Altro	44,75%
- Risposta Bianca	0,00%

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
2 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,89%	15,37%	51,70%	27,03%	0,00%
3 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	6,22%	13,04%	49,33%	31,42%	0,00%
4 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	5,26%	10,84%	49,47%	34,43%	0,00%
5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	5,42%	11,17%	43,99%	39,42%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6 Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3,86%	8,85%	44,61%	42,68%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,76%	9,02%	43,01%	44,21%	0,00%

Suggerimenti	
8 Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	18,86%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	9,75%
- Fornire più conoscenze di base	12,28%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11,64%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,95%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	9,51%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	8,76%
- Inserire prove d'esame intermedie	14,65%
- Attivare insegnamenti serali.	3,59%
- Risposta Bianca	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**". Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**". Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

**Tab. 12 – Valori percentuali scheda ANVUR n.3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2015/16**

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	3.754	11.768	66.766	60.117	0
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	4.993	11.965	65.229	60.218	0
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4.246	10.519	64.326	63.314	0
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4.014	9.607	59.732	69.052	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	3.218	7.274	59.966	71.947	0
6. Il Docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	3.896	8.997	59.967	69.545	0
7. Il Docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	3.679	8.369	59.235	71.122	0
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	5.419	11.188	60.699	61.674	3.425
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	3.581	8.022	64.012	66.790	0
10. Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3.676	8.257	58.764	71.708	0
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2.671	6.687	57.451	75.596	0

Suggerimenti	
12. Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	30.349
- Aumentare l'attività di supporto didattico	29.437
- Fornire più conoscenze di base	22.635
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	20.539
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	20.550
- Migliorare la qualità del materiale didattico	20.692
- Fornire in anticipo il materiale didattico	22.655
- Inserire prove d'esame intermedie	26.067
- Attivare insegnamenti serali.	3.949
- Risposta Bianca	0

**Tab. 13 – Valori assoluti scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2014/15**

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	2,64%	8,26%	46,88%	42,22%	0,00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,51%	8,40%	45,81%	42,29%	0,00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	2,98%	7,39%	45,17%	44,46%	0,00%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	2,82%	6,75%	41,95%	48,49%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	2,26%	5,11%	42,11%	50,52%	0,00%
6. Il Docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	2,74%	6,32%	42,11%	48,84%	0,00%
7. Il Docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2,58%	5,88%	41,60%	49,94%	0,00%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	3,81%	7,86%	42,62%	43,31%	2,41%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	2,51%	5,63%	44,95%	46,90%	0,00%
10. Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,58%	5,80%	41,27%	50,35%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1,88%	4,70%	40,34%	53,09%	0,00%

Suggerimenti	
12. Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	15,42%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	14,95%
- Fornire più conoscenze di base	11,50%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	10,43%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,44%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	10,51%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	11,51%
- Inserire prove d'esame intermedie	13,24%
- Attivare insegnamenti serali.	2,01%
- Risposta Bianca	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "Decisamente NO", "Piu' NO che si".

Qualora venga riscontrato superiore al 33% viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerata come la somma delle risposte "Piu' SI che NO", "Decisamente SI".

Qualora venga riscontrato superiore al 66% viene evidenziata con un colore diverso.

**Tab. 14 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2014/15**

<b>Motivazione non frequenza</b>	
1. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
- Lavoro	4.854
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3.554
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1.344
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli Studenti interessati	608
- Altro	9.426
- Risposta Bianca	0

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	1.067	3.126	10.026	5.567	0
3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	1.143	2.858	9.635	6.150	0
4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	952	2.385	9.664	6.785	0
5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	977	2.354	8.529	7.926	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6. Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	636	1.887	8.851	8.412	0
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	687	1.905	8.446	8.748	0

<b>Suggerimenti</b>	
8. Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	5.169
- Aumentare l'attività di supporto didattico	2.728
- Fornire più conoscenze di base	3.487
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3.352
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2.864
- Migliorare la qualità del materiale didattico	2.682
- Fornire in anticipo il materiale didattico	2.413
- Inserire prove d'esame intermedie	4.378
- Attivare insegnamenti serali.	884
- Risposta Bianca	0

**Tab. 15 – Valori assoluti scheda ANVUR n.3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2014/15**

Motivazione non frequenza	
1. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
- Lavoro	24,53%
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti	17,96%
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	6,79%
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli Studenti interessati	3,07%
- Altro	47,64%
- Risposta Bianca	0,00%

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,39%	15,80%	50,67%	28,14%	0,00%
3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	5,78%	14,44%	48,70%	31,08%	0,00%
4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,81%	12,05%	48,84%	34,29%	0,00%
5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,94%	11,90%	43,11%	40,06%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6. Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3,21%	9,54%	44,73%	42,51%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,47%	9,63%	42,69%	44,21%	0,00%

Suggerimenti	
8. Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	18,49%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	9,76%
- Fornire più conoscenze di base	12,47%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11,99%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,24%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	9,59%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	8,63%
- Inserire prove d'esame intermedie	15,66%
- Attivare insegnamenti serali.	3,16%
- Risposta Bianca	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**".  
Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerata come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**".  
Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

**Tab. 16 – Valori percentuali scheda ANVUR n.3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2014/15**

Analizzando i dati per Corso di Laurea e raggruppando le preferenze nelle tre aree d'interesse in cui sono suddivise le schede n. 1 e 3, i risultati raggiunti sono positivi (ampiamente sopra la soglia del 66%) per tutti i CdL<sup>7</sup>:

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	929	87,6%	92,5%	94,3%	90,9%	407	79,2%	89,4%	90,7%	82,8%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE , LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	1.636	84,6%	91,4%	91,1%	88,9%	554	78,0%	89,7%	86,1%	81,3%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	451	84,8%	89,4%	89,8%	87,8%	191	77,0%	86,9%	83,8%	79,8%
D04	Civiltà antiche e moderne	4056	DISCIPLINE DELLE ARTI FIGURATIVE, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-3	MESSINA	1	100,0%	83,3%	100,0%	90,9%	1	75,0%	100,0%	0,0%	66,7%
D04	Civiltà antiche e moderne	4085	STORIA	L-42	MESSINA	0	-	-	-	-	1	75,0%	100,0%	100,0%	83,3%
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	228	88,6%	93,1%	93,4%	91,5%	102	84,6%	96,1%	89,2%	87,3%
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTÀ LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	164	88,3%	93,8%	93,3%	91,7%	79	90,2%	93,7%	88,6%	90,5%
D04	Civiltà antiche e moderne	4037	TRADIZIONE CLASSICA	LM-15	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	106	84,7%	89,2%	88,7%	87,5%	38	78,3%	92,1%	76,3%	80,3%
D04	Civiltà antiche e moderne	4052	ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4057	TRADIZIONE CLASSICA E ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2, 15	MESSINA	128	93,8%	94,3%	94,5%	94,1%	29	97,4%	100,0%	100,0%	98,3%
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	301	89,1%	92,5%	89,7%	91,0%	123	84,1%	91,1%	86,2%	85,6%

<sup>7</sup> Sono stati considerati solo i CdL attivi ed i CdL disattivati ma ancora erogati. Evidenziati in arancione i Corsi di Laurea disattivati ma ancora erogati ed in grassetto i Corsi di Laurea attivi nell'a.a. 2015/16. Le valutazioni di CdS ex DM 509/99 o pre-riforma sono riferite ad attività didattiche mutate da quelle afferenti a CdS attivi effettuate da Studenti fuori corso di *lunga data* (sono in ogni caso un numero così ininfluenza, 1 o 2 schede compilate per CdS, da non alterare le valutazioni sia a livello di dipartimento che d'Ateneo).

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	89	94,4%	94,9%	100,0%	95,2%	39	87,2%	92,3%	87,2%	88,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETA', CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	113	85,0%	88,3%	90,3%	87,3%	102	84,1%	92,2%	85,3%	85,6%
D12	Economia	1230	ECONOMIA DEL TURISMO E DELL'AMBIENTE	28	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D12	Economia	1211	ECONOMIA E DIRITTO PER LE AMMINISTRAZIONI E LE PROFESSIONI	64/S	MESSINA	0	-	-	-	-	1	75,0%	100,0%	100,0%	83,3%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	1.820	88,0%	91,2%	94,5%	90,3%	692	79,5%	87,1%	87,3%	82,1%
D12	Economia	1295	MANAGEMENT D'IMPRESA	L-18	MESSINA	933	89,5%	92,1%	94,2%	91,4%	267	84,7%	89,9%	88,4%	86,2%
D12	Economia	1296	ECONOMIA, BANCA E FINANZA	L-33	MESSINA	718	90,5%	92,1%	96,7%	91,9%	185	82,0%	86,5%	91,4%	84,3%
D12	Economia	1291	SCIENZE ECONOMICHE	L-33	MESSINA	258	89,1%	90,8%	93,8%	90,5%	61	81,1%	85,2%	86,9%	82,8%
D12	Economia	8830	STATISTICA	L-41	MESSINA	37	83,8%	89,6%	89,2%	87,5%	10	77,5%	90,0%	100,0%	83,3%
D12	Economia	1292	ECONOMIA	LM-56	MESSINA	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0	-	-	-	-
D12	Economia	8833	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	LM-56	MESSINA	334	93,8%	94,4%	96,1%	94,3%	179	83,2%	87,2%	92,2%	85,4%
D12	Economia	1297	CONSULENZA E PROFESSIONE	LM-77	MESSINA	306	88,6%	90,9%	94,1%	90,3%	182	86,0%	90,1%	93,4%	87,9%
D12	Economia	1294	MANAGEMENT DEL TURISMO E DELL'AMBIENTE	LM-77	MESSINA	165	90,5%	91,6%	93,3%	91,3%	129	93,6%	93,8%	94,6%	93,8%
D12	Economia	8831	SCIENZE STATISTICHE ATTUARIALI E FINANZIARIE	LM-83	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D01	Giurisprudenza	1310	SCIENZE GIURIDICHE	31	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D01	Giurisprudenza	1321	CONSULENTE DEL LAVORO	L-14	MESSINA	103	85,0%	90,5%	90,3%	88,4%	47	81,4%	87,2%	80,9%	82,3%
D01	Giurisprudenza	1360	CONSULENTE DEL LAVORO E SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	L-14	MESSINA	546	90,1%	93,6%	93,8%	92,3%	330	83,1%	90,6%	87,9%	85,2%
D01	Giurisprudenza	1331	GIURISTA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DI IMPRESA	L-14	MESSINA	30	90,8%	90,6%	93,3%	90,9%	35	86,4%	88,6%	91,4%	87,6%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	2.719	90,0%	93,3%	94,6%	92,2%	2.269	81,8%	86,3%	86,3%	83,3%
D01	Giurisprudenza	12	GIURISPRUDENZA (N.O.)	NN	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D10	Ingegneria	1017	INGEGNERIA EDILE	4	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D10	Ingegneria	1010	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	4	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D10	Ingegneria	1020	INGEGNERIA CIVILE	8	MESSINA	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D10	Ingegneria	1030	INGEGNERIA ELETTRONICA	9	MESSINA	0	-	-	-	-	3	91,7%	100,0%	100,0%	94,4%
D10	Ingegneria	1060	INGEGNERIA INFORMATICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	9	MESSINA	0	-	-	-	-	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D10	Ingegneria	1040	INGEGNERIA NAVALE	10	MESSINA	0	-	-	-	-	1	75,0%	100,0%	100,0%	83,3%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	836	83,3%	86,7%	90,2%	85,8%	156	69,6%	78,2%	76,9%	72,2%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1.141	85,5%	89,1%	91,5%	88,0%	209	81,8%	89,0%	85,2%	83,6%
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1.130	88,7%	91,6%	92,8%	90,7%	180	83,9%	91,1%	90,6%	86,2%
D10	Ingegneria	1042	INGEGNERIA NAVALE	L-9	MESSINA	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0	-	-	-	-
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	448	89,2%	92,1%	90,0%	90,8%	113	89,8%	96,5%	96,5%	92,0%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	390	83,2%	82,1%	85,4%	82,8%	7	67,9%	100,0%	100,0%	78,6%
D10	Ingegneria	1033	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM-29	MESSINA	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D10	Ingegneria	1063	INGEGNERIA E SCIENZE INFORMATICHE	LM-32, 18	MESSINA	257	82,1%	86,4%	87,5%	84,9%	92	78,8%	92,4%	81,5%	81,5%
D10	Ingegneria	1055	INGEGNERIA MECCANICA	LM-33	MESSINA	128	87,9%	88,2%	89,8%	88,2%	7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	CALTAGIRONE	579	87,9%	90,6%	95,2%	90,0%	8	62,5%	37,5%	87,5%	62,5%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	10.535	89,1%	90,6%	93,8%	90,4%	154	56,8%	57,8%	63,6%	58,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	Piazza Armerina	61	94,3%	94,8%	95,1%	94,6%	1	75,0%	0,0%	100,0%	66,7%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	CALTAGIRONE	1.273	88,3%	89,7%	95,6%	89,7%	2	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2.565	78,8%	79,2%	83,1%	79,4%	9	38,9%	44,4%	55,6%	42,6%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3440	DIETISTICA	L/SNT3	MESSINA	72	91,7%	89,1%	95,8%	90,7%	8	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	221	95,7%	95,9%	98,2%	96,0%	0	-	-	-	-

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	921	84,3%	86,7%	91,4%	86,3%	13	84,6%	100,0%	100,0%	89,7%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3360	OSTETRICA	L/SNT1	MESSINA	420	89,5%	94,6%	95,7%	92,8%	1	100,0%	0,0%	100,0%	83,3%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	357	82,8%	83,6%	84,3%	83,4%	9	27,8%	44,4%	11,1%	27,8%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	434	90,3%	91,2%	91,5%	90,9%	5	95,0%	100,0%	80,0%	93,3%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	317	94,6%	96,0%	99,1%	95,8%	7	100,0%	85,7%	100,0%	97,6%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	886	90,7%	90,8%	90,3%	90,7%	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	42.388	91,6%	91,6%	94,5%	91,9%	717	64,8%	68,3%	72,9%	66,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	283	89,0%	90,1%	92,6%	89,9%	6	25,0%	33,3%	16,7%	25,0%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	569	93,1%	94,8%	97,0%	94,4%	2	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	725	88,0%	88,5%	94,3%	88,9%	5	55,0%	60,0%	80,0%	60,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	824	91,2%	91,1%	95,8%	91,6%	5	100,0%	80,0%	100,0%	96,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	725	88,2%	90,8%	92,4%	90,0%	5	40,0%	40,0%	60,0%	43,3%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	4.944	88,2%	89,4%	92,8%	89,3%	140	76,4%	71,4%	87,9%	77,5%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1.287	90,5%	92,7%	94,3%	92,0%	199	82,5%	87,9%	85,9%	84,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1.445	85,2%	86,5%	88,4%	86,2%	35	62,1%	60,0%	82,9%	65,2%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1.963	92,5%	94,1%	96,1%	93,7%	13	82,7%	92,3%	84,6%	84,6%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	2.017	89,4%	87,6%	89,1%	88,4%	168	80,7%	82,7%	93,5%	83,1%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	403	91,4%	92,8%	92,6%	92,3%	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9210	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA	L-13	MESSINA	76	84,2%	81,8%	93,4%	83,7%	36	81,3%	83,3%	86,1%	82,4%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	2.181	88,3%	91,6%	90,9%	90,3%	352	79,7%	87,2%	82,7%	81,4%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	1.140	89,5%	94,1%	93,5%	92,4%	112	78,8%	85,7%	78,6%	79,9%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9212	CHIMICA INDUSTRIALE	L-27	MESSINA	66	93,9%	85,6%	98,5%	89,8%	0	-	-	-	-
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	389	78,0%	80,4%	82,8%	79,7%	118	84,3%	83,9%	89,0%	85,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	1.456	91,1%	93,0%	96,2%	92,6%	9	72,2%	66,7%	77,8%	72,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	1.542	89,0%	90,3%	93,3%	90,1%	31	75,8%	83,9%	87,1%	79,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	221	90,7%	86,5%	94,6%	88,8%	8	78,1%	87,5%	87,5%	81,3%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	829	92,3%	93,1%	96,5%	93,1%	19	89,5%	84,2%	84,2%	87,7%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	257	87,7%	87,6%	93,0%	88,1%	32	64,8%	68,8%	84,4%	68,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	757	87,6%	90,2%	90,8%	89,3%	417	77,5%	84,2%	84,4%	79,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	MESSINA	504	93,1%	93,7%	95,4%	93,6%	513	88,5%	91,8%	93,8%	90,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	NOTO	220	89,3%	91,3%	91,4%	90,6%	243	86,4%	91,4%	89,3%	87,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	MESSINA	948	91,7%	94,6%	94,3%	93,5%	832	84,2%	91,5%	91,9%	86,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	NOTO	1.041	94,1%	96,0%	96,9%	95,4%	822	87,3%	93,6%	92,2%	89,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	MESSINA	124	90,5%	91,3%	84,7%	90,4%	157	80,3%	88,5%	75,2%	80,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	NOTO	62	94,8%	96,0%	93,5%	95,3%	73	84,9%	84,9%	89,0%	85,6%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	3.755	89,9%	93,3%	95,2%	92,3%	1.378	85,3%	89,8%	89,6%	86,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	1.003	87,1%	92,0%	95,5%	90,5%	571	82,7%	88,3%	90,5%	84,9%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	164	94,1%	97,1%	89,6%	95,3%	95	69,5%	87,4%	72,6%	73,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA	LM-51	MESSINA	1.410	91,4%	94,9%	94,8%	93,6%	483	88,3%	91,7%	90,9%	89,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2471	SCIENZE COGNITIVE E PSICOLOGIA	LM-55,51	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	169	89,3%	89,8%	87,6%	89,5%	122	88,9%	90,2%	87,7%	88,9%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	240	94,0%	94,8%	96,7%	94,7%	477	91,2%	91,8%	93,1%	91,6%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87,88	MESSINA	251	90,0%	93,1%	90,4%	91,7%	163	83,9%	90,2%	90,2%	86,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	960	INFORMATICA	26	MESSINA	0	-	-	-	-	1	75,0%	100,0%	100,0%	83,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	930	MATEMATICA	32	MESSINA	0	-	-	-	-	2	75,0%	100,0%	100,0%	83,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	209	84,1%	89,2%	94,7%	87,8%	25	83,0%	84,0%	92,0%	84,7%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	912	83,6%	88,9%	89,9%	87,0%	476	68,5%	79,4%	77,7%	71,8%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	152	87,5%	91,2%	88,2%	89,6%	40	84,4%	82,5%	85,0%	84,2%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	619	88,5%	91,1%	91,9%	90,2%	100	81,0%	88,0%	84,0%	82,7%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	45	92,8%	97,0%	97,8%	95,6%	8	75,0%	87,5%	75,0%	77,1%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9222	INFORMATICA	LM-18	MESSINA	0	-	-	-	-	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	199	92,7%	95,2%	85,4%	93,4%	58	98,7%	94,8%	100,0%	98,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9229	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE NATURALE	LM-60	MESSINA	65	91,9%	93,6%	90,8%	92,7%	13	96,2%	100,0%	100,0%	97,4%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9226	GESTIONE DEI RISCHI TERRITORIALI	LM-75	MESSINA	0	-	-	-	-	2	100,0%	0,0%	100,0%	83,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1150	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLO SVILUPPO ECONOMICO	L-16	MESSINA	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	5	95,0%	100,0%	100,0%	96,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1155	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE	L-16	MESSINA	43	95,3%	95,3%	97,7%	95,6%	11	84,1%	100,0%	81,8%	86,4%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1170	SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI	L-16, 36	MESSINA	199	91,0%	95,7%	97,0%	94,1%	88	88,6%	94,3%	89,8%	89,8%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2015/16															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D11	Scienze politiche e giuridiche	1160	SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI E POLITICHE	L-36	MESSINA	0	-	-	-	-	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	498	87,3%	89,0%	93,0%	88,7%	261	79,9%	85,8%	87,7%	82,2%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1486	SCIENZE SOCIALI PER LA MEDIAZIONE, LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	37	95,9%	97,3%	94,6%	96,6%	10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1426	RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-52, 81	MESSINA	99	91,7%	93,6%	97,0%	93,2%	66	90,9%	95,5%	95,5%	92,4%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	90	90,0%	88,3%	95,6%	89,6%	37	91,9%	89,2%	89,2%	91,0%
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	1.282	88,6%	90,6%	91,7%	90,0%	41	89,0%	95,1%	92,7%	90,7%
ATENE0						115.920	89,7%	91,1%	93,5%	90,8%	16.668	81,7%	87,3%	87,2%	83,6%

Tab. 17 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2015/16<sup>8</sup>

<sup>8</sup> La tabella confronta le positività delle risposte date dagli Studenti Frequentanti rispetto a quelle degli Studenti NON Frequentanti. Non potendo confrontare le positività di ogni singola domanda, data la diversità delle due schede, si è considerata la percentuale di risposte positive per ogni sezione. Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la “positività” delle opinioni raccolte. Sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti valutati.

In rosso ed in grassetto nella precedente tabella sono stati evidenziati i valori della "positività" al di sotto del 66% per i seguenti CdS:

- SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE (LM/SNT3) - MESSINA
- BIOTECNOLOGIE (L-2) - MESSINA
- TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (L/SNT3) - MESSINA
- TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (L/SNT3) - MESSINA
- MEDICINA E CHIRURGIA (LM-41) - MESSINA
- ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (L/SNT2) - MESSINA
- LOGOPEDIA (L/SNT2) - MESSINA
- FISIOTERAPIA (L/SNT2) - MESSINA
- INFERMIERISTICA (L/SNT1) - CALTAGIRONE
- INFERMIERISTICA (L/SNT1) - MESSINA

Le valutazioni non positive sono state espresse su un numero così limitato di schede compilate tutte da Studenti NON frequentati<sup>9</sup>, rispetto a quelle compilate da Studenti frequentanti le cui valutazioni sono ampiamente positive, da non meritare ulteriori approfondimenti.

Aggregando i dati per Dipartimenti si ottengono i risultati sintetizzati nelle tab. 18 e 19:

Cod.	DIPARTIMENTO	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4.146	86,5%	91,7%	92,0%	<b>89,9%</b>	1.668	80,5%	90,5%	87,2%	<b>83,3%</b>
D12	Economia	4.572	89,3%	91,7%	94,7%	<b>91,1%</b>	1.708	82,8%	88,3%	89,7%	<b>84,9%</b>
D01	Giurisprudenza	3.398	89,9%	93,2%	94,3%	<b>92,1%</b>	2.683	82,0%	86,9%	86,5%	<b>83,6%</b>
D10	Ingegneria	4.334	86,0%	88,8%	90,6%	<b>87,9%</b>	779	81,0%	89,2%	86,5%	<b>83,3%</b>
D03	Medicina clinica e sperimentale	15.306	87,4%	88,7%	92,3%	<b>88,6%</b>	182	58,1%	57,7%	65,9%	<b>59,3%</b>
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	45.723	91,3%	91,5%	94,3%	<b>91,7%</b>	758	65,5%	69,1%	73,2%	<b>67,4%</b>
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	15.185	89,3%	90,2%	92,8%	<b>90,1%</b>	579	78,2%	79,4%	87,4%	<b>79,9%</b>
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	8.157	89,1%	91,2%	93,1%	<b>90,6%</b>	717	79,7%	84,9%	83,5%	<b>81,2%</b>
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	10.648	90,5%	93,6%	94,5%	<b>92,5%</b>	6.347	85,3%	90,4%	90,0%	<b>87,0%</b>
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.201	86,5%	90,6%	90,6%	<b>89,1%</b>	726	74,7%	82,5%	81,8%	<b>77,2%</b>
D11	Scienze politiche e giuridiche	968	89,5%	91,4%	94,7%	<b>91,0%</b>	480	84,7%	89,8%	89,6%	<b>86,4%</b>
D20	Scienze veterinarie	1.282	88,6%	90,6%	91,7%	<b>90,0%</b>	41	89,0%	95,1%	92,7%	<b>90,7%</b>
<b>ATENE0</b>		<b>115.920</b>	<b>89,7%</b>	<b>91,1%</b>	<b>93,5%</b>	<b>90,8%</b>	<b>16.668</b>	<b>81,7%</b>	<b>87,3%</b>	<b>87,2%</b>	<b>83,6%</b>

Tab. 18 - Gradimento Opinione Studenti<sup>10</sup> per Dipartimento suddivisi per Scheda N. 1 e N. 3 - a.a. 2015/16

<sup>9</sup> Eccetto il CdS in Biotecnologie (L-2) per i CdS elencati è richiesta la frequenza obbligatoria da parte degli Studenti.

Cod.	DIPARTIMENTO	Positività Scheda N. 1 e 3				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	5.814	84,8%	91,4%	90,6%	<b>88,7%</b>
D12	Economia	6.280	87,5%	90,8%	93,4%	<b>90,1%</b>
D01	Giurisprudenza	6.081	86,4%	90,5%	90,9%	<b>89,5%</b>
D10	Ingegneria	5.113	85,2%	88,9%	90,0%	<b>87,5%</b>
D03	Medicina clinica e sperimentale	15.488	87,1%	88,3%	92,0%	<b>88,4%</b>
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	46.481	90,9%	91,1%	94,0%	<b>91,5%</b>
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	15.764	88,9%	89,8%	92,6%	<b>89,9%</b>
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	8.874	88,3%	90,7%	92,3%	<b>90,2%</b>
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	16.995	88,6%	92,4%	92,8%	<b>91,2%</b>
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.927	83,6%	88,6%	88,4%	<b>87,3%</b>
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.448	87,9%	90,9%	93,0%	<b>90,0%</b>
D20	Scienze veterinarie	1.323	88,6%	90,8%	91,8%	<b>90,0%</b>
<b>ATENEO</b>		<b>132.588</b>	<b>88,7%</b>	<b>90,6%</b>	<b>92,7%</b>	<b>90,2%</b>

**Tab. 19 - Gradimento Opinioni Studenti<sup>11</sup> totale per Dipartimento – a.a. 2015/16**

Dall'analisi delle tabelle precedentemente elencate si può notare un elevato grado di soddisfazione degli Studenti frequentanti e non. Tutti i valori della **positività** sono ampiamente al di sopra del 80%. A livello d'Ateneo si riscontra un grado di preferenza leggermente più elevato per gli Studenti frequentanti (**90,8%**) rispetto a quelli non frequentanti (**83,6%**) (tab. 18).

Analogamente a quanto descritto per l'a.a. 2015/16, elenchiamo di seguito le preferenze espresse dagli Studenti nelle tre aree d'interesse in cui sono suddivise le schede n. 1 e 3 per l'a.a. 2014/15 al fine di un confronto.

<sup>10</sup> La tabella confronta le positività delle risposte date dagli Studenti Frequentanti rispetto a quelle degli Studenti NON Frequentanti. Non potendo confrontare le positività di ogni singola domanda, data la diversità delle due schede, si è considerata la percentuale di risposte positive per ogni sezione. Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <**TOTALE Positività**> e intende sintetizzare con un unico indice la "**positività**" delle opinioni raccolte.

<sup>11</sup> Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <**TOTALE Positività**> e intende sintetizzare con un unico indice la "**positività**" delle opinioni raccolte.

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	1.028	88,5%	91,9%	95,0%	91,0%	411	80,5%	88,1%	88,1%	83,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE , LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	1.626	84,5%	90,2%	92,2%	88,3%	567	70,7%	81,3%	77,8%	73,7%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	451	82,5%	85,5%	87,6%	84,6%	98	80,4%	84,7%	85,7%	82,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	258	87,8%	94,5%	94,6%	92,1%	98	84,9%	92,9%	94,9%	87,9%
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTA' LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	205	86,6%	91,7%	92,2%	89,9%	70	88,6%	97,1%	94,3%	91,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4037	TRADIZIONE CLASSICA	LM-15	MESSINA	91	84,9%	84,2%	93,4%	85,3%	28	88,4%	100,0%	85,7%	89,9%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	151	91,9%	92,4%	90,1%	92,0%	37	87,8%	97,3%	86,5%	89,2%
D04	Civiltà antiche e moderne	4052	ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2	MESSINA	37	90,5%	95,9%	94,6%	93,9%	16	84,4%	100,0%	93,8%	88,5%
D04	Civiltà antiche e moderne	4057	TRADIZIONE CLASSICA E ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2, 15	MESSINA	78	97,4%	95,1%	91,0%	95,6%	29	91,4%	93,1%	82,8%	90,2%
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	386	89,0%	90,1%	90,4%	89,7%	131	83,0%	89,3%	83,2%	84,1%
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	104	95,9%	95,4%	95,2%	95,5%	40	94,4%	97,5%	95,0%	95,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETA', CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	46	96,2%	92,4%	93,5%	93,9%	48	92,7%	93,8%	97,9%	93,8%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	2.853	87,2%	90,5%	94,4%	89,7%	1.100	79,3%	86,9%	89,3%	82,3%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D12	Economia	1295	MANAGEMENT D'IMPRESA	L-18	MESSINA	431	82,8%	87,4%	93,5%	86,3%	201	76,0%	83,1%	86,1%	78,9%
D12	Economia	1296	ECONOMIA, BANCA E FINANZA	L-33	MESSINA	390	87,5%	91,2%	97,2%	90,4%	118	88,6%	88,1%	90,7%	88,8%
D12	Economia	1291	SCIENZE ECONOMICHE	L-33	MESSINA	698	87,6%	90,5%	95,7%	89,9%	409	83,9%	88,5%	90,5%	85,8%
D12	Economia	8830	STATISTICA	L-41	MESSINA	86	89,8%	94,4%	91,9%	92,5%	32	83,6%	93,8%	93,8%	87,0%
D12	Economia	1292	ECONOMIA	LM-56	MESSINA	134	92,0%	90,9%	94,8%	91,7%	108	89,4%	86,1%	95,4%	89,8%
D12	Economia	8833	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	LM-56	MESSINA	183	90,4%	92,0%	96,2%	91,8%	65	81,5%	90,8%	87,7%	84,1%
D12	Economia	1297	CONSULENZA PROFESSIONE	LM-77	MESSINA	206	85,0%	92,4%	96,6%	90,1%	103	82,5%	91,3%	88,3%	85,0%
D12	Economia	1294	MANAGEMENT DEL TURISMO DELL'AMBIENTE	LM-77	MESSINA	104	88,0%	92,0%	92,3%	90,6%	54	88,9%	90,7%	87,0%	88,9%
D12	Economia	1293	SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	LM-77	MESSINA	381	87,5%	91,0%	93,4%	89,9%	152	84,9%	92,8%	89,5%	87,0%
D12	Economia	8831	SCIENZE STATISTICHE ATTUARIALI E FINANZIARIE	LM-83	MESSINA	36	83,3%	87,0%	94,4%	86,4%	15	90,0%	86,7%	86,7%	88,9%
D01	Giurisprudenza	1321	CONSULENTE DEL LAVORO	L-14	MESSINA	351	89,0%	91,6%	93,2%	90,8%	179	82,0%	85,5%	87,7%	83,5%
D01	Giurisprudenza	1360	CONSULENTE DEL LAVORO E SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	L-14	MESSINA	327	88,1%	91,7%	95,1%	90,7%	240	82,3%	88,8%	90,0%	84,7%
D01	Giurisprudenza	1331	GIURISTA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DI IMPRESA	L-14	MESSINA	53	79,2%	80,2%	90,6%	80,8%	127	79,7%	87,4%	86,6%	82,2%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	2.904	89,5%	92,3%	94,1%	91,4%	3.007	81,5%	88,2%	85,7%	83,3%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	1.292	84,5%	87,3%	92,2%	86,7%	125	78,8%	87,2%	83,2%	80,9%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1.383	84,4%	87,4%	90,7%	86,6%	271	70,3%	83,4%	83,4%	74,7%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1.340	84,0%	87,7%	91,7%	86,7%	239	70,7%	73,2%	76,2%	72,0%
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	389	88,3%	93,1%	91,5%	91,2%	41	85,4%	85,4%	97,6%	87,4%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	359	87,7%	88,2%	91,9%	88,4%	27	82,4%	74,1%	88,9%	82,1%
D10	Ingegneria	1033	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM-29	MESSINA	29	94,0%	95,4%	93,1%	94,7%	22	94,3%	100,0%	100,0%	96,2%
D10	Ingegneria	1063	INGEGNERIA E SCIENZE INFORMATICHE	LM-32, 18	MESSINA	251	82,1%	90,8%	84,1%	87,0%	44	85,8%	90,9%	86,4%	86,7%
D10	Ingegneria	1053	INGEGNERIA DEI MATERIALI	LM-53	MESSINA	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0				
D10	Ingegneria	9225	CHIMICA INDUSTRIALE	LM-71	MESSINA	22	89,8%	88,6%	90,9%	89,3%	0				
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	CALTAGIRONE	1.638	85,2%	86,9%	91,8%	86,7%	14	78,6%	85,7%	92,9%	82,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	ENNA - PIAZZA ARMERINA	2.753	88,6%	90,4%	93,6%	90,1%	28	82,1%	85,7%	96,4%	85,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	7.044	88,0%	90,5%	94,7%	90,0%	83	59,6%	62,7%	68,7%	61,6%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	SIRACUSA	2.008	91,0%	92,5%	95,1%	92,2%	14	60,7%	57,1%	57,1%	59,5%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	CALTAGIRONE	648	82,4%	83,5%	89,4%	83,6%	51	86,3%	94,1%	90,2%	88,2%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2.371	80,2%	82,1%	86,1%	81,8%	72	73,3%	80,6%	86,1%	76,6%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3440	DIETISTICA	L/SNT3	MESSINA	223	88,3%	89,5%	91,0%	89,2%	1	50,0%	100,0%	100,0%	66,7%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	372	92,5%	91,9%	98,1%	92,7%	2	25,0%	0,0%	50,0%	25,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	1.091	83,1%	85,3%	90,7%	85,0%	3	16,7%	66,7%	66,7%	33,3%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3360	OSTETRICIA	L/SNT1	MESSINA	595	75,4%	83,9%	88,1%	81,2%	12	66,7%	66,7%	66,7%	66,7%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	487	89,0%	90,7%	92,0%	90,2%	8	46,9%	62,5%	37,5%	47,9%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	613	90,0%	93,0%	96,2%	92,2%	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	339	94,8%	95,6%	96,2%	95,4%	0				
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	1.264	84,8%	87,1%	86,1%	86,2%	29	77,6%	86,2%	82,8%	79,9%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	59.216	91,2%	91,4%	94,1%	91,5%	1.137	68,2%	71,8%	78,3%	70,4%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	265	86,3%	83,7%	90,6%	85,3%	7	57,1%	57,1%	42,9%	54,8%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3320	IGIENE DENTALE	L/SNT3	MESSINA	115	82,6%	80,1%	88,7%	81,8%	0				
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	895	93,4%	94,6%	94,0%	94,1%	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	686	89,6%	91,1%	95,5%	90,9%	1	50,0%	100,0%	100,0%	66,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	797	91,7%	91,3%	94,7%	91,7%	12	89,6%	91,7%	91,7%	90,3%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	683	85,9%	90,2%	91,2%	88,7%	23	95,7%	100,0%	100,0%	97,1%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	5.073	87,5%	89,0%	91,7%	88,7%	80	70,3%	86,3%	80,0%	74,6%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1.480	86,4%	88,0%	91,8%	87,8%	287	73,3%	75,3%	78,4%	74,5%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1.157	87,4%	89,0%	91,0%	88,6%	5	90,0%	80,0%	80,0%	86,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1.930	94,3%	95,4%	97,1%	95,2%	11	65,9%	81,8%	90,9%	72,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	2.079	89,6%	88,0%	90,7%	88,8%	94	84,3%	89,4%	87,2%	85,6%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	631	88,9%	90,1%	94,0%	90,0%	0				
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9210	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA	L-13	MESSINA	235	87,8%	88,9%	94,9%	89,0%	55	85,5%	96,4%	94,5%	88,8%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	2.186	88,7%	91,9%	91,6%	90,7%	344	80,4%	89,5%	82,8%	82,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	1.108	91,3%	95,0%	96,0%	93,8%	117	77,1%	80,3%	74,4%	77,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9212	CHIMICA INDUSTRIALE	L-27	MESSINA	152	90,1%	90,6%	90,1%	90,4%	9	94,4%	100,0%	100,0%	96,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7037	SCIENZE FARMACEUTICHE APPLICATE AI PRODOTTI PER LA SALUTE	L-29	MESSINA	86	90,7%	92,2%	100,0%	92,4%	91	82,4%	95,6%	91,2%	86,1%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	652	84,2%	85,2%	91,3%	85,4%	140	72,9%	82,1%	77,9%	75,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	2.005	90,6%	92,6%	95,0%	92,1%	14	71,4%	71,4%	85,7%	73,8%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	2.172	88,1%	89,7%	93,4%	89,4%	20	70,0%	90,0%	75,0%	74,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	201	86,7%	88,3%	93,5%	88,2%	8	71,9%	75,0%	87,5%	75,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	1.265	89,7%	90,4%	93,2%	90,4%	22	88,6%	86,4%	100,0%	90,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	301	87,4%	87,2%	94,0%	87,9%	35	89,3%	97,1%	94,3%	91,4%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9228	TUTELA E GESTIONE DELL'AMBIENTE	LM-60	MESSINA	15	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	9	97,2%	100,0%	100,0%	98,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	1.284	85,0%	88,5%	89,9%	87,4%	797	76,7%	86,6%	88,3%	80,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	MESSINA	1.844	93,0%	93,8%	95,0%	93,6%	1.301	86,1%	91,3%	91,7%	87,9%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	NOTO	338	93,0%	94,4%	95,0%	93,9%	468	83,5%	84,4%	86,3%	84,1%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	MESSINA	263	88,7%	94,8%	98,9%	92,9%	112	85,0%	92,9%	99,1%	88,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	NOTO	159	90,1%	91,9%	96,2%	91,7%	131	89,5%	94,7%	94,7%	91,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	MESSINA	729	91,4%	92,1%	89,3%	91,6%	628	80,8%	86,5%	82,3%	82,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	NOTO	197	98,2%	98,2%	98,0%	98,2%	223	81,5%	85,7%	88,3%	83,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	4.268	90,8%	94,5%	95,4%	93,3%	1.619	86,8%	91,5%	90,9%	88,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	916	84,0%	89,2%	91,4%	87,5%	397	78,1%	88,7%	88,2%	81,5%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	274	91,1%	94,7%	92,0%	93,2%	241	85,7%	94,2%	86,7%	87,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA	LM-51	MESSINA	1.312	90,8%	92,4%	94,4%	92,0%	673	87,4%	91,1%	91,2%	88,7%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	177	86,4%	91,4%	90,4%	89,5%	177	87,7%	91,0%	92,7%	89,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	196	90,9%	92,8%	93,4%	92,2%	602	89,8%	93,7%	92,0%	90,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87, 88	MESSINA	253	90,8%	95,5%	90,1%	93,3%	136	87,9%	92,6%	86,8%	88,5%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	216	86,2%	89,4%	92,1%	88,5%	31	79,8%	90,3%	77,4%	81,2%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	997	80,3%	82,8%	88,7%	82,4%	361	80,1%	87,0%	82,3%	81,6%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	228	91,9%	94,4%	93,0%	93,3%	43	94,2%	93,0%	88,4%	93,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	513	90,6%	92,5%	94,7%	92,0%	54	84,3%	88,9%	81,5%	84,6%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	57	90,4%	95,3%	96,5%	93,6%	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9222	INFORMATICA	LM-18	MESSINA	21	97,6%	100,0%	90,5%	98,3%	3	91,7%	100,0%	100,0%	94,4%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	273	92,1%	92,1%	92,3%	92,1%	38	84,9%	73,7%	73,7%	81,1%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9226	GESTIONE DEI RISCHI TERRITORIALI	LM-75	MESSINA	51	93,1%	97,1%	94,1%	95,4%	10	95,0%	100,0%	90,0%	95,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1150	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLO SVILUPPO ECONOMICO	L-16	MESSINA	62	83,1%	83,1%	87,1%	83,4%	45	88,3%	88,9%	93,3%	89,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1155	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE	L-16	MESSINA	68	92,3%	94,6%	95,6%	93,9%	42	84,5%	88,1%	95,2%	86,9%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1170	SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI	L-16, 36	MESSINA	133	91,9%	94,9%	98,5%	94,1%	23	90,2%	100,0%	95,7%	92,8%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1160	SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI E POLITICHE	L-36	MESSINA	207	84,5%	87,0%	87,9%	86,2%	117	85,5%	92,3%	91,5%	87,6%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	465	85,8%	91,8%	95,1%	89,9%	219	80,6%	88,1%	89,5%	83,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1485	MEDIAZIONE SOCIOCULTURALE E SCIENZE SOCIALI PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	58	90,1%	95,1%	98,3%	93,6%	17	98,5%	94,1%	94,1%	97,1%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1486	SCIENZE SOCIALI PER LA MEDIAZIONE, LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	61	95,1%	96,7%	100,0%	96,4%	6	95,8%	83,3%	100,0%	94,4%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1426	RELAZIONI INTERNAZIONALI COOPERAZIONE E SVILUPPO	LM-52, 81	MESSINA	80	97,2%	95,6%	97,5%	96,4%	45	80,6%	97,8%	80,0%	83,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1425	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	LM-52, 90	MESSINA	47	95,2%	94,7%	95,7%	95,0%	19	97,4%	100,0%	89,5%	96,5%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1435	STUDI POLITICI	LM-62	MESSINA	25	91,0%	93,3%	100,0%	93,1%	22	96,6%	100,0%	100,0%	97,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE PUBBLICHE DELLE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	31	90,3%	93,5%	90,3%	92,1%	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	1.071	88,5%	91,6%	93,6%	90,7%	40	76,9%	87,5%	90,0%	80,8%
<b>ATENE0</b>						<b>142.374</b>	<b>89,3%</b>	<b>90,8%</b>	<b>93,4%</b>	<b>90,5%</b>	<b>19.748</b>	<b>81,2%</b>	<b>87,2%</b>	<b>86,9%</b>	<b>83,2%</b>

Tab. 20 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2014/15<sup>12</sup>

<sup>12</sup> La tabella confronta le positività delle risposte date dagli Studenti Frequentanti rispetto a quelle degli Studenti NON Frequentanti. Non potendo confrontare le positività di ogni singola domanda, data la diversità delle due schede, si è considerata la percentuale di risposte positive per ogni sezione. Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la “positività” delle opinioni raccolte. Sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti valutati.

Aggregando i dati per Dipartimenti si ottengono i risultati sintetizzati nelle tabelle 21 e 22 per la valutazioni espresse nell'a.a. 2014/15.

Cod.	DIPARTIMENTO	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti NON Frequentanti				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4.461	86,8%	90,7%	92,4%	<b>89,4%</b>	1.573	79,1%	87,3%	84,9%	<b>81,4%</b>
D12	Economia	5.502	87,1%	90,6%	94,7%	<b>89,7%</b>	2.357	81,7%	87,7%	89,5%	<b>84,0%</b>
D01	Giurisprudenza	3.635	89,1%	92,0%	94,1%	<b>91,2%</b>	3.553	81,6%	88,1%	86,1%	<b>83,4%</b>
D10	Ingegneria	5.071	84,8%	88,2%	91,2%	<b>87,2%</b>	769	74,6%	81,5%	82,7%	<b>77,1%</b>
D03	Medicina clinica e sperimentale	17.057	87,0%	89,0%	92,9%	<b>88,6%</b>	265	71,6%	76,6%	81,1%	<b>74,0%</b>
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	63.605	90,8%	91,1%	93,8%	<b>91,3%</b>	1.195	68,3%	72,1%	78,1%	<b>70,5%</b>
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	15.791	89,1%	90,0%	92,7%	<b>89,9%</b>	523	76,1%	81,1%	81,5%	<b>77,8%</b>
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	10.378	89,0%	91,0%	93,5%	<b>90,5%</b>	864	79,7%	88,2%	83,7%	<b>81,8%</b>
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	12.210	90,1%	93,0%	93,8%	<b>92,0%</b>	7.505	84,6%	90,1%	89,7%	<b>86,3%</b>
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.356	86,3%	88,5%	91,5%	<b>87,9%</b>	543	82,4%	87,3%	82,1%	<b>83,2%</b>
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.237	88,4%	91,9%	94,4%	<b>90,9%</b>	561	85,0%	91,4%	90,9%	<b>87,1%</b>
D20	Scienze veterinarie	1.071	88,5%	91,6%	93,6%	<b>90,7%</b>	40	76,9%	87,5%	90,0%	<b>80,8%</b>
<b>ATENEO</b>		<b>142.374</b>	<b>89,3%</b>	<b>90,8%</b>	<b>93,4%</b>	<b>90,5%</b>	<b>19.748</b>	<b>81,2%</b>	<b>87,2%</b>	<b>86,9%</b>	<b>83,2%</b>

Tab. 21 - Gradimento Opinione Studenti<sup>13</sup> per Dipartimento suddivisi per Scheda N. 1 e N. 3 - a.a. 2014/15

<sup>13</sup> La tabella confronta le positività delle risposte date dagli Studenti Frequentanti rispetto a quelle degli Studenti NON Frequentanti. Non potendo confrontare le positività di ogni singola domanda, data la diversità delle due schede, si è considerata la percentuale di risposte positive per ogni sezione. Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la "positività" delle opinioni raccolte.

Cod.	DIPARTIMENTO	Positività Scheda N. 1 e 3				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	6.034	84,8%	89,8%	90,4%	<b>88,1%</b>
D12	Economia	7.859	85,5%	89,7%	93,1%	<b>88,6%</b>
D01	Giurisprudenza	7.188	85,4%	90,1%	90,2%	<b>88,5%</b>
D10	Ingegneria	5.840	83,5%	87,3%	90,1%	<b>86,5%</b>
D03	Medicina clinica e sperimentale	17.322	86,8%	88,8%	92,7%	<b>88,5%</b>
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	64.800	90,3%	90,8%	93,5%	<b>91,0%</b>
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	16.314	88,7%	89,7%	92,3%	<b>89,7%</b>
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	11.242	88,3%	90,8%	92,8%	<b>90,1%</b>
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	19.715	88,0%	91,9%	92,2%	<b>90,6%</b>
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.899	85,6%	88,3%	89,7%	<b>87,4%</b>
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.798	87,4%	91,7%	93,3%	<b>90,1%</b>
D20	Scienze veterinarie	1.111	88,1%	91,4%	93,4%	<b>90,5%</b>
<b>ATENEO</b>		<b>162.122</b>	<b>88,3%</b>	<b>90,3%</b>	<b>92,6%</b>	<b>90,0%</b>

Tab. 22 - Gradimento Opinioni Studenti<sup>14</sup> totale per Dipartimento – a.a. 2014/15

Confrontando l'a.a. 2015/16 con l'a.a. 2014/15:

COD	DIPARTIMENTO	A.A. 2014/15					A.A. 2015/16				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	6.034	84,8%	89,8%	90,4%	<b>88,1%</b>	5.814	84,8%	91,4%	90,6%	<b>88,7%</b>
D12	Economia	7.859	85,5%	89,7%	93,1%	<b>88,6%</b>	6.280	87,5%	90,8%	93,4%	<b>90,1%</b>
D01	Giurisprudenza	7.188	85,4%	90,1%	90,2%	<b>88,5%</b>	6.081	86,4%	90,5%	90,9%	<b>89,5%</b>
D10	Ingegneria	5.840	83,5%	87,3%	90,1%	<b>86,5%</b>	5.113	85,2%	88,9%	90,0%	<b>87,5%</b>
D03	Medicina clinica e sperimentale	17.322	86,8%	88,8%	92,7%	<b>88,5%</b>	15.488	87,1%	88,3%	92,0%	<b>88,4%</b>
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	64.800	90,3%	90,8%	93,5%	<b>91,0%</b>	46.481	90,9%	91,1%	94,0%	<b>91,5%</b>
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	16.314	88,7%	89,7%	92,3%	<b>89,7%</b>	15.764	88,9%	89,8%	92,6%	<b>89,9%</b>
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	11.242	88,3%	90,8%	92,8%	<b>90,1%</b>	8.874	88,3%	90,7%	92,3%	<b>90,2%</b>
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	19.715	88,0%	91,9%	92,2%	<b>90,6%</b>	16.995	88,6%	92,4%	92,8%	<b>91,2%</b>
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.899	85,6%	88,3%	89,7%	<b>87,4%</b>	2.927	83,6%	88,6%	88,4%	<b>87,3%</b>
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.798	87,4%	91,7%	93,3%	<b>90,1%</b>	1.448	87,9%	90,9%	93,0%	<b>90,0%</b>
D20	Scienze veterinarie	1.111	88,1%	91,4%	93,4%	<b>90,5%</b>	1.323	88,6%	90,8%	91,8%	<b>90,0%</b>
<b>Ateneo</b>		<b>162.122</b>	<b>88,3%</b>	<b>90,3%</b>	<b>92,6%</b>	<b>90,0%</b>	<b>132.588</b>	<b>88,7%</b>	<b>90,6%</b>	<b>92,7%</b>	<b>90,2%</b>

Tab. 23 - Gradimento Opinioni Studenti totale per Dipartimento – dall' a.a. 2014/15 all' a.a. 2015/16

<sup>14</sup>Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la "positività" delle opinioni raccolte.

COD	DIPARTIMENTO	A.A. 2015/16 VS 2014/15				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	-3,6%	0,0%	1,6%	0,2%	<b>0,6%</b>
D12	Economia	-20,1%	2,0%	1,1%	0,3%	<b>1,5%</b>
D01	Giurisprudenza	-15,4%	1,0%	0,4%	0,7%	<b>1,0%</b>
D10	Ingegneria	-12,4%	1,7%	1,6%	-0,1%	<b>1,0%</b>
D03	Medicina clinica e sperimentale	-10,6%	0,3%	-0,5%	-0,7%	<b>-0,1%</b>
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	-28,3%	0,6%	0,3%	0,5%	<b>0,5%</b>
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	-3,4%	0,2%	0,1%	0,3%	<b>0,2%</b>
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	-21,1%	0,0%	-0,1%	-0,5%	<b>0,1%</b>
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-13,8%	0,6%	0,5%	0,6%	<b>0,6%</b>
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	1,0%	-2,0%	0,3%	-1,3%	<b>-0,1%</b>
D11	Scienze politiche e giuridiche	-19,5%	0,5%	-0,8%	-0,3%	<b>-0,1%</b>
D20	Scienze veterinarie	19,1%	0,5%	-0,6%	-1,6%	<b>-0,5%</b>
<b>Ateneo</b>		<b>-18,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>

**Tab. 24 - Gradimento Opinioni Studenti totale per Dipartimento – a.a. 2015/16 vs a.a. 2014/15**

Come si può notare, il gradimento degli Studenti dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2015/16 rimane pressoché invariato.

Anche quest'anno è stata fornita ai Dipartimenti la possibilità di inserire nella valutazione 5 domande extra per ogni questionario. I Dipartimenti che si sono avvalsi di questa opportunità sono stati:

- Dipartimento di Civiltà antiche e moderne
- Dipartimento di Economia
- Dipartimento di Ingegneria
- Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali
- Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche

Nelle seguenti tabelle sono riassunte le valutazioni espresse dagli Studenti:

Civiltà antiche e moderne	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
9. La gran parte dei contenuti della disciplina si sovrappongono a quelli di altre discipline?	778	1.715	1.105	511	0	356	671	396	134	0
10. La disciplina è coerente con gli obiettivi formativi del corso di laurea?	90	339	1.472	2.208	0	91	212	595	659	0
11. Per lo studio della disciplina hai potuto servirti della biblioteca?	758	1.118	1.280	953	0	416	478	422	241	0
12. Il sito web è utile per acquisire informazioni sulla disciplina e per comunicare con il Docente?	238	689	1.848	1.334	0	169	309	700	379	0
13. Lo sportello (Front Office) dedicato agli Studenti per le informazioni e la consegna delle pratiche è, secondo te, utile?	622	792	1.677	1.018	21	287	300	616	354	19

Civiltà antiche e moderne	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
9. La gran parte dei contenuti della disciplina si sovrappongono a quelli di altre discipline?	18,93%	41,74%	26,89%	12,44%	0,00%	22,86%	43,10%	25,43%	8,61%	0,00%
10. La disciplina è coerente con gli obiettivi formativi del corso di laurea?	2,19%	8,25%	35,82%	53,74%	0,00%	5,84%	13,62%	38,21%	42,32%	0,00%
11. Per lo studio della disciplina hai potuto servirti della biblioteca?	18,45%	27,21%	31,15%	23,19%	0,00%	26,72%	30,70%	27,10%	15,48%	0,00%
12. Il sito web è utile per acquisire informazioni sulla disciplina e per comunicare con il Docente?	5,79%	16,77%	44,97%	32,47%	0,00%	10,85%	19,85%	44,96%	24,34%	0,00%
13. Lo sportello (Front Office) dedicato agli Studenti per le informazioni e la consegna delle pratiche è, secondo te, utile?	15,06%	19,18%	40,61%	24,65%	0,51%	18,21%	19,04%	39,09%	22,46%	1,21%

Tab. 25 - Opinioni Studenti sulle domande poste dal Dipartimento di Civiltà antiche e moderne – a.a. 2015/16

Economia	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
13. Il sito web del Dipartimento offre informazioni utili e risulta aggiornato?	147	569	2.214	1.273	0	82	192	803	278	0
14. La Segreteria Didattica del Dipartimento fornisce un servizio efficiente?	167	530	2.064	1.442	0	72	192	689	402	0
15. Gli orari di apertura della Biblioteca del Dipartimento sono adeguati alle esigenze degli Studenti?	361	676	2.021	1.145	0	131	255	733	236	0
16. L'ufficio Stage del Dipartimento fornisce un servizio efficiente?	249	654	2.228	1.072	0	109	228	786	232	0
17. Gli orari di apertura della Segreteria Studenti del Dipartimento sono adeguati alle esigenze degli Studenti?	334	720	1.976	1.173	26	122	248	725	260	35

Economia	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
13. Il sito web del Dipartimento offre informazioni utili e risulta aggiornato?	3,50%	13,54%	52,68%	30,29%	0,00%	6,05%	14,17%	59,26%	20,52%	0,00%
14. La Segreteria Didattica del Dipartimento fornisce un servizio efficiente?	3,97%	12,61%	49,11%	34,31%	0,00%	5,31%	14,17%	50,85%	29,67%	0,00%
15. Gli orari di apertura della Biblioteca del Dipartimento sono adeguati alle esigenze degli Studenti?	8,59%	16,08%	48,08%	27,24%	0,00%	9,67%	18,82%	54,10%	17,42%	0,00%
16. L'ufficio Stage del Dipartimento fornisce un servizio efficiente?	5,92%	15,56%	53,01%	25,51%	0,00%	8,04%	16,83%	58,01%	17,12%	0,00%
17. Gli orari di apertura della Segreteria Studenti del Dipartimento sono adeguati alle esigenze degli Studenti?	7,90%	17,03%	46,72%	27,74%	0,61%	8,78%	17,84%	52,16%	18,71%	2,52%

**Tab. 26 - Opinioni Studenti sulle domande poste dal Dipartimento di Economia – a.a. 2015/16**

Ingegneria	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
13. Gli spazi e i servizi destinati agli Studenti per attività extra curricolari (aule studio, postazioni multimediali, ...) sono adeguati?	1.084	1.063	1.220	537	0	155	198	288	62	0
14. La Segreteria Studenti fornisce un servizio efficiente?	1.035	1.083	1.305	481	0	146	172	326	59	0
15. E' soddisfatto del servizio di biblioteca (orari, consultazione, ...)?	764	746	1.661	733	0	94	163	365	81	0
16. Ritiene che il servizio di ristoro (mensa, bar, distributori, ...) sia adeguato?	1.358	877	1.186	483	0	225	167	262	49	0
17. Ritiene che i collegamenti con la città siano adeguati?	1.070	1.030	1.318	486	10	214	194	245	50	2

Ingegneria	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
13. Gli spazi e i servizi destinati agli Studenti per attività extra curricolari (aule studio, postazioni multimediali, ...) sono adeguati?	27,77%	27,23%	31,25%	13,76%	0,00%	22,05%	28,17%	40,97%	8,82%	0,00%
14. La Segreteria Studenti fornisce un servizio efficiente?	26,51%	27,74%	33,43%	12,32%	0,00%	20,77%	24,47%	46,37%	8,39%	0,00%
15. E' soddisfatto del servizio di biblioteca (orari, consultazione, ...)?	19,57%	19,11%	42,55%	18,78%	0,00%	13,37%	23,19%	51,92%	11,52%	0,00%
16. Ritiene che il servizio di ristoro (mensa, bar, distributori, ...) sia adeguato?	34,78%	22,46%	30,38%	12,37%	0,00%	32,01%	23,76%	37,27%	6,97%	0,00%
17. Ritiene che i collegamenti con la città siano adeguati?	27,34%	26,32%	33,67%	12,42%	0,26%	30,35%	27,52%	34,75%	7,09%	0,28%

Tab. 27 - Opinioni Studenti sulle domande poste dal Dipartimento di Ingegneria – a.a. 2015/16

Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
13. I siti web del sito web del Dipartimento e del Corso di Laurea da lei frequentato offrono informazioni utili e risultano aggiornati?	643	1.673	3.826	1.935	1	109	170	323	95	0
14. Le attività di supporto agli Studenti (Informazioni, Consulenza, Modulistica, Stage e/o Tirocini, Convenzioni con strutture esterne, Erasmus) soddisfano le sue esigenze?	789	1.844	3.645	1.799	1	105	184	314	94	0
15. Le attività extracurricolari (Seminari, Convegni, Giornate di studio, etc) sono adeguatamente pubblicizzate e soddisfano le sue esigenze?	894	1.878	3.491	1.814	1	117	197	302	81	0
16. Gli spazi destinati agli Studenti per attività curriculari ed extra curriculari (aule studio, postazioni multimediali, etc.) soddisfano le sue esigenze?	1.598	1.859	2.976	1.644	1	149	188	279	81	0
17. Ritiene che il servizio di tutorato, a livello di Corso di Laurea, sia ben organizzato?	1.009	1.650	3.632	1.786	25	124	175	297	101	0

Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
13. I siti web del sito web del Dipartimento e del Corso di Laurea da lei frequentato offrono informazioni utili e risultano aggiornati?	7,96%	20,71%	47,36%	23,95%	0,01%	15,64%	24,39%	46,34%	13,63%	0,00%
14. Le attività di supporto agli Studenti (Informazioni, Consulenza, Modulistica, Stage e/o Tirocini, Convenzioni con strutture esterne, Erasmus) soddisfano le sue esigenze?	9,77%	22,83%	45,12%	22,27%	0,01%	15,06%	26,40%	45,05%	13,49%	0,00%
15. Le attività extracurricolari (Seminari, Convegni, Giornate di studio, etc) sono adeguatamente pubblicizzate e soddisfano le sue esigenze?	11,07%	23,25%	43,22%	22,46%	0,01%	16,79%	28,26%	43,33%	11,62%	0,00%
16. Gli spazi destinati agli Studenti per attività curriculari ed extra curriculari (aule studio, postazioni multimediali, etc.) soddisfano le sue esigenze?	19,78%	23,01%	36,84%	20,35%	0,01%	21,38%	26,97%	40,03%	11,62%	0,00%
17. Ritiene che il servizio di tutorato, a livello di Corso di Laurea, sia ben organizzato?	12,45%	20,37%	44,83%	22,04%	0,31%	17,79%	25,11%	42,61%	14,49%	0,00%

**Tab. 28 - Opinioni Studenti sulle domande poste dal Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali – a.a. 2015/16**

Scienze politiche e giuridiche	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
13. Le strutture del Dipartimento sono adeguate alle esigenze della comunità studentesca ?	70	230	399	258	0	29	120	219	86	0
14. I tempi di risposta alle istanze degli Studenti sono sufficientemente celeri ?	67	232	401	257	0	28	117	225	84	0
15. Lo staff degli uffici didattici è disponibile all'ascolto ed alla soluzione dei problemi ?	49	153	477	278	0	25	76	265	88	0
16. Le competenze di ciascun ufficio sono sufficientemente definite ?	74	260	392	231	0	33	132	214	75	0
17. Come giudichi complessivamente la tua esperienza all'interno del Dipartimento ?	43	108	494	312	1	18	68	273	95	2

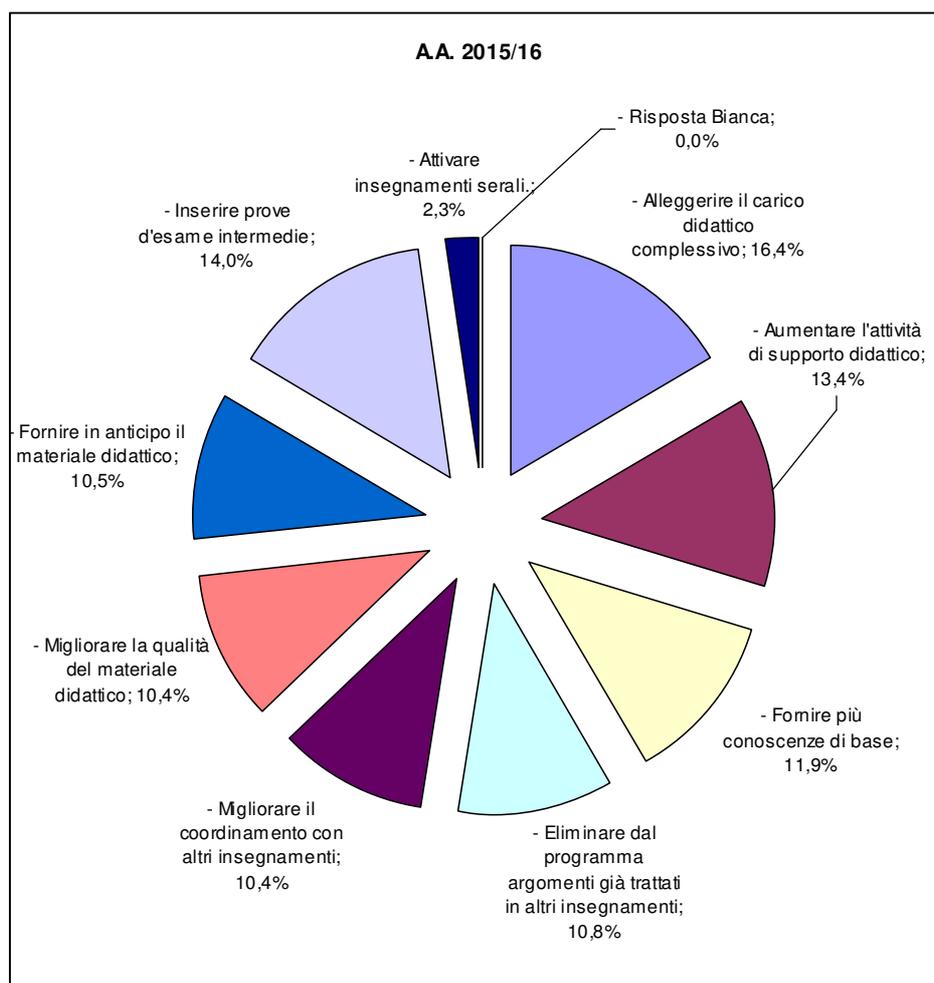
Scienze politiche e giuridiche	Scheda n. 1					Scheda n. 3				
	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
13. Le strutture del Dipartimento sono adeguate alle esigenze della comunità studentesca ?	7,31%	24,03%	41,69%	26,96%	0,00%	6,39%	26,43%	48,24%	18,94%	0,00%
14. I tempi di risposta alle istanze degli Studenti sono sufficientemente celeri ?	7,00%	24,24%	41,90%	26,85%	0,00%	6,17%	25,77%	49,56%	18,50%	0,00%
15. Lo staff degli uffici didattici è disponibile all'ascolto ed alla soluzione dei problemi ?	5,12%	15,99%	49,84%	29,05%	0,00%	5,51%	16,74%	58,37%	19,38%	0,00%
16. Le competenze di ciascun ufficio sono sufficientemente definite ?	7,73%	27,17%	40,96%	24,14%	0,00%	7,27%	29,07%	47,14%	16,52%	0,00%
17. Come giudichi complessivamente la tua esperienza all'interno del Dipartimento ?	4,49%	11,27%	51,57%	32,57%	0,10%	3,95%	14,91%	59,87%	20,83%	0,44%

**Tab. 29 - Opinioni Studenti sulle domande poste dal Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche – a.a. 2015/16**

Infine, per quanto inerente i **suggerimenti** proposti dagli Studenti nella scheda ANVUR, i risultati sono riassunti nella seguente tabella:

Suggerimenti	A.A. 2014/15						A.A. 2015/16					
	Scheda 1	Scheda 3	Totali	Percentuali			Scheda 1	Scheda 3	Totali	Percentuali		
				Scheda 1	Scheda 3	Totali				Scheda 1	Scheda 3	Totali
- Alleggerire il carico didattico complessivo	30.349	5.169	35.518	15,4%	18,5%	15,8%	25.783	4.459	30.242	16,1%	18,9%	16,4%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	29.437	2.728	32.165	15,0%	9,8%	14,3%	22.288	2.305	24.593	13,9%	9,8%	13,4%
- Fornire più conoscenze di base	22.635	3.487	26.122	11,5%	12,5%	11,6%	18.971	2.904	21.875	11,8%	12,3%	11,9%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	20.539	3.352	23.891	10,4%	12,0%	10,6%	17.111	2.753	19.864	10,7%	11,6%	10,8%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	20.550	2.864	23.414	10,4%	10,2%	10,4%	16.475	2.590	19.065	10,3%	11,0%	10,4%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	20.692	2.682	23.374	10,5%	9,6%	10,4%	16.911	2.248	19.159	10,5%	9,5%	10,4%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	22.655	2.413	25.068	11,5%	8,6%	11,2%	17.266	2.072	19.338	10,8%	8,8%	10,5%
- Inserire prove d'esame intermedie	26.067	4.378	30.445	13,2%	15,7%	13,5%	22.305	3.463	25.768	13,9%	14,7%	14,0%
- Attivare insegnamenti serali.	3.949	884	4.833	2,0%	3,2%	2,2%	3.410	850	4.260	2,1%	3,6%	2,3%
- Risposta Bianca	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%

Tab. 30 – Suggerimenti



Dall'analisi dei dati, si evince che la maggior parte degli Studenti sente la necessità di un alleggerimento del carico didattico (**16,4%**), dell'inserimento di ulteriori prove d'esame intermedie (**14%**) e di un aumento dell'attività di supporto didattico (**13,4%**), quest'ultimo sentito più dagli Studenti frequentanti che da quelli non frequentanti. L'inserimento di prove d'esame intermedie è, invece, un'esigenza

avvertita più dagli Studenti non frequentanti. Le preferenze in percentuale dei suggerimenti espressi dagli Studenti dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2015/16 rimangono pressoché invariati:

Suggerimenti	A.A. 2015/16 vs 2014/15		
	Scheda 1	Scheda 3	Totali
- Alleggerire il carico didattico complessivo	0,6%	0,4%	0,6%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	-1,1%	0,0%	-1,0%
- Fornire più conoscenze di base	0,3%	-0,2%	0,3%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0,2%	-0,4%	0,2%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	-0,2%	0,7%	-0,1%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	0,0%	-0,1%	0,0%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	-0,7%	0,1%	-0,6%
- Inserire prove d'esame intermedie	0,7%	-1,0%	0,5%
- Attivare insegnamenti serali.	0,1%	0,4%	0,2%
- Risposta Bianca	0,0%	0,0%	0,0%

Tab. 31 – Variazioni % “Suggerimenti” dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2015/16

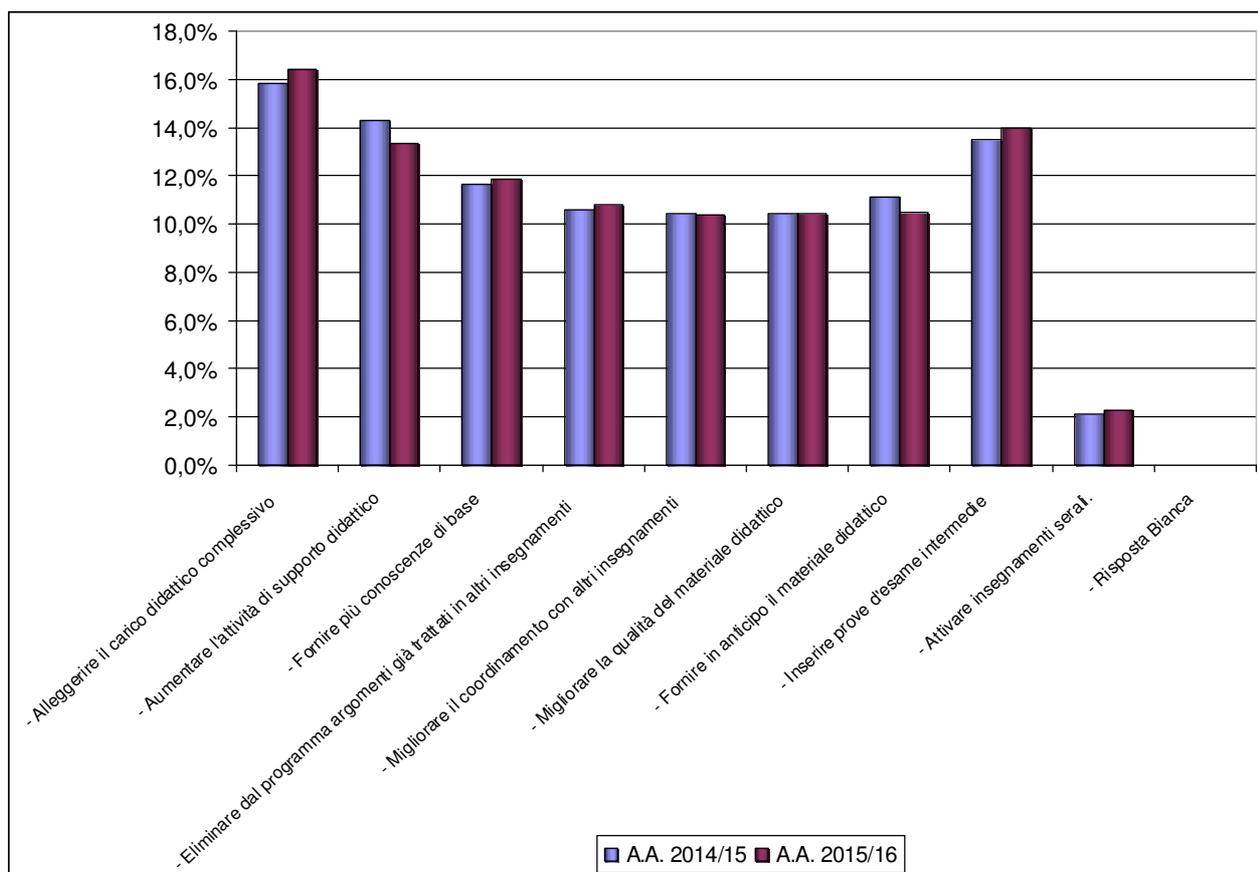


Fig. 8 – Andamento % dei “Suggerimenti” espressi dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2015/16

### 3.2. Questionari Docenti (Scheda n. 7)

La valutazione delle opinioni dei Docenti sugli insegnamenti erogati è la novità introdotta dall'ANVUR, nell'a.a. 2013/14.

Complessivamente, nell'a.a. 2015/16, sono state compilate 934 schede (vs 1.145 a.a. 2014/15) relative a 826 insegnamenti valutati (vs 958 a.a. 2014/15) distribuiti su 92 CdL (vs 110 a.a. 2014/15):

COD	Dipartimento	A.A. 2013/14		A.A. 2014/15		A.A. 2015/16	
		N. Schede	N. Insegn.ti	N. Schede	N. Insegn.ti	N. Schede	N. Insegn.ti
D04	Civiltà antiche e moderne	88	83	198	187	149	138
D12	Economia	61	55	76	71	58	56
D01	Giurisprudenza	55	54	89	84	93	90
D10	Ingegneria	100	78	82	71	72	61
D03	Medicina clinica e sperimentale	108	75	71	51	45	35
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	133	87	93	62	57	46
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	163	120	154	108	95	72
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	227	190	141	117	118	102
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	130	118	97	92	116	106
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	81	75	52	49	65	61
D11	Scienze politiche e giuridiche	29	29	40	39	34	34
D20	Scienze veterinarie	55	28	52	27	32	25
<b>ATENEO</b>		<b>1.230</b>	<b>992</b>	<b>1.145</b>	<b>958</b>	<b>934</b>	<b>826</b>

**Tab. 32 – N. schede compilate ed insegnamenti dai Docenti (Scheda ANVUR n. 7) dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2015/16**

COD	Dipartimento	A.A. 2014/15 vs 2013/14		A.A. 2015/16 vs 2014/15	
		N. Schede	N. Insegnamenti	N. Schede	N. Insegnamenti
D04	Civiltà antiche e moderne	125,0%	125,3%	-24,7%	-26,2%
D12	Economia	24,6%	29,1%	-23,7%	-21,1%
D01	Giurisprudenza	61,8%	55,6%	4,5%	7,1%
D10	Ingegneria	-18,0%	-9,0%	-12,2%	-14,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	-34,3%	-32,0%	-36,6%	-31,4%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	-30,1%	-28,7%	-38,7%	-25,8%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	-5,5%	-10,0%	-38,3%	-33,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	-37,9%	-38,4%	-16,3%	-12,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-25,4%	-22,0%	19,6%	15,2%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	-35,8%	-34,7%	25,0%	24,5%
D11	Scienze politiche e giuridiche	37,9%	34,5%	-15,0%	-12,8%
D20	Scienze veterinarie	-5,5%	-3,6%	-38,5%	-7,4%
<b>ATENEO</b>		<b>-6,9%</b>	<b>-3,4%</b>	<b>-18,4%</b>	<b>-13,8%</b>

**Tab. 33 – Variazione percentuale del n. schede compilate ed insegnamenti dai Docenti (Scheda ANVUR n. 7) dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2015/16**

Si nota dall'a.a. 2013/14 al 2014/15 un generale decremento sia del numero di schede compilate che di insegnamenti valutati, ad eccezione dei Dipartimenti identificati con cod. D04, D12, D01 e D11. Il trend continua anche nell'a.a. 2015/16 tranne che per i Dipartimenti D01 (in crescita anche nel 2014/15), D24 e

D09 che presentano incrementi sia nel numero di schede compilate che del numero di insegnamenti valutati.

In termini percentuali, la copertura degli insegnamenti di base, caratterizzanti e affini e integrativi valutati rispetto all'offerta didattica erogata risulta:

Cod	Dipartimento	A.A. 2013/14				A.A. 2014/15				A.A. 2015/16			
		N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	%	N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	%	N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	%
D04	Civiltà antiche e moderne	84	79	339	23,3%	193	182	318	57,2%	139	129	309	41,7%
D12	Economia	51	45	194	23,2%	64	59	149	39,6%	48	46	121	38,0%
D01	Giurisprudenza	36	36	99	36,4%	57	54	102	52,9%	62	61	123	49,6%
D10	Ingegneria	84	62	139	44,6%	68	57	114	50,0%	58	47	109	43,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	103	70	168	41,7%	71	51	162	31,5%	44	34	138	24,6%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	119	83	169	49,1%	77	52	165	31,5%	52	41	184	22,3%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	150	110	235	46,8%	135	97	228	42,5%	84	63	222	28,4%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	199	162	240	67,5%	122	101	211	47,9%	106	92	203	45,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	81	77	517	14,9%	75	74	472	15,7%	83	81	352	23,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	66	60	137	43,8%	47	44	120	36,7%	61	57	122	46,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	24	24	143	16,8%	39	38	109	34,9%	28	28	95	29,5%
D20	Scienze veterinarie	42	22	29	75,9%	39	20	29	69,0%	23	16	29	55,2%
<b>ATENEO</b>		<b>1.039</b>	<b>830</b>	<b>2.409</b>	<b>34,5%</b>	<b>987</b>	<b>829</b>	<b>2.179</b>	<b>38,0%</b>	<b>788</b>	<b>695</b>	<b>2.007</b>	<b>34,6%</b>

**Tab. 34 – Percentuale copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2015/16**

Dopo un miglioramento della copertura<sup>15</sup> dall'a.a. 2013/14 (**34,5%**) all'a.a. 2014/15 (**38%**), nel 2015/16 si nota un decremento della copertura (**34,6%**), nonostante l'invito dell'Ateneo al corpo Docente ad esprimere il proprio giudizio sulla qualità della didattica.

L'analisi delle valutazioni espresse dai Docenti utilizza, anche in questo caso, i valori soglia standard del 33% (al di sopra del quale il giudizio è considerato negativo<sup>16</sup>) e del 66% (al di sopra del quale il giudizio è considerato positivo), già utilizzati per l'analisi delle opinioni espresse dagli Studenti. I risultati indicano un **indice di positività**<sup>17</sup> quasi sempre superiore al 66% per ogni domanda (tab. 35 e 36).

<sup>15</sup>Nella tabelle sono stati presi in considerazione solo gli insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi

<sup>16</sup> Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "Decisamente NO" e "Piu' NO che si"

<sup>17</sup> Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "Piu' SI che NO", "Decisamente SI". Un giudizio complessivo superiore al 66% è considerato positivo.

Numero medio di Studenti che hanno frequentato l'insegnamento:					32,78
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5	36	322	572	0
2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9	36	354	536	0
3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli Studenti adeguate ?	8	32	298	597	0
4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	33	92	363	447	0
5 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	47	197	460	231	0
6 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	14	65	457	399	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7 Le conoscenze preliminari possedute dagli Studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	31	168	504	232	0
8 Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	94	247	341	253	0
9 L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	1	5	155	774	0
10 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	6	17	237	675	0

**Tab. 35 – Valori assoluti scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2015/16**

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,53%	3,85%	34,44%	61,18%	0,00%
2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,96%	3,85%	37,86%	57,33%	0,00%
3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli Studenti adeguate ?	0,86%	3,42%	31,87%	63,85%	0,00%
4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	3,53%	9,84%	38,82%	47,81%	0,00%
5 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	5,03%	21,07%	49,20%	24,71%	0,00%
6 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	1,50%	6,95%	48,88%	42,67%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7 Le conoscenze preliminari possedute dagli Studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3,32%	17,97%	53,90%	24,81%	0,00%
8 Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	10,05%	26,42%	36,47%	27,06%	0,00%
9 L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,11%	0,53%	16,58%	82,78%	0,00%
10 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,64%	1,82%	25,35%	72,19%	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**".  
Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**".  
Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

**Tab. 36 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2015/16**

Si riportano di seguito le preferenze espresse dai Docenti nell'a.a. 2014/15 al fine di un confronto con l'anno d'analisi oggetto di questa relazione.

Numero medio di Studenti che hanno frequentato l'insegnamento:					34,33
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7	46	410	684	0
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9	44	430	664	0
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli Studenti adeguate ?	10	41	347	749	0
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	45	108	430	564	0
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	73	247	533	294	0
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	21	97	496	533	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. Le conoscenze preliminari possedute dagli Studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	44	219	643	241	0
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	128	303	456	260	0
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	2	8	200	937	0
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	7	19	302	819	0

Tab. 37 – Valori assoluti scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2014/15

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,61%	4,01%	35,75%	59,63%	0,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,78%	3,84%	37,49%	57,89%	0,00%
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli Studenti adeguate ?	0,87%	3,57%	30,25%	65,30%	0,00%
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	3,92%	9,42%	37,49%	49,17%	0,00%
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	6,36%	21,53%	46,47%	25,63%	0,00%
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	1,83%	8,46%	43,24%	46,47%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. Le conoscenze preliminari possedute dagli Studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3,84%	19,09%	56,06%	21,01%	0,00%
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	11,16%	26,42%	39,76%	22,67%	0,00%
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,17%	0,70%	17,44%	81,69%	0,00%
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,61%	1,66%	26,33%	71,40%	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "Decisamente NO", "Piu' NO che si". Qualora venga riscontrato superiore al 33% viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerata come la somma delle risposte "Piu' SI che NO", "Decisamente SI". Qualora venga riscontrato superiore al 66% viene evidenziata con un colore diverso.

Tab. 38 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2014/15

Le valutazioni espresse dai Docenti rimangono pressoché invariate dall'a.a. 2014/15 al 2015/16 con valori ampiamente positivi. Permane ancora un gradimento al di sotto della soglia di positività riguardo le "modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento" (**62,43%** a.a. 2014/15 – **63,53%** a.a. 2015/16).

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	A.A. 2014/15	A.A. 2015/16
	% Positività	% Positività
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,38%	95,62%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,38%	95,19%
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli Studenti adeguate ?	95,55%	95,72%
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	86,66%	86,63%
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	72,10%	73,91%
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	89,71%	91,55%
Docenza	% Positività	% Positività
7. Le conoscenze preliminari possedute dagli Studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	77,07%	78,71%
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<b>62,43%</b>	<b>63,53%</b>
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	99,13%	99,36%
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	97,73%	97,54%

**Tab. 39 – Confronto "positività" delle preferenze espresse nella scheda ANVUR n. 7 – Docenti a.a. 2014/15 e 2015/16**

#### 4. Utilizzazione dei risultati

I dati della valutazione della Didattica costituiscono una importante fonte informativa, di facile fruizione, utilizzata dai diversi attori del sistema AQ d'Ateneo per le attività di analisi della qualità della didattica erogata dall'Ateneo. Inoltre il 10/04/2017, il Senato Accademico ha approvato il regolamento per l'attribuzione delle risorse di cui all'art. 29, comma 19, legge 240/2010 inerente i fondi come "incentivo *una tantum*" destinati ai Professori e Ricercatori maturati negli anni 2011, 2012 e 2013 e per la progressione biennale dello stipendio per classi e scatti, in cui i dati della valutazione delle opinioni Studenti sono uno dei criteri utilizzati per tale ripartizione.

La procedura informatizzata<sup>18</sup>, denominata **ValDID**, predisposta dall'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità* consente la piena fruibilità dei dati a vari livelli ed è continuamente aggiornata in relazione alle tempistiche necessarie ai vari adempimenti. La procedura prevede la possibilità di interrogare i dati online e disporre di una immediata visualizzazione in forma tabellare e/o grafica. Come già detto, la procedura informatizzata, **ValDID** realizzata nel 2005, con l'entrata in vigore delle nuove schede ANVUR, è stata aggiornata in modo da consentire l'analisi dettagliata delle tre schede oggi "*attive*".

Già dal 2008 l'accesso al sito della valutazione della didattica è stato realizzato tramite l'utilizzo delle credenziali di posta elettronica istituzionali, consentendo di raggiungere con semplicità i dati nel rispetto delle norme di sicurezza dei sistemi informativi dell'Ateneo. Gli utenti *privilegiati* sono profilati a seconda del livello di accesso alle informazioni loro consentito<sup>19</sup>. Il sistema prevede, inoltre, un accesso libero, **account "Ospite"**, che permette una fruizione dei dati aggregati fino a livello Dipartimentale anche a chi non è in possesso di un profilo istituzionale. **ValDID** è consultabile anche "*all'esterno*" della rete d'Ateneo e questo rappresenta una facilitazione nella divulgazione ed utilizzazione dei risultati.

---

<sup>18</sup><https://xanto.unime.it/valDID/>

<sup>19</sup>Alcuni utenti, definiti *privilegiati*, dato il ruolo istituzionale ricoperto, hanno la possibilità di vedere tutti i dati, *scendendo* sino al livello del singolo insegnamento ( Rettore, pro Rettori, Nucleo, Presidio, etc). Sono stati definiti altri profili ( Coordinatore CdS, Componente Commissione Paritetica, Direttore di Dipartimento, Componente Gruppo AQ) che hanno la possibilità di disaggregare i dati sino al livello della singola unità didattica per il Corso di Laurea e/o Dipartimento di afferenza. Tutti i Docenti dell'Ateneo (anche quelli "*esterni*") sono stati profilati affinché abbiano accesso a tutte le valutazioni inerenti gli insegnamenti da loro tenuti e per motivi di confronto / benchmarking ai dati aggregati per CdS.

## 5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

Il passaggio dalla modalità di rilevazione cartacea, in vigore fino all'a.a. 2012/13, a quella online ha notevolmente semplificato l'intero flusso operativo liberando notevoli risorse umane, sia nei Dipartimenti che nell'Amministrazione centrale. Anche il flusso informativo è stato semplificato dall'utilizzo di **ESSE3** come unica banca dati della compilazione dei questionari ANVUR.

La modalità di compilazione online, unita all'obbligo della compilazione previo "**blocco**" della prenotazione online all'esame, ha consentito una maggiore diffusione dei questionari: basti pensare come si è passati dalle 61.640 schede raccolte nell'a.a. 2012/13 ai 146.992 questionari dell'a.a. 2013/14, incrementate nell'a.a. 2014/15 (162.191) e in lieve flessione nel 2015/16 (132.588) ma pur sempre un numero rilevante a dimostrazione dell'efficacia della modalità di somministrazione. Ma, come già accennato, mentre nella rilevazione cartacea lo studente controllava di persona le varie fasi e si sentiva più *protetto* dal punto di vista dell'anonimato, nella rilevazione online è subentrata, nonostante le procedure messe in atto dall'Ateneo a tutela della protezione dei dati personali, un forma di diffidenza degli Studenti. Pertanto, si dovranno ancora mettere in atto ulteriori misure per il superamento di questo *disagio psicologico*, per esempio, favorendo degli incontri periodici sul tema della valutazione al fine di poter rendere più consapevoli i Docenti e gli Studenti degli eventuali interventi correttivi da attuare.

Si evidenzia l'opportunità offerta ai Dipartimenti di condurre delle indagini "ad hoc" inserendo nei questionari ANVUR 5 domande aggiuntive, con la possibilità di differenziarle per tipologia di scheda e di variarle di anno in anno. Tale potenzialità è utilizzata, come si evince dai dati, ancora da pochi Dipartimenti, per cui si suggerisce una maggiore partecipazione nella formulazione delle domande dipartimentali.

Il Nucleo, comunque, apprezza il grado di maturità raggiunto dall'Ateneo nel suo complesso nell'utilizzo sempre più crescente dei dati della rilevazione delle opinioni Studenti come motore decisionale per gli interventi di perfezionamento dell'offerta didattica ed in generale dell'esperienza universitaria dello Studente, nell'ottica del miglioramento continuo.

Il Nucleo di Valutazione, così come già raccomandato ai Coordinatori di CdL ed ai Rappresentati degli Studenti nella precedente relazione, ribadisce l'importanza di monitorare l'andamento della compilazione dei questionari Studenti in modo tale da segnalare eventuali anomalie al fine di una immediata risoluzione.

Il Nucleo, inoltre, sottolinea la necessità di rendere più efficace il flusso d'informazioni tra i Dipartimenti e l'Amministrazione Centrale nella comunicazione di eventuali adeguamenti e/o variazioni nella definizione dei carichi didattici e dell'Offerta erogata.

Il Nucleo rileva ancora una volta, nonostante gli inviti rivolti anche dall'Ateneo, una limitata adesione del corpo Docente alla compilazione del questionario loro dedicato. Pur non essendo un'attività obbligatoria per i Docenti, il Nucleo auspica una maggiore attenzione e partecipazione a tale attività in quanto elemento utile nell'ottica del perseguimento dell'AQ di Ateneo.

## Allegato n. 7 Email di approvazione Componenti NdV

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 26/04/2017

**Mittente:** Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>

**Data:** 26/04/2017 14.01

**A:** Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>, "Dott. Giuseppe Laganga Senzio" <giuseppe.lagangasenzio@polime.it>

**CC:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, giuseppe lagangasenzio <giuseppe.lagangasenzio@gmail.com>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale e tutti i suoi allegati.

Alessandro Petretto

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 26/04/2017

**Mittente:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>

**Data:** 26/04/2017 13.27

**A:** Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>

**CC:** "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, giuseppe lagangasenzio <giuseppe.lagangasenzio@gmail.com>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.

Domenico Fusco

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 26/04/2017

**Mittente:** Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>

**Data:** 26/04/2017 13.35

**A:** "Dott. Giuseppe Laganga Senzio" <giuseppe.lagangasenzio@polime.it>

**CC:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, giuseppe lagangasenzio <giuseppe.lagangasenzio@gmail.com>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.

Giuseppe Santoro

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 26/04/2017

**Mittente:** "Dott. Giuseppe Laganga Senzio" <giuseppe.lagangasenzio@polime.it>

**Data:** 26/04/2017 13.34

**A:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>

**CC:** Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, giuseppe lagangasenzio <giuseppe.lagangasenzio@gmail.com>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Si approva

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 26/04/2017

**Mittente:** GIULIA IAPICHINO <giulia.iapichino@studenti.unime.it>

**Data:** 26/04/2017 13.45

**A:** Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, giuseppe.lagangasenzio@gmail.com, "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>

Approvo il verbale.