

Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina
Verbale della riunione telematica del 12 ottobre 2016

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 12:00.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro, la sig.na Giulia Iapichino (componenti).

Partecipa alla riunione per via telematica l'ing. Fabrizio De Gregori dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità*.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale
3. Valutazione relazioni finali Corsi di Alta Formazione
4. Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione
5. Varie ed eventuali

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 12:17.

Punto 1 – Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

Punto 2 - Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale

Il Presidente ricorda che con nota prot. n. 29975 del 04/05/2016, a firma congiunta del Direttore del Dipartimento Amministrativo Organizzazione e Gestione Risorse Umane e del Prorettore alla Didattica, è stato ridefinito il flusso di informazioni che regola, tra l'altro, il processo di conferimento dei contratti ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale. In particolare, previo controllo dell'Unità Operativa Affidamenti e Contratti per la Didattica, il

Nucleo deve attingere la documentazione direttamente dalla piattaforma dell'anagrafe della didattica al fine di esitare il proprio parere.

Inoltre, ai sensi dell'art. 3, comma 3, punto a) del Regolamento emanato con D.R. n. 73 del 18 Gennaio 2016 e delle Note del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 " e prot. n. 32581 del 22/05/2015 aventi rispettivamente come oggetto "Conferimento diretto, a titolo gratuito e oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione" e "Contratti di diritto privato a titolo gratuito a.a. 2015-2016", il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione, individuati dalle strutture proponenti per il conferimento diretto di incarico di insegnamento di alta qualificazione. Ai fini di esitare il parere di congruità, il Nucleo deve chiaramente evincere dalla delibera dell'Ente proponente, per ogni conferimento diretto di incarico di insegnamento a esperti di alta qualificazione, le seguenti informazioni: Insegnamento, Obiettivi formativi, Motivazione del conferimento per attività di insegnamento di alta qualificazione, Capacità Scientifiche e/o Professionali dell'esperto individuato, Evidenza della corrispondenza tra le esigenze specifiche dell'insegnamento e le capacità dell'esperto, Parere del Dipartimento/CTS, e valutarne la corrispondenza con il curriculum allegato.

Le delibere non conformi a quanto prescritto nella succitata Nota del 11/02/2015 sono "irricevibili" da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo prende atto che in piattaforma, per gli adempimenti di propria competenza, è stata inserita la richiesta di parere dai seguenti Dipartimenti:

1. Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne (prot. n. 17653 del 18/03/2016 e successivo prot. n. 59282 del 03/10/2016);
2. Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali (prot. n. 38428 del 09/06/2016);
3. Dipartimento di Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra (prot. n. 28442 del 28/04/2016).

Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne

Preso atto delle motivazioni adottate dal Dipartimento e valutato il contenuto dei CV pervenuti, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento ai seguenti esperti di alta qualificazione (docenti in pensione dal 01/10/2016: **allegato 1**):

- *Storia del teatro greco e romano*: Prof.ssa Paola Colace;
- *Metodologia della ricerca storica antica*: Prof. Antonino Pinzone.

Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione (docente in pensione dal 01/10/2016: **allegato 1**):

- *Petrografia con laboratorio mod. A*: Prof.ssa Messina Antonia.

Dipartimento di Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto dei CV pervenuti, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento ai seguenti esperti di alta qualificazione (docenti in pensione dal 01/10/2016: **allegato 1**):

- *Petrografia applicata*: Prof.ssa Messina Antonia;
- *Fenomeni ondulatori*: Prof. Carlo Caccamo.

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di inserire la delibera sulla piattaforma dell'anagrafe della didattica per gli adempimenti amministrativi.

Punto 3 - Valutazione relazioni finali Corsi di Alta Formazione

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 11 comma 7 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve valutare l'attività svolta al termine dei Master, anche sulla base del monitoraggio sull'efficacia globale delle attività che hanno costituito l'intero percorso formativo; detto monitoraggio deve costituire parte integrante della relazione finale sottoposta al NdV. A tal proposito, nella riunione del 27/4/2015, è stata approvata la griglia di valutazione delle relazioni finali a cui attenersi.

Il Presidente informa che al Nucleo di Valutazione è stata trasmessa dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento la relazione finale del master:

1. "Criminologia e Scienze Forensi": I edizione - a.a. 2014/2015 (prot. n. 59346 del 03/10/2016).

La griglia di valutazione, insieme al parere finale, approvata all'unanimità è allegata al presente verbale di cui fa parte integrante (**allegato n. 2**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di trasmettere la delibera con il

relativo allegato all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

Punto 4 - Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione

Il Presidente ricorda che, per l'anno accademico 2016/17, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di istituzione o di rinnovo dei Corsi di Perfezionamento e di Aggiornamento Professionale. Inoltre, al comma 4 seguente, è previsto che "le proposte di attivazione e di rinnovo dei Corsi e dei Master devono pervenire esclusivamente all'Ufficio amministrativo competente in materia di master dell'Università di Messina entro la data del 30 marzo, per i Corsi ed i Master il cui inizio è previsto entro il primo semestre dell'anno accademico successivo". A tal proposito, il NdV nella riunione del 21/04/2016 aveva esitato i pareri relativi alle proposte presentate.

Il Presidente informa che, in deroga a quanto previsto dal Regolamento, al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le proposte di attivazione/rinnovo, corredate dall'autorizzazione in deroga del Magnifico Rettore, dei seguenti Corsi:

1. "Il diritto civile sostanziale e processuale nei sistemi italo-tedesco e latino-americano" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n. 60343 del 05/10/2016);
2. "Personale, organizzazione e riforma della pubblica amministrazione" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n. 60343 del 05/10/2016).

Dando seguito all'autorizzazione del Magnifico Rettore, il NdV passa alla valutazione dei progetti, utilizzando, in coerenza ai criteri adottati nelle precedenti riunioni, la griglia di valutazione approvata nella riunione del 26/11/2015.

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegato n. 3**).

Il Presidente ricorda che, per l'anno accademico 2016/17, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento emanato con D.R. n.255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di istituzione o di rinnovo dei Master. Inoltre, al comma 4 seguente, è previsto che "le proposte di attivazione e di rinnovo dei Corsi e dei Master devono pervenire esclusivamente all'Ufficio amministrativo competente in materia di master dell'Università di Messina entro la data del 30 marzo, per i Corsi ed i Master il cui inizio è previsto entro il primo semestre dell'anno

accademico successivo". A tal proposito, il NdV nella riunione del 21/04/2016 aveva esitato i pareri relativi alle proposte presentate.

Il Presidente informa che, in deroga a quanto previsto dal Regolamento, al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le proposte di attivazione/rinnovo, corredate dalla delibera del Senato Accademico, dei seguenti Master:

1. "Criminologia e Scienze Forensi": II edizione - a.a. 2016/2017 (prot. n. 59346 del 03/10/2016);
2. "Etica delle risorse umane e politiche formative": Rinnovo a.a. 2016/17 (prot. n. 59348 del 03/10/2016);
3. "Turismo culturale ed enogastronomico" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n. 47153 del 21/07/2016, verbale del NdV del 29/07/2016, prot. 60981 del 06/10/2016).

Dando seguito alla deliberazione del Senato Accademico, nonché del Consiglio di Amministrazione (solo per il Master "Turismo culturale ed enogastronomico"), il NdV passa alla valutazione dei progetti, utilizzando, in coerenza ai criteri adottati nelle precedenti riunioni, la griglia di valutazione approvata nella riunione del 26/11/2015.

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegato n. 4**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di trasmettere la delibera con i relativi allegati all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento e di darne comunicazione al Magnifico Rettore.

Punto 5 – Varie ed eventuali

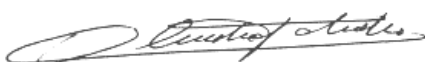
Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

La seduta viene conclusa alle ore 13:08.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (**allegato n. 5**).

Il Presidente

f.to Prof. Alessandro Petretto



Il Segretario

f.to Prof. Giuseppe Santoro



Allegato n. 1 - Email ufficio pensioni

Oggetto: comunicazione pensionamenti

Mittente: Salvatore Damore <sdamore@unime.it>

Data: 11/10/2016 11.04

A: Supporto Nucleo Di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>

Si conferma l'avvenuta cessazione, a far data dal 1°/10/2016, dei seguenti docenti:

- 1) COLACE Paola
 - 2) CACCAMO Carlo
 - 3) MESSINA Antonia
 - 4) PINZONE Antonino.
- Cordiali saluti Salvatore

**Allegato n. 2
Università degli Studi di Messina
Nucleo di Valutazione**

**Griglia di valutazione relazione finale
Master in Criminologia e Scienze Forensi
A.A. 2014/15**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	Tipologia	Durata
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/ie Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master	X	

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro	X		

RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER			
	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)	X		
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..))	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

RISULTATI ED ANALISI			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).					X
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).	X		X		
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).	X		X		

PARERE FINALE
Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Apprezza l'accurata analisi delle opinioni fornite dai frequentanti e dagli enti/imprese ma, in considerazione della recente conclusione del master, non dispone di elementi sufficienti per valutare complessivamente l'efficacia esterna del processo formativo.

Allegato n. 3

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Nuova attivazione
Corso Internazionale di Perfezionamento in
IL DIRITTO CIVILE SOSTANZIALE E PROCESSUALE NEI SISTEMI ITALO-TEDESCO E
LATINO-AMERICANO
A.A. 2016/2017**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	Generica	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		Indicato genericamente il sito web d'Ateneo

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		

RISORSE DEL CORSO			
	Adeguato	Non adeguato	Non descritto
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE			
NON PREVISTA	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE
Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Nuova attivazione
Corso Universitario di Aggiornamento Professionale in
PERSONALE, ORGANIZZAZIONE E RIFORMA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE
A.A. 2016/2017**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO		
	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	Generica	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		Indicato genericamente il sito web d'Ateneo

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		La prova finale

RISORSE DEL CORSO			
	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE			
NON PREVISTA	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE
Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.

Allegato 4
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Griglia di valutazione
Rinnovo
Master in
CRIMINOLOGIA E SCIENZE FORENSI
A.A. 2016 /2017

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
	Indicato	Non Indicato
Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	Allegata la relazione finale datata 24.06.2016	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	Generica	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	X	

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL MASTER			
	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					X
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).	X		X		
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).	X		X		

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, Il Nucleo esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dal vigente regolamento dei corsi di Alta Formazione.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Rinnovo
Master in
ETICA DELLE RISORSE UMANE E POLITICHE FORMATIVE
A.A. 2016 /2017**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
	Indicato	Non Indicato
Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		X
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	Generica	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	Non presente al sito indicato	

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;		X	
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			Non desumibile dal progetto
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL MASTER			
	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	Allegata esclusivamente la convenzione con l'INPS a fronte delle numerose istituzioni elencate		X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			La precedente edizione è in corso

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).	X			X	
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).	X			X	
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).	X			X	

PARERE FINALE
Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, Il Nucleo esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dal vigente regolamento dei corsi di Alta Formazione.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Nuova attivazione
Master in
TURISMO CULTURALE E ENOGASTRONOMICO
A.A. 2016 /2017**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
	Indicato	Non Indicato
Nuova attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	generica	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL MASTER			
	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo ed esprime parere favorevole.

Allegato n. 5 - Email di approvazione

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 12/10/2016
Mittente: Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>
Data: 12/10/2016 13.05
A: Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>

Approvo il verbale e gli allegati.

Alessandro Petretto

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 12/10/2016
Mittente: Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>
Data: 12/10/2016 13.04
A: Lagangas <lagangas@unime.it>
CC: giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>, Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>

Approvo il verbale e gli allegati.
Giuseppe Santoro

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 12/10/2016
Mittente: Domenico Fusco <dfusco@unime.it>
Data: 12/10/2016 12.53
A: Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>
CC: nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>, giulia iapichino <giulia.iapichino@studenti.unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.
Domenico Fusco

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 12/10/2016
Mittente: Lagangas <lagangas@unime.it>
Data: 12/10/2016 13.03
A: giulia.iapichino@studenti.unime.it
CC: Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>

Approvo

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 12/10/2016
Mittente: GIULIA IAPICHINO <giulia.iapichino@studenti.unime.it>
Data: 12/10/2016 12.53
A: Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>
CC: Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.
Giulia Iapichino