

---

**Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina**  
**Verbale della riunione telematica del 29 Luglio 2016**

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 9.00.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro (componenti).

Partecipa alla riunione per via telematica l'ing. Fabrizio De Gregori dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità*.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale
3. Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione
4. Varie ed eventuali.

---

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 09:16.

**Punto 1 - Comunicazioni**

Il Presidente comunica che in data 20/7/2016 ha fatto pervenire, su richiesta rivolta ai Presidenti dei NdV dal Presidente della CONVUI, prof.ssa Bergantino, una Nota a suo nome contenente dei Commenti al Documento ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi delle università e dei corsi di studio Linee Guida". La Nota è disponibile su richiesta all'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità*.

**Punto 2 - Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale**

Il Presidente ricorda che con nota prot. n. 29975 del 04/05/2016, a firma congiunta del Direttore del Dipartimento Amministrativo Organizzazione e Gestione Risorse Umane e del

Prorettore alla Didattica, è stato ridefinito il flusso di informazioni che regola, tra l'altro, il processo di conferimento dei contratti ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale. In particolare, previo controllo dell'Unità Operativa Affidamenti e Contratti per la Didattica, il Nucleo deve attingere la documentazione direttamente dalla piattaforma dell'anagrafe della didattica al fine di esitare il proprio parere.

Inoltre, ai sensi dell'art. 3, comma 3, punto a) del Regolamento emanato con D.R. n. 73 del 18 Gennaio 2016 e delle Note del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 " e prot. n. 32581 del 22/05/2015 aventi rispettivamente come oggetto "Conferimento diretto, a titolo gratuito e oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione" e "Contratti di diritto privato a titolo gratuito a.a. 2015-2016", il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione, individuati dalle strutture proponenti per il conferimento diretto di incarico di insegnamento di alta qualificazione. Ai fini di esitare il parere di congruità, il Nucleo deve chiaramente evincere dalla delibera dell'Ente proponente, per ogni conferimento diretto di incarico di insegnamento a esperti di alta qualificazione, le seguenti informazioni: Insegnamento, Obiettivi formativi, Motivazione del conferimento per attività di insegnamento di alta qualificazione, Capacità Scientifiche e/o Professionali dell'esperto individuato, Evidenza della corrispondenza tra le esigenze specifiche dell'insegnamento e le capacità dell'esperto, Parere del Dipartimento/CTS, e valutarne la corrispondenza con il curriculum allegato.

Le delibere non conformi a quanto prescritto nella succitata Nota del 11/02/2015 sono "irricevibili" da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo prende atto che in piattaforma, per gli adempimenti di propria competenza, sono state inserite le richieste di parere dai seguenti Dipartimenti:

1. Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche (prot. n. 37838 del 07/06/2016)
2. Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali (prot. n. 38428 del 09/06/2016)

### **Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarico di insegnamento al

seguinte esperto di alta qualificazione:

- *Storia dell'integrazione europea*: Prof. Rosario Battaglia

### **Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarico di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione:

- *Elementi di calcolo matematico e statistico (CdS in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche)*: Prof. Umberto Giorgianni
- *Elementi di calcolo matematico e statistico (CdS in Farmacia)*: Prof. Umberto Giorgianni

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di inserire le singole delibere sulla piattaforma dell'anagrafe della didattica per gli adempimenti amministrativi.

### **Punto 3 - Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione**

Il Presidente ricorda che, per l'anno accademico 2016/17, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento emanato con D.R. n.255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di istituzione o di rinnovo dei Master. Inoltre, al comma 4 seguente, è previsto che "le proposte di attivazione e di rinnovo dei Corsi e dei Master devono pervenire esclusivamente all'Ufficio amministrativo competente in materia di master dell'Università di Messina entro la data del 30 marzo, per i Corsi ed i Master il cui inizio è previsto entro il primo semestre dell'anno accademico successivo". A tal proposito, il NdV nella riunione del 21/04/2016 aveva esitato i pareri relativi alle proposte presentate.

Il Presidente informa che, previa autorizzazione del Magnifico Rettore in deroga al suddetto comma 4, al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le proposte di attivazione dei seguenti master:

1. "Metodologie didattiche per l'insegnamento delle scienze formali e sperimentali negli istituti di istruzione secondaria di I e II grado" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n.

25039 del 15/04/2016 e successive note integrative prot. n. 32648 del 16/05/2016, prot. n. 36875 del 31/05/2016, prot. n. 44756 dell' 11/07/2016, prot. 47151 del 21/07/2016);

2. "Turismo culturale ed enogastronomico" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n. 47153 del 21/07/2016);
3. "Corso di preparazione ai concorsi per la carriera diplomatica e per le organizzazioni internazionali" (a.a. 2016/17): Nuova attivazione (prot. n. 47156 del 21/07/2016 e successiva nota integrativa del Direttore del Dipartimento prot. n. 47522 del 25/07/2016).

Coerentemente alla precedenti riunioni, viene utilizzata la griglia di valutazione approvata nella riunione del 26/11/2015.

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegato n. 1**).

Riguardo la richiesta di attivazione del Master in "Turismo culturale ed enogastronomico" (prot. n. 47153 del 21/07/2016), il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 21 aprile 2016, in prima istanza, aveva ratificato il Decreto del Direttore del 30/03/2016 con il quale si era approvato il Master; nella stessa seduta, però, ha successivamente deciso di non dare seguito al decreto rinviando la proposta di approvazione in quanto il progetto formativo necessitava di modifiche da predisporre di concerto con il Centro Studentesco Giovanile di Roma, ente in convenzione. Non essendo stata trasmessa la nuova delibera dipartimentale a corredo del progetto, il Nucleo ritiene di non poter esitare alcun parere in merito.

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Centro Statistico, Presidio di Qualità di trasmettere la delibera con i relativi allegati all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

#### **Punto 4 - Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

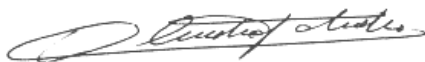
---

La seduta viene conclusa alle ore 10:05.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (**allegato n. 2**).

**Il Presidente**

**f.to Prof. Alessandro Petretto**



**Il Segretario**

**f.to Prof. Giuseppe Santoro**



**ALLEGATO n. 1**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione  
Nuova attivazione  
Master in  
METODOLOGIE DIDATTICHE PER L'INSEGNAMENTO DELLE SCIENZE FORMALI E SPERIMENTALI  
NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE SECONDARIA DI I E II GRADO  
A.A. 2016 /2017**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	Indicato il Direttore, però nel CTS presenti più componenti rispetto al limite previsto dal regolamento	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	Livello di conoscenza della lingua inglese
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;			Non differenziati in funzione dei due percorsi formativi
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			Non desumibile dal progetto in quanto non evidenti gli obiettivi differenziati in

### ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
			base ai due percorsi formativi
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.		X	

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			Non differenziato in base ai due percorsi formativi
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage		X	
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti	X		

### PARERE FINALE

**Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico dei due percorsi formativi previsti dal Master. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del regolamento dei Corsi di Alta Formazione.**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione  
Nuova attivazione  
Master in  
CORSO DI PREPARAZIONE AI CONCORSI PER LA CARRIERA  
DIPLOMATICA E PER LE ORGANIZZAZIONI INTERNAZIONALI  
A.A. 2016/2017**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	CTS
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;			Si rinvia a programmi di preparazione ai concorsi
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			Non desumibile dal progetto
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		



<b>RISORSE DEL MASTER</b>			
	<b>Adeguato</b>	<b>Non adeguato</b>	<b>Non descritto</b>
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

<b>ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			Non desumibile dal progetto
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	Presenti 3 lettere d'intenti per un totale di 12 studenti		
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

<b>IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

<b>IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO</b>	<b>Modalità di acquisizione dati</b>		<b>Risultati efficacia</b>		
	<b>Oggettiva</b>	<b>Soggettiva</b>	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					

**PARERE FINALE**

Il Nucleo di Valutazione aveva già espresso, nella seduta del 21/04/2016, un parere sul progetto del Master. In sede di riproposizione, ribadisce che il percorso formativo è di interesse e che, tuttavia, per i suoi obiettivi specifici e per la denominazione, è adeguato ad un Corso di Aggiornamento/Perfezionamento professionale e non ad un master universitario di II livello. In tal senso, prende atto della precisazione del Direttore del Dipartimento del 25/07/2016, prot. n. 47522. Pertanto, tenuto conto dei dati di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, il Nucleo ritiene di esprimere un parere favorevole a condizione che il progetto di master proposto venga rimodulato e riformulato, secondo le modalità previste dal vigente regolamento dei corsi di Alta Formazione, in termini di un Corso di Aggiornamento/Perfezionamento professionale.

## ALLEGATO n. 2

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 29/07/2016

**Mittente:** Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>

**Data:** 29/07/2016 10.07

**A:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>, nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>

**CC:** "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

approvo il verbale e i suoi allegati.

Alessandro Petretto

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 29/07/2016

**Mittente:** Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>

**Data:** 29/07/2016 9.50

**A:** Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>

**CC:** "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo.

Giuseppe Santoro

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 29/07/2016

**Mittente:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>

**Data:** 29/07/2016 9.50

**A:** nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>

**CC:** "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.

Domenico Fusco

**Oggetto:** Re: Verbale Riunione NdV del 29/07/2016

**Mittente:** Lagangas <lagangas@unime.it>

**Data:** 29/07/2016 10.00

**A:** Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>

**CC:** Domenico Fusco <dfusco@unime.it>, nucleo di valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>

Approvo