

Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione telematica del 28 Aprile 2016

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 11.00.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro (componenti).

Partecipano alla riunione per via telematica l'ing. Fabrizio De Gregori e la dott.ssa Simona Saccà dell'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato Unico di Garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale
3. Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni ciclo 2015 (art. 14, comma 4, lett. a) del D.Lgs n. 150/2009)
4. Monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi ed individuali relativo al ciclo della performance anno 2016
5. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti
6. Varie ed eventuali.

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 11:21.

Punto 1 - Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

Punto 2 – Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art.3, comma 3, punto a) del Regolamento emanato con D.R. n. 73 del 18 Gennaio 2016 e delle Note del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 " e prot. n. 32581 del 22/05/2015 aventi rispettivamente come oggetto "Conferimento diretto, a titolo gratuito e

oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione” e “Contratti di diritto privato a titolo gratuito a.a. 2015-2016”, il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione, individuati dalle strutture proponenti per il conferimento diretto di incarico di insegnamento di alta qualificazione. Inoltre, ai fini di esitare il parere di congruità, il Nucleo deve chiaramente evincere dalla delibera dell’Ente proponente, per ogni conferimento diretto di incarico di insegnamento a esperti di alta qualificazione, le seguenti informazioni: Insegnamento, Obiettivi formativi, Motivazione del conferimento per attività di insegnamento di alta qualificazione, Capacità Scientifiche e/o Professionali dell’esperto individuato, Evidenza della corrispondenza tra le esigenze specifiche dell’insegnamento e le capacità dell’esperto, Parere del Dipartimento/CTS, e valutarne la corrispondenza con il curriculum allegato.

Le delibere non conformi a quanto prescritto nella succitata Nota del 11/02/2015 sono “irricevibili” da parte del Nucleo di Valutazione dell’Ateneo.

Il Presidente comunica che al Nucleo di Valutazione sono state inviate due richieste di parere dal Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali (prot. n. 18803 del 23/03/2016 e successiva nota integrativa prot. n. 27858 del 26/04/2016).

Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali

Preso atto delle motivazioni adottate dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, non si evince, **in termini di alta qualificazione**, una stretta attinenza tra le capacità dell’esperto individuato e le esigenze specifiche dell’insegnamento. Pertanto il Nucleo **non esprime** un giudizio di congruità per il conferimento diretto di insegnamento ad esperto di alta qualificazione:

- *Patologie capsulo-ligamentose artroscopiche e open della spalla*: Dott. Roberto Simonetta

Preso atto delle motivazioni adottate dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, non si evince, **in termini di alta qualificazione**, una stretta attinenza tra le capacità dell’esperto individuato e le esigenze specifiche dell’insegnamento. Pertanto il Nucleo **non esprime** un giudizio di congruità per il conferimento diretto di insegnamento ad esperto di alta qualificazione:

- *Patologie capsulo-ligamentose artroscopiche e open del ginocchio* : Dott. Enrico Montagnese

Il Nucleo dà quindi mandato all’Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità,

Garante degli Studenti di trasmettere la delibera al Direttore di Dipartimento e all'U. OP. Affidamenti e Contratti per la didattica per gli adempimenti amministrativi.

Punto 3 - Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni ciclo 2015 (art. 14, comma 4, lett. a) del D.Lgs n. 150/2009)

Il Presidente comunica che in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009 ed in conformità a quanto previsto dalla delibera n. 23/2013 della Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CiVIT ora A.N.A.C) e dalle "Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane", il NdV deve esitare entro il 30/04/2016 la Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni ciclo 2015. Il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo una bozza di relazione, predisposta dai componenti Fusco e Santoro che si sono avvalsi della collaborazione dell' *all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti* e della documentazione messa a disposizione dai competenti Uffici dell'Amministrazione.

Dopo un attento esame, il Nucleo approva all'unanimità la relazione definitiva (**allegato n. 1**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti* di inserire la relazione ed i relativi allegati nel portale della Trasparenza ANAC, nonché di darne comunicazione al Magnifico Rettore ed al Direttore Generale.

Tale relazione verrà anche inserita nella Relazione Annuale del NdV, che dovrà essere esitata entro il 30/06/2016 in base alle "Linee Guida ANVUR 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione"; quest'ultima dovrà fornire, tra l'altro, una descrizione dell'attività svolta del NdV nelle funzione di OIV per l'anno 2015, in base a quanto previsto dalle linee guida sul ciclo della performance sovraccitate.

Punto 4 - Monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi ed individuali relativo al ciclo della Performance anno 2016

Il Presidente ricorda che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 29 gennaio 2016, ha approvato il Piano Integrato della Performance 2016 - 2018 riunendo in un unico documento

diversi strumenti di programmazione: Piano della performance, Piano Triennale di prevenzione della corruzione e Piano della Trasparenza, tenendo conto del sistema di programmazione strategica (pluriennale) e della programmazione economico-finanziaria (annuale) dell'Ateneo. Il documento è stato pubblicato il 02/02/2016 sul sito web:

http://www.unime.it/amministrazione_trasparente/performance/piano_della_performance.

Inoltre, nella seduta del 25/02/2016, il NdV ha deliberato di mantenere l'attività di monitoraggio della Performance, quale "best practice" interna del NdV (senza invio all'ANAC, in quanto non più previsto), considerando come sistema di acquisizione di informazioni le richieste, già adottate l'anno precedente, presenti nelle delibere CiVIT, pur essendo decaduta la cogenza di scadenze e adempimenti extra-normativi stabiliti dalle suddette delibere, secondo quanto previsto dalle "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" esitate dall'ANVUR nel luglio 2015. Per tale motivo il Presidente propone di monitorare l'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali della Performance dell'anno 2016, mantenendo come sistema di acquisizione di informazioni le richieste presenti nell'allegato 2 della delibera CiVIT n.23/2013 "Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alle relazioni degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009).

Il NdV approva.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo il documento relativo all'attività di monitoraggio, predisposto dai componenti Fusco e Santoro che si sono avvalsi della collaborazione dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti* e della documentazione messa a disposizione dai competenti Uffici dell'Amministrazione. Dopo un attento esame il Nucleo approva all'unanimità la scheda riassuntiva del monitoraggio effettuato (**allegato n. 2**).

Punto 5 - Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti

Il Presidente informa che, in base alle vigenti Linee Guida ANVUR, il NdV deve esitare la relazione sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti entro il 30 Aprile.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo una bozza di Relazione, redatta dai componenti Fusco e Santoro, avvalendosi della collaborazione dell'*Unità di Staff per Attività di Supporto a*

Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti.

Dopo un attento esame il Nucleo approva all'unanimità la relazione (**allegato n. 3**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti di inserire la relazione ed i relativi allegati nel sito del Nucleo messo a disposizione dall'ANVUR, su quello di Ateneo e di darne comunicazione al Magnifico Rettore e al Direttore Generale.

Punto 6 - Varie ed eventuali

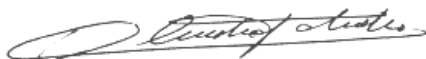
Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

La seduta viene conclusa alle ore 12:33.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (**allegato n. 4**).

Il Presidente

f.to Prof. Alessandro Petretto



Il Segretario

f.to Prof. Giuseppe Santoro



ALLEGATO n. 1

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
Nucleo di Valutazione**

**RELAZIONE SUL
FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO
DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE,
TRASPARENZA E INTEGRITÀ DEI
CONTROLLI INTERNI
(ART. 14, COMMA 4, LETTERA A
DEL D. LGS. N. 150/2009)**



Messina, Aprile 2016

INDICE

Introduzione	8
A. Performance Organizzativa	9
B. Performance individuale	10
C. Processo di attuazione del ciclo della performance	12
D. Infrastruttura di supporto	13
E. Sistemi informativi e informatici a supporto dell'attuazione del programma triennale per la trasparenza e l'integrità e per il rispetto degli obblighi di pubblicazione.	14
F. Definizione e gestione degli standard di qualità.....	14
G. Utilizzo dei risultati del Sistema di misurazione e valutazione	15
H. Descrizione delle modalità del monitoraggio dell'OIV.....	15
Allegato n. 1	16
Allegato n. 2 - Indicatori bussola della trasparenza.....	26

Introduzione

Il Nucleo di Valutazione (NdV), in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009 e previsto dalle "Linee Guida ANVUR 2015 per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane", deve esitare entro il 30/04/2016 la "Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni ciclo 2015". Tale relazione farà anche parte integrante della Relazione Annuale del NdV - 2016, nel quadro dell'attività svolta complessivamente dal NdV nella funzione di OIV nell'anno 2015 in coerenza alle linee guida sulla performance, così come previsto dalle "Linee Guida ANVUR 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione".

La presente relazione è stilata in conformità a quanto previsto dalla delibera n. 23/2013 della Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CiVIT ora A.N.A.C.). Inoltre, seguendo lo schema indicato nella citata delibera, è suddivisa in otto sezioni e traccia una descrizione sintetica sul funzionamento complessivo del Sistema adottato dall'Università degli Studi di Messina nel 2015 mettendone in luce gli aspetti significativi. Per la sua stesura, il NdV si è avvalso delle informazioni fornite dall'Unità Organizzativa "Controllo di Gestione e Reporting" e dell'Unità in Staff alla Direzione Generale denominata "Normativa Istituzionale, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione" e della collaborazione dell'Unità in Staff alla Direzione Generale di "Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato Unico di Garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti".

Parte integrante della relazione costituiscono i due allegati:

1. Monitoraggio sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni relativo al ciclo della performance 2015;
2. Indicatori "bussola della trasparenza".

A. Performance Organizzativa

La Performance Organizzativa, cioè la Performance dell'Organizzazione nel suo complesso dell'Università di Messina, rappresenta la traduzione del decreto legislativo 27/10/2009 n. 150 (attuazione della legge 4/03/2009 n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni) e della delibera 23/2013 ex CIVIT *“Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009)”*.

Il 21/11/2014 il Consiglio di Amministrazione ha esitato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), nelle more del previsto riassetto organizzativo della macchina amministrativa. In data 29/01/2015 ha regolarmente approvato il Piano Performance 2015/2017 e successivamente in data 13/03/2015, così come previsto dal SMVP, ha aggiornato gli obiettivi del Piano in funzione dell'entrata in vigore del nuovo assetto organizzativo dell'Università.

Il Piano Performance 2015-17 ha previsto che:

“Gli obiettivi strategici sono declinati in obiettivi operativi, che sono assegnati alle strutture di primo livello. Per ogni obiettivo di tipo quantitativo è stato individuato un indicatore misurabile e definiti i livelli soglia, target ed eccellenza che determinano la valutazione del livello di raggiungimento dell'obiettivo. L'obiettivo della struttura organizzativa si ritiene raggiunto al superamento del livello target. Per gli obiettivi di tipo temporale sono state stabilite le date entro cui gli stessi devono essere raggiunti. Gli obiettivi di tipo qualitativo saranno oggetto di valutazione a posteriori da parte del responsabile della struttura di primo livello a cui l'unità afferisce. Il responsabile della struttura organizzativa di primo livello può assegnare uno o più obiettivi alla struttura organizzativa di livello inferiore e così via fino alla struttura di livello più basso. Ciascun obiettivo può essere declinato in azioni assegnate a singole persone o gruppi di lavoro. Gli obiettivi raggiunti contribuiranno all'obiettivo complessivo secondo il peso assegnato. La Performance Organizzativa delle strutture di livello superiore calcola in base ai risultati di quelle ad esse subordinate”.

Nel SMVP, in accordo all'art. 8 della legge 150/2009, è stata prevista la misurazione della performance organizzativa lungo 3 dimensioni:

1. DIMENSIONE DELLE UNITA' ORGANIZZATIVE

2. DIMENSIONE STRATEGICA

3. DIMENSIONE OPERATIVA

Conseguentemente sono stati stabiliti, oltre agli obiettivi strategici e operativi, gli indicatori ed i valori attesi (target).

L'Amministrazione, a seguito dell'aggiornamento degli obiettivi del piano in funzione dell'entrata in vigore del nuovo assetto organizzativo dell'Università, ha condotto, il 30 giugno ed il 30 settembre, il monitoraggio intermedio sullo stato di raggiungimento degli obiettivi, inseriti nella piattaforma informatica dedicata, fornendo così un feedback dell'efficacia delle scelte effettuate in fase di programmazione e permettendo di verificare in corso d'opera la congruità dei risultati conseguiti in rapporto a quelli attesi, le modalità di impiego delle risorse umane, strumentali e finanziarie e di evidenziare eventuali azioni correttive.

Rispetto all'anno precedente, si evidenzia l'adozione del Piano Performance secondo i tempi stabiliti dalla legge e la conduzione di un'attività di monitoraggio che ha permesso, tra l'altro, motivate variazioni di singoli obiettivi in coerenza con il SMVP.

B. Performance individuale

La performance individuale rappresenta un sottoinsieme della performance organizzativa. Tutti i dipendenti dell'Ateneo sono coinvolti nella realizzazione di obiettivi qualitativi e quantitativi che determinano la performance individuale e quella della propria Struttura di riferimento. L'art. 9 del Decreto Legislativo 150/2009 introduce il tema della valutazione individuale differenziando tre livelli distinti:

- 1) la valutazione della prestazione individuale di ogni singolo dirigente;
- 2) la valutazione individuale del personale responsabile di Struttura Organizzativa;
- 3) la valutazione dei contributi individuali del personale non in posizione di responsabilità ossia dei dipendenti.

Essendo l'applicazione del sistema estesa a tutti i dipendenti dell'Ateneo, la misurazione e valutazione della performance individuale, è stata suddivisa in:

- performance individuale dei dirigenti e del personale responsabile di una Struttura Organizzativa;
- performance individuale del personale non in posizione di responsabilità.

La valutazione individuale dei dirigenti e del personale responsabile di Struttura Organizzativa si compone di tre parti:

1. Analisi della performance delle Strutture Organizzative ad essi affidate;
2. Valutazione finale del raggiungimento di eventuali specifici obiettivi individuali;
3. Valutazione del comportamento e della capacità di valutare i propri collaboratori differenziandone i giudizi.

La valutazione del personale non responsabile di Struttura Organizzativa è effettuata dal dirigente, su indicazione del diretto responsabile della risorsa e si connota invece sull'asse delle singole prestazioni orientate a obiettivi di gruppo o individuali.

Il sistema di misurazione vigente, relativo alla valutazione di ogni singolo dipendente, è stato coerentemente adottato dal Piano Performance 2015.

Tenuto conto che il principale intento del legislatore nel D.lgs. 150/2009 è stato quello di segnare un'inversione di rotta rispetto alla generale tendenza alla distribuzione a pioggia dei benefici, l'Ateneo ha stabilito nel SMVP che qualunque sia il risultato raggiunto dalla performance organizzativa della Struttura Organizzativa d'appartenenza, un punteggio nella valutazione di comportamento e competenze personali inferiore o uguale a 15/30 non dà diritto all'erogazione del premio.

Il SMVP definisce le procedure di conciliazione, relative ad ogni singola categoria di personale, intese come iniziative volte a risolvere i conflitti tra i soggetti responsabili della valutazione e i valutati nell'ambito della valutazione della performance individuale.

La Direzione Generale, in collaborazione con il Dipartimento Amministrativo Organizzazione e Gestione Risorse Umane, ha organizzato eventi formativi/informativi dal titolo "Confrontiamoci con la Performance" rivolti a tutto il personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo. Obiettivo degli

incontri è stato dare ampia diffusione alle tematiche relative al Ciclo della Performance e, contestualmente, presentare il Piano della Performance 2015-2017 d'Ateneo. Inoltre, a differenza dell'anno precedente, è stata condotta l'indagine non solo per rilevare il livello di benessere organizzativo, ma anche il grado di condivisione del sistema di misurazione e valutazione della performance approvato ed implementato nell'Ateneo, nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico. La Commissione Customer ha concluso la propria attività il 04/12/2015 suggerendo di comunicare gli sforzi profusi dall'amministrazione nell'esercitare la propria attività istituzionale con un approccio orientato al benessere di tutto il personale, al fine di ottenere i migliori risultati di performance organizzativa nel pieno rispetto della dignità della persona.

C. Processo di attuazione del ciclo della performance

Il Direttore Generale con D.D. 1299 del 19/05/2014 ha istituito il "Comitato Tecnico per la redazione e l'attuazione del Piano per la Performance" con i seguenti compiti:

- coordinare la costruzione del Piano;
- effettuare le verifiche di congruenza / coerenza tecnica degli obiettivi del piano;
- approvare delle proposte di obiettivi operativi;
- predisporre la bozza del piano;
- coadiuvare l'organo politico/amministrativo nella redazione della relazione sulla performance.

Il Comitato è costituito da quattro componenti con competenze prevalentemente economico-gestionali e giuridiche, adeguate in termini di numero e bilanciamento delle competenze necessarie, e la loro attività rientra nel regolare orario di servizio.

Nei primi mesi dell'anno 2015 l'Area Controllo di Gestione, Pianificazione e Reporting - Settore controllo di gestione - Ufficio Controllo di Gestione ha fornito supporto tecnico all'intera gestione del Ciclo della Performance.

A partire dal 16 marzo 2015, data in cui è entrato in vigore l'organigramma definito con delibera del Consiglio di Amministrazione del 27/09/2014 con D.D. n. 289 del 13.02.2015, le competenze

del supporto tecnico, compreso il processo di misurazione e valutazione di responsabilità del Direttore Generale, sono state assegnate alla struttura dedicata della Direzione Generale: Unità Organizzativa "Controllo di Gestione e Reporting", Unità Operativa "Gestione Ciclo Performance".

D. Infrastruttura di supporto

Nell'ambito del funzionamento del ciclo della performance, al SMVP è affiancata un'applicazione di gestione della performance on-line (Sistema Informativo di gestione del ciclo della Performance), aggiornata annualmente, progettata dall'Area Controllo di Gestione e realizzata in collaborazione con il Centro Informatico dell'Ateneo Messinese (CIAM).

L'applicazione consente il monitoraggio e la rendicontazione finale degli obiettivi operativi e il calcolo automatico dei risultati ad essi collegati nonché degli obiettivi strategici e della performance organizzativa. La rendicontazione allo stato è consentita dalla compilazione manuale dei risultati e non si interfaccia con altri applicativi gestionali dell'Ateneo. L'applicazione consente anche la valutazione del personale per tramite dei questionari previsti dal Piano e integra la validazione da parte dei Dirigenti di riferimento e il calcolo della performance individuale. I dipendenti dell'Ateneo hanno accesso all'applicazione per poter prendere coscienza della propria valutazione ed eventualmente accedere ai meccanismi di conciliazione.

Il 2014 ha visto l'inizio delle attività che hanno portato al passaggio dalla contabilità finanziaria a quella economico-patrimoniale prevista dal decreto legislativo 240/2010 e dal successivo decreto attuativo n. 19/2014. In virtù delle criticità organizzative correlate a questa profonda trasformazione, insieme a quelle derivanti dalla prevista riorganizzazione della struttura amministrativa dell'Ateneo messinese, anche nel 2015 non è stata avviata la correlazione del sistema di misurazione e valutazione con il ciclo della programmazione economico-finanziaria e di bilancio, per cui in atto non è possibile verificare l'adeguatezza delle soluzioni organizzative adottate dall'amministrazione con gli obiettivi di bilancio, limitandosi l'assegnazione di risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati a quelle umane assegnate alle strutture. La contabilità di tipo economico patrimoniale prevede un processo di predisposizione del bilancio unico di Ateneo di previsione triennale, composto dal budget economico e dal budget degli investimenti, al fine di garantire la sostenibilità di tutte le attività nel medio periodo.

Il Nucleo, pur constatando il ritardo nell'attivazione dei processi di controllo e gestione e di programmazione previsti nel regolamento economico patrimoniale al fine di coordinare compiutamente la pianificazione della performance al processo di definizione dei budget, constata

che l'Amministrazione, con l'approvazione del Piano Integrato 2016/18, ha correlato il budget assegnato alle Strutture Organizzative con gli obiettivi strategici.

E. Sistemi informativi e informatici a supporto dell'attuazione del programma triennale per la trasparenza e l'integrità e per il rispetto degli obblighi di pubblicazione.

In data 29/01/2015 è stato approvato il Piano Triennale per la Trasparenza e Integrità 2015/17 dell'Università di Messina.

Il Nucleo di Valutazione ha ottemperato agli adempimenti di legge sull'attestazione relativa all'assolvimento degli obblighi di pubblicazione. Avvalendosi anche delle informazioni fornite dal Responsabile per la Trasparenza e Integrità, effettuato il monitoraggio sulla pubblicazione dei dati sul portale d'Ateneo nella sez.ne Amministrazione trasparente e verificati gli indicatori previsti dalla Bussola della Trasparenza, ha provveduto a compilare il questionario disponibile nell'allegato 1 sez. E della delibera ex CIVIT 23/2013.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo di Messina garantisce un adeguato funzionamento dei sistemi informativi e informatici a supporto dell'attuazione della pubblicazione del programma triennale per la trasparenza e l'integrità e per il rispetto degli obblighi di pubblicazione.

F. Definizione e gestione degli standard di qualità

L'Amministrazione, in ottemperanza a quanto disposto dalla normativa vigente, oltre che in una logica di profonda revisione e valorizzazione dei servizi rivolti agli studenti ed all'utenza esterna in generale, ha avviato un processo di mappatura dei principali servizi di Ateneo propedeutico alla definizione degli standard di qualità per i servizi dedicati all'utenza ed alla redazione e pubblicazione della Carta dei Servizi. Il Nucleo raccomanda che, coerentemente con i dettami dell'articolo 32 comma 1 del D.L. n. 33/2013, l'Università porti a compimento il processo di pubblicazione di un'adeguata Carta dei Servizi o del documento contenente gli standard di qualità dei servizi pubblici, individuando inoltre coerenti modalità di misurazione per il controllo

della qualità erogata nonché soluzioni organizzative per la gestione dei ricorsi rispetto alla inadeguatezza del servizio.

G. Utilizzo dei risultati del Sistema di misurazione e valutazione

Così come indicato nelle sezioni precedenti, l'anno 2015 è stato caratterizzato dal processo di riorganizzazione complessiva della struttura amministrativa dell'Ateneo, entrata definitivamente a regime il 16 marzo 2015. Per tale motivo i principali punti di debolezza evidenziati nel 2014 legati al piano performance sono stati superati mediante l'approvazione del nuovo SMVP e del Piano Performance 2015-17. Inoltre, i risultati del 2014 sono stati utilizzati al fine di distribuire le premialità previste per il personale tecnico-amministrativo (Contrattazione Integrativa di Ateneo del 27/10/2015); infine, il risultato della performance individuale è stato inserito tra i parametri di valutazione al fine della progressione economica orizzontale sempre del sovra citato personale (indicatore C qualità prestazioni individuali - DR 2616 del 18 novembre 2015 "Regolamento relativo ai criteri di selezione ai fini della progressione economica orizzontale").

H. Descrizione delle modalità del monitoraggio dell'OIV

L'attività di monitoraggio del Nucleo di Valutazione, rispondente ai dettami di legge, si è basata in particolare sull'esame della seguente documentazione:

- Piano triennale Performance 2015-17;
- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità 2015-2017 e relativi atti di adozione;
- Atti e documenti richiesti in ambito performance, trasparenza e integrità agli Organi e agli Uffici di competenza.

Allegato n. 1

Allegato 1: Il monitoraggio sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni relativo al ciclo della *performance* precedente.

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande C.2, D.2, D.3, D.4 e E.1.b è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti³.

A. Performance organizzativa				
A.1. Qual è stata la frequenza dei monitoraggi intermedi effettuati per misurare lo stato di avanzamento degli obiettivi?	<input type="checkbox"/> Nessuna <input type="checkbox"/> Mensile <input type="checkbox"/> Trimestrale <input type="checkbox"/> Semestrale <input checked="" type="checkbox"/> Altro <u>30 giugno - 30 settembre</u>			
A.2. Chi sono i destinatari della reportistica relativa agli esiti del monitoraggio? (possibili più risposte)	<input checked="" type="checkbox"/> Organo di vertice politico-amministrativo <input checked="" type="checkbox"/> Dirigenti di I fascia e assimilabili <input type="checkbox"/> Dirigenti di II fascia e assimilabili <input type="checkbox"/> Stakeholder esterni <input checked="" type="checkbox"/> Altro <u>Nucleo di Valutazione</u>			
A.3. Le eventuali criticità rilevate dai monitoraggi intermedi hanno portato a modificare gli obiettivi pianificati a inizio anno?	<input type="checkbox"/> Sì, modifiche agli obiettivi strategici <input checked="" type="checkbox"/> Sì, modifiche agli obiettivi operativi <input type="checkbox"/> Sì, modifiche agli obiettivi strategici e operativi <input type="checkbox"/> No, nessuna modifica <input type="checkbox"/> No, non sono state rilevate criticità in corso d'anno			
B. Performance individuale				
B.1. A quali categorie di personale sono assegnati gli obiettivi individuali?				
	personale in servizi (valore assoluto)	personale a cui sono stati assegnati obiettivi (valore assoluto)	Quota di personale con assegnazione tramite colloquio con valutatore	Quota di personale con assegnazione tramite controfirma scheda obiettivi
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<u>1111</u> 1	<u>1111</u> 0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	<u>1111</u> 3	<u>1111</u> 0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Non dirigenti	<u>7111</u>	<u>1111</u> 0	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%

³ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

B.2. Il processo di assegnazione degli obiettivi è stato coerente con il Sistema?			
	Si	No	(se no) motivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C. Processo di attuazione del ciclo della <i>performance</i>			
Struttura Tecnica Permanente (STP)			
C.1. Quante unità di personale totale operano nella STP?	(valore assoluto) 4		
C.2. Quante unità di personale hanno prevalentemente competenze economico-gestionali?	(valore assoluto) 3		
Quante unità di personale hanno prevalentemente competenze giuridiche?	1		
Quante unità di personale hanno prevalentemente altre competenze?			
C.3. Indicare il costo annuo della STP distinto in:			
Costo del lavoro annuo (totale delle retribuzioni lorde dei componenti e degli oneri a carico dell'amm.ne ⁴)			
Costo di eventuali consulenze			
Altri costi diretti annui			
Costi generali annui imputati alla STP			
C.4. La composizione della STP è adeguata in termini di numero e di bilanciamento delle competenze necessarie? (possibili più risposte)	<input checked="" type="checkbox"/> la STP ha un numero adeguato di personale <input type="checkbox"/> la STP ha un numero insufficiente di personale <input type="checkbox"/> la SPT ha competenze adeguate in ambito economico-gestionale <input type="checkbox"/> la SPT ha competenze insufficienti in ambito economico-gestionale <input type="checkbox"/> la SPT ha competenze adeguate in ambito giuridico <input type="checkbox"/> la SPT ha competenze insufficienti in ambito giuridico		

⁴ Nel caso in cui una o più unità di personale siano dedicate a tempo parziale alle attività della STP, il relativo costo deve essere proporzionato in funzione del FTE corrispondente (per esempio, se su base annua un'unità di personale impiega il 30% del suo tempo in attività della STP e il suo costo annuo è di 30.000€, il relativo costo del lavoro annuo da prendere in considerazione per il computo totale sarà di 30.000€ * 30% = 9.000€).

D. Infrastruttura di supporto			
Sistemi Informativi e Sistemi Informatici			
D.1. Quanti sistemi di Controllo di gestione (CDG) vengono utilizzati dall'amministrazione?	<input type="checkbox"/> 0		
N.B.: Nel caso in cui l'amministrazione faccia uso di molteplici sistemi di CDG, compilare le domande da D.2 a D.4 per ognuno dei sistemi utilizzati.			
D.2. Specificare le strutture organizzative che fanno uso del sistema di CDG:	<input type="checkbox"/> Tutte le strutture dell'amministrazione <input type="checkbox"/> Tutte le strutture centrali <input type="checkbox"/> Tutte le strutture periferiche <input type="checkbox"/> Una parte delle strutture centrali (specificare quali) _____ <input type="checkbox"/> una parte delle strutture periferiche: (specificare quali) _____		
D.3. Da quali applicativi è alimentato il sistema di CDG e con quali modalità?	Automatica	Manuale	Nessuna
Sistema di contabilità generale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sistema di contabilità analitica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Protocollo informatico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Service personale del Tesoro (SPT)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sistema informatico di gestione del personale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D.4. Quali altri sistemi sono alimentati con i dati prodotti dal sistema di CDG e con quali modalità?	Automatica	Manuale	Nessuna
Sistema informatico di Controllo strategico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



D.5. I sistemi di CDG sono utilizzati per la misurazione degli indicatori degli obiettivi strategici e operativi?	Indicatori ob. strategici <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Indicatori ob. operativi <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
(se si) fornire un esempio di obiettivo e relativo indicatore	_____ _____ _____	_____ _____ _____		
D.6. Da quali sistemi provengono i dati sulle risorse finanziarie assegnate agli obiettivi strategici e operativi?	ob. strategici	ob. operativi		
Sistema di contabilità generale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Sistema di contabilità analitica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Altro sistema, _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
E. Sistemi informativi e informatici a supporto dell'attuazione del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità e per il rispetto degli obblighi di pubblicazione⁵				
E.1.a. Sistemi informativi e informatici per l'archiviazione, la pubblicazione e la trasmissione dei dati				
N.B.: Nel caso di Ministeri o grandi enti⁶ compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi				
Tipologie di dati	Disponibilità del dato	Trasmissione dei dati al soggetto responsabile della pubblicazione	Pubblicazione nella sezione "Amministrazione Trasparente"	Trasmissione ad altri soggetti (laddove effettuata)
Articolazione degli uffici, responsabili, telefono e posta elettronica	<input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input checked="" type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input type="checkbox"/> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input checked="" type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione

⁵ Per la compilazione di questa sezione fare riferimento alle istruzioni di dettaglio riportate in seguito.

⁶ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.



Consulenti e collaboratori	<input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input checked="" type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione
Dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input checked="" type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione
Incarichi conferiti autorizzati ai dipendenti	<input checked="" type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input checked="" type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input checked="" type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione




Bandi di concorso	<input checked="" type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input checked="" type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input checked="" type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione Trasmissione all'Albo on-line
Tipologia Procedimenti	<input checked="" type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input checked="" type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione
Bandi di gara e contratti	<input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input checked="" type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input type="checkbox"/> Inserimento manuale <input checked="" type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione Trasmissione all'Albo on-line
Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici	<input type="checkbox"/> Archivio cartaceo <input checked="" type="checkbox"/> Pluralità di banche dati in capo alle singole strutture cui i dati si riferiscono <input type="checkbox"/> Banca dati unica centralizzata	<input checked="" type="checkbox"/> Trasmissione telematica <input type="checkbox"/> Consegna cartacea <input type="checkbox"/> Comunicazione telefonica <input type="checkbox"/> Altro (specificare)	<input checked="" type="checkbox"/> Inserimento manuale <input type="checkbox"/> Accesso diretto o attraverso link alla/alle banca/banche dati di archivio <input type="checkbox"/> Creazione di una ulteriore banca dati finalizzata alla pubblicazione sul sito <input type="checkbox"/> Estrazione dalla banca dati con procedura automatizzata	Specificare: a) soggetto; b) modalità di trasmissione; c) frequenza della trasmissione


E.1.b. Sistemi informativi e informatici per l'archiviazione, la pubblicazione e la trasmissione dei dati			
N.B.: Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi			
Tipologie di dati	Grado di apertura delle banche dati di archivio per la pubblicazione dei dati (indicare i soggetti che accedono alle banche dati di archivio)	Banche dati non utilizzate per la pubblicazione dei dati (specificare le ragioni per cui tali fonti non alimentano la pubblicazione dei dati)	Pubblicazione in sezioni diverse da "Amministrazione Trasparente" (specificare le ragioni per cui la pubblicazione avviene al di fuori della sezione dedicata)
Articolazione degli uffici, responsabili, telefono e posta elettronica	<u>DATABASE CSA</u> <u>hanno l'accesso i soggetti</u> <u>autorizzati</u>		<u>Sia nella Sez.ne "Amministrazione</u> <u>Trasparente" che in altre sezioni</u> <u>del sito</u>
Consulenti e collaboratori	<u>Ogni struttura (Amm. Centrale,</u> <u>Dipartimenti, Centri)</u> <u>ha i dati di propria competenza</u>		
Dirigenti	<u>Dati consegnati in forma</u> <u>cartacea o telematica</u> <u>all'ufficio competente (U. Staff</u> <u>Trasparenza)</u>		
Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti	<u>Per gli incarichi conferiti o</u> <u>autorizzati i dati sono cartacei</u> <u>invece, per gli incarichi</u> <u>didattici si utilizzano i dati del</u> <u>CSA</u>		
Bandi di concorso	<u>Dati cartacei</u>		<u>Pubblicazione sia in Amm.ne</u> <u>Trasparente che in altre sez.ni</u> <u>(Bandi e Concorsi, Albo on-line)</u>
Tipologia Procedimenti	<u>Dati cartacei</u> <u>E' in corso un nuovo</u> <u>censimento dei procedimenti</u> <u>avviato con nota del D.G. n. 14</u> <u>01/03/2016</u>		
Bandi di gara e contratti	<u>Banca dati del sito web popolata</u> <u>dal personale autorizzato e</u> <u>competente dei relativi</u> <u>procedimenti</u>		<u>Pubblicazione sia in Amm.ne</u> <u>Trasparente che in altre sez.ni</u> <u>(Gare d'appalto, Albo on-line)</u>

Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici	Dati cartacei o informatici gestiti da varie strutture (U. Org. Dottorati, Relazioni int.li, ERASMUS, etc...)			I Dottorati sono pubblicati anche nella pagina Ricerca, Erasmus nella pagina International	
E.2. Modello organizzativo di raccolta, pubblicazione e monitoraggio					
N.B.: laddove le responsabilità variano a seconda delle tipologie di dati, indicare il soggetto che svolge l'attività con riferimento al maggior numero di dati. Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi					
Selezionare le attività svolte dai soggetti sottoindicati	Raccolta dei dati	Invio dei dati al responsabile della pubblicazione	Pubblicazione dei dati online	Supervisione e coordinamento dell'attività di pubblicazione dei dati	Monitoraggio
Dirigente responsabile dell'unità organizzativa detentrici del singolo dato	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
Responsabile della comunicazione (laddove presente)	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
Responsabile della gestione del sito web (laddove presente)	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
Responsabile dei sistemi informativi (laddove presente)	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
Responsabile della trasparenza	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
Responsabile della prevenzione della corruzione (laddove diverso dal Responsabile della trasparenza)	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
OIV	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
Altro soggetto (specificare quale)	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No

E.4. Sistemi per la rilevazione quantitativa e qualitativa degli accessi alla sezione "Amministrazione Trasparente"		
N.B.: Nel caso di Ministeri o grandi enti compilare, con modifiche, anche per eventuali strutture periferiche e corpi		
	Presenza	Note
	Si/No	
Sistemi per contare gli accessi alla sezione	SI	
Sistemi per contare gli accessi ai singoli link nell'ambito della sezione	SI	
Sistemi per quantificare il tempo medio di navigazione degli utenti in ciascuna delle pagine web in cui è strutturata la sezione	NO	
Sistemi per verificare se l'utente consulta una sola oppure una pluralità di pagine web nell'ambito della sezione	NO	
Sistemi per verificare se l'utente sta accedendo per la prima volta alla sezione o se la ha già consultata in precedenza	NO	
Sistemi per verificare la provenienza geografica degli utenti	SI	
Sistemi per misurare il livello di interesse dei cittadini sulla qualità delle informazioni pubblicate e per raccoglierne i giudizi	NO	
Sistemi per la segnalazione, da parte degli utenti del sito, di ritardi e inadempienze relativamente alla pubblicazione dei dati	SI	
Sistemi per la raccolta delle proposte dei cittadini finalizzate al miglioramento della sezione	SI	
Pubblicazione sul sito dei dati rilevati dai sistemi di conteggio degli accessi	NO	
Avvio di azioni correttive sulla base delle proposte e delle segnalazioni dei cittadini	SI	
F. Definizione e gestione degli standard di qualità		
F.1. L'amministrazione ha definito standard di qualità per i propri servizi all'utenza?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	
F.2. (se sì a F.1) Sono realizzate da parte dell'amministrazione misurazioni per il controllo della qualità erogata ai fini del rispetto degli standard di qualità?	<input type="checkbox"/> Sì, per tutti i servizi con standard <input type="checkbox"/> Sì, per almeno il 50% dei servizi con standard <input type="checkbox"/> Sì, per meno del 50% dei servizi con standard <input type="checkbox"/> No	
F.3. (se sì a F.1) Sono state adottate soluzioni organizzative per la gestione dei reclami, delle procedure di indennizzo e delle <i>class action</i> ? (possibili più risposte)	<input type="checkbox"/> Sì, per gestire reclami <input type="checkbox"/> Sì, per gestire <i>class action</i> <input type="checkbox"/> Sì, per gestire indennizzi <input type="checkbox"/> No	
F.4. (se sì a F.1) Le attività di cui alle domande precedenti hanno avviato processi per la revisione degli standard di qualità?	<input type="checkbox"/> Sì, per almeno il 50% dei servizi da sottoporre a revisione <input type="checkbox"/> Sì, per meno del 50% dei servizi da sottoporre a revisione <input type="checkbox"/> No, nessuna modifica <input type="checkbox"/> No, nessuna esigenza di revisione	

Allegato n. 2 Indicatori bussola della trasparenza





Governo Italiano

Presidenza del Consiglio dei Ministri

Ministro per la pubblica amministrazione e la semplificazione

LA BUSSOLA DELLA TRASPARENZA DEI SITI WEB

Accesso rapido

Ti trovi in: Home > Nuovi adempimenti Decreto legislativo n. 33/2013 > Verifica nuovi adempimenti D.Lgs n. 33/2013

Colora la trasparenza

Verifica nuovi adempimenti D.Lgs n. 33/2013

In questa sezione puoi verificare se un sito web soddisfa i nuovi adempimenti del Decreto legislativo n. 33/2013 inserendo direttamente l'indirizzo web relativo.

1. **Seleziona la tipologia dell'amministrazione di cui vuoi verificare il sito web:**

Università

2. **Inserisci l'indirizzo internet del sito che vuoi verificare:**

http://

3. **Avvia la ricerca** [CERCA](#)

Risultati Indicatori Riordino Trasparenza

Numero indicatori soddisfatti: 67 su 67

#	Sezione	Level	Esito	Pagina Origine	Pagina Risultato	Guida	Suggerimenti
1	Amministrazione Trasparente	Home Page		Vai	Vai		
2	Disposizioni generali	1		Vai	Vai		
3	Programma per la Trasparenza e l'Integrità	2		Vai	Vai		
4	Atti generali	2		Vai	Vai		
5	Oggetti informativi per cittadini e imprese	2		Vai	Vai		
6	Scadenza dei nuovi obblighi amministrativi	3		Vai	Vai		
7	Organizzazione	1		Vai	Vai		
8	Oggetti di indirizzo politico-amministrativo	2		Vai	Vai		
9	Sanzioni per mancata comunicazione dei dati	2		Vai	Vai		
10	Articolazione degli uffici	2		Vai	Vai		
11	Telefono e posta elettronica	2		Vai	Vai		
12	Consulenti e Collaboratori	1		Vai	Vai		
13	Personale	1		Vai	Vai		
14	Incarichi amministrativi di vertice	2		Vai	Vai		
15	Dirigenti	2		Vai	Vai		
16	Posizioni organizzative	2		Vai	Vai		
17	Dotazione organica	2		Vai	Vai		
18	Personale non a tempo indeterminato	2		Vai	Vai		

19	Tassi di assenza	2		Vai	Vai	
20	Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti	2		Vai	Vai	
21	Contrattazione collettiva	2		Vai	Vai	
22	Contrattazione integrativa	2		Vai	Vai	
23	OIV	2		Vai	Vai	
24	Banchi di concorso	1		Vai	Vai	
25	Performance	1		Vai	Vai	
26	Piano della Performance	2		Vai	Vai	
27	Relazione sulla Performance	2		Vai	Vai	
28	Ammontare complessivo dei premi	2		Vai	Vai	
29	Dati relativi ai premi	2		Vai	Vai	
30	Benessere organizzativo	2		Vai	Vai	
31	Enti Controllati	1		Vai	Vai	
32	Enti pubblici vigilati	2		Vai	Vai	
33	Società partecipate	2		Vai	Vai	
34	Enti di diritto privato controllati	2		Vai	Vai	
35	Rappresentazione grafica	2		Vai	Vai	
36	Attività e procedimenti	1		Vai	Vai	
37	Dati aggregati attività amministrativa	2		Vai	Vai	
38	Tipologie di procedimento	2		Vai	Vai	
39	Monitoraggio tempi procedurali	2		Vai	Vai	
40	Dichiarazioni sostitutive e acquisizioni e ufficio dei dati	2		Vai	Vai	
41	Provvedimenti	1		Vai	Vai	
42	Provvedimenti organi indirizzo politico	2		Vai	Vai	
43	Provvedimenti dirigenti	2		Vai	Vai	
44	Controlli sulle imprese	1		Vai	Vai	
45	Banchi di gara e contratti	1		Vai	Vai	
46	Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici	1		Vai	Vai	
47	Criteri e modalità	2		Vai	Vai	
48	Atti di concessione	2		Vai	Vai	



49	Bilanci	1		Vai	Vai	
50	Bilancio preventivo e conativo	2		Vai	Vai	
51	Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio	2		Vai	Vai	
52	Beni immobili e gestione patrimonio	1		Vai	Vai	
53	Patrimonio immobiliare	2		Vai	Vai	
54	Canoni di locazione o affitto	2		Vai	Vai	
55	Controlli e rilievi sull'amministrazione	1		Vai	Vai	
56	Servizi Erogati	1		Vai	Vai	
57	Qualità dei servizi e standard di qualità	2		Vai	Vai	
58	Costi contabilizzati	2		Vai	Vai	
59	Tempi medi di erogazione dei servizi	2		Vai	Vai	
60	Pagamenti dell'amministrazione	1		Vai	Vai	
61	Indicatore di tempestività dei pagamenti	2		Vai	Vai	
62	IBAN e pagamenti informatici	2		Vai	Vai	
63	Opere Pubbliche	1		Vai	Vai	
64	Pianificazione e governo del territorio	1		Vai	Vai	
65	Informazioni ambientali	1		Vai	Vai	
66	Interventi straordinari e di emergenza	1		Vai	Vai	
67	Altri Contenuti	1		Vai	Vai	

ESTRAI

Risultati sezione attestazioni OIV o struttura analoga

Numero indicatori soddisfatti: 1/1

#	Sezione	Livello	Esito	Pagina Origine	Pagina Risultato	Guida	Suggerimenti
1	Attestazioni OIV o struttura analoga	2		Vai	Vai		

ESTRAI

Risultati Altri Indicatori

Numero indicatori soddisfatti: 1/4

#	Sezione	Livello	Esito	Pagina Origine	Pagina Risultato	Guida	Suggerimenti
1	Presenza link URP	Home Page		Vai	Vai		
2	Presenza della sezione Privacy	Home Page		Vai			
3	Note legali	Home Page		Vai			
4	Presenza dell'elenco dei siti tematici	Home Page		Vai			

ALLEGATO n. 2

Scheda monitoraggio assegnazione obiettivi organizzativi ed individuali ciclo Performance 2016

Allegato 2: Il monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della performance in corso⁷

1. A quali categorie di personale sono assegnati gli obiettivi individuali?				
	personale in servizio (valore assoluto)	personale a cui sono stati assegnati obiettivi (valore assoluto)	Quota di personale con assegnazione tramite colloquio con valutatore	Quota di personale con assegnazione tramite controfirma scheda obiettivi
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1111	1110	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	1113	1110	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Non dirigenti	17111	1100	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
2. Il processo di assegnazione degli obiettivi è stato coerente con il Sistema?				
	Si	No	(se no) motivazioni	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Dirigenti di II fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

⁷ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali avvenuta nell'anno 2013.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
Nucleo di Valutazione

**Descrizione e
valutazione delle
modalità e dei risultati
della rilevazione delle
Opinioni degli Studenti
e dei Docenti
A.A. 2014/15**



INDICE

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.	32
2. Modalità di rilevazione.....	35
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni	42
3.1 Questionari Studenti (Schede n. 1 e 3)	42
3.2 Questionari Docenti (Scheda n. 7)	103
4. Utilizzazione dei risultati.....	109
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.	110

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

La seguente relazione, redatta dal Nucleo di Valutazione (NdV) in stretta collaborazione con l'Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato Unico di Garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti, illustra i risultati della valutazione della didattica rilevati attraverso le opinioni espresse dagli Studenti e dai Docenti.

La rilevazione delle opinioni degli Studenti frequentanti è obbligatoria ai sensi dell'art. 1 della L. 370/99 del 19 ottobre, dove è riportato che «... i Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli Studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno...» e rientra tra le attività di monitoraggio dell'ANVUR che ha confermato le modalità e la metodologia proposte dal CNVSU.

In osservanza del nuovo quadro normativo (Legge 240/2010, DLgs 19/2012, documento ANVUR del 9 gennaio 2013) le opinioni degli Studenti, così come quelle dei Laureati e dei Docenti, si inseriscono nel processo più generale dell'Assicurazione della Qualità. Il Nucleo, i Corsi di Studio (CdS) e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) utilizzano i dati provenienti dai questionari come elemento importante per il processo di autovalutazione finalizzato alla stesura, rispettivamente, della Relazione annuale, del Rapporto di Riesame e della scheda SUA-CdS, nonché della Relazione delle CPDS, con l'obiettivo di garantire una valutazione analitica delle criticità e di avanzare proposte di miglioramento.

Il NdV, seguendo con continuo interesse questa attività, sta svolgendo da tempo un'azione di sensibilizzazione verso le Strutture competenti affinché utilizzino anche i risultati di questa indagine nella periodica attività di riesame della didattica. Al riguardo, il Nucleo esprime soddisfazione per la risposta che di anno in anno mostra una crescente consapevolezza del processo di governo della didattica. Già dal 2005 si nota come è iniziato ad essere operativo, anche se in uno stato ancora embrionale, un vero e proprio percorso di Assicurazione della Qualità, che assume particolare importanza in relazione all'attivazione attuale del sistema di accreditamento dei corsi di studio e delle università da parte dell'ANVUR. A tal fine, l'Ateneo di Messina può contare sulla preziosa organizzazione della rete che il Nucleo ha attivato negli scorsi anni attraverso i Referenti del Nucleo delle Facoltà, oggi sostituiti da quelli di Dipartimento.

Il Nucleo, negli anni passati, per potenziare il raccordo con i Dipartimenti e per indurre una maggiore consapevolezza sulle attività di monitoraggio e riesame, affinché non restassero solo formali adempimenti, dal 2005 aveva inserito la richiesta di un feedback, attraverso le Relazioni delle singole Facoltà, sulle azioni

correttive e/o di miglioramento da loro individuate, per rispondere alle criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica. Il controllo interno su tale processo ha permesso in passato di avere un'attenzione non episodica su alcuni aspetti percepiti come critici dagli studenti. Infatti fino al 2012, il Nucleo richiedeva che nelle Relazioni delle Facoltà/Dipartimenti fossero resi evidenti i seguenti aspetti:

- le procedure con cui si definiscono le azioni correttive, descrivendone le criticità riscontrate e gli indicatori utilizzati per monitorarle;
- le azioni operative intraprese a sostegno delle azioni correttive o di miglioramento adottate;
- gli effetti delle azioni correttive misurate con riferimento alle criticità rilevate l'anno precedente;
- il piano di pubblicizzazione delle analisi, azioni ed esiti tra docenti e studenti dei vari Corsi di Studio.

Dal 2013, lo studio dei risultati della rilevazione opinioni studenti frequentanti è stato inglobato, così come richiesto dalla normativa, sia nelle Schede di Riesame che nelle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti (CPDS). Per tal motivo nel 2014 non è stata richiesta ai Dipartimenti la Relazione sulla Valutazione della Didattica. Nel 2015, invece, il Nucleo ha ristabilito, come *buona prassi* e nell'ottica del miglioramento continuo, la stesura della relazione dipartimentale sulla didattica da parte del Referente del Nucleo o dal Direttore, da allegare alla presente. Quest'ulteriore relazione si aggiunge alle analisi che vengono condotte annualmente sia dalle CPDS che dai Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio (CdS) per la redazione dei documenti di riesame ciclici ed annuali.

Nell'a.a. 2013/14 con l'adozione dei nuovi questionari definiti dall'ANVUR (**scheda n. 1, 3 e 7**) l'Ateneo di Messina ha adoperato per la prima volta la modalità di compilazione delle schede via web. Per accompagnare e supportare l'Ateneo in questo percorso sperimentale il Nucleo, con il fattivo contributo dell'*Area Supporto Informatico per l'analisi decisionale d'Ateneo e Calcolo Scientifico*, aveva organizzato degli incontri divulgativi con i protagonisti principali della didattica, Studenti e Docenti, per illustrare la nuova modalità di somministrazione dei questionari e per ampliare ancor di più la consapevolezza dell'importanza "*strategica*" che ricopre la valutazione della didattica per l'Ateneo.

In seguito, il Nucleo ha continuato la campagna di sensibilizzazione, in stretta sinergia con i Vertici dell'Ateneo, al fine di trasmettere il messaggio che la ***Valutazione della Didattica non è un puro esercizio stilistico ma un utile strumento a disposizione di Studenti, Docenti ed Ateneo per il monitoraggio e il miglioramento continuo dell'attività didattica.***

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione dei laureandi, l'Università di Messina partecipa all'indagine condotta da **AlmaLaurea** che, oltre a concorrere alla delineazione di un profilo dei laureati italiani, completa il quadro di informazioni fornito dall'indagine relativa agli studenti frequentanti.

2. Modalità di rilevazione

Il Nucleo ha iniziato questa attività nel 1997 adottando lo schema di questionario proposto allora dal CNVSU, lasciando però la possibilità alle singole Facoltà di aggiungere una sezione ad hoc (con un massimo di 5 domande) per specifiche esigenze conoscitive delle Facoltà stesse. L'allora Ufficio di Supporto al Nucleo si è occupato di effettuare i controlli necessari affinché la rilevazione andasse a buon fine, ed a creare i report necessari per poter redigere la Relazione sulla Didattica. Successivamente, ha progettato, realizzato e messo in produzione una procedura apposita per consentire la visualizzazione dei risultati sul web (**ValDID**); per ragioni di opportunità i vari livelli di dettaglio dei risultati sono visibili con diversi diritti d'accesso.

Dall'a.a. 2013/14 secondo la proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/14 del 6/11/2013 diffusa dall'ANVUR, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs 19/12 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del DM 47/2013, dell'allegato A, lettera e), punto II del DM 47/2013, la scheda questionario è stata modificata in maniera profonda rispetto alla precedente.

Le schede sottoposte agli studenti secondo le guide ANVUR sono 2:

- **Scheda n. 1** – Compilata per ogni insegnamento (dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni o all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione), formata dalle seguenti sezioni:
 - Insegnamento, 4 domande
 - Docenza, 6 domande
 - Interesse, 1 domanda
 - Suggerimenti, 9 suggerimenti
- **Scheda n. 3** – Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione), formata dalle sezioni:
 - Insegnamento, 4 domande
 - Docenza, 1 domande
 - Interesse, 1 domanda
 - Suggerimenti, 9 suggerimenti

Il questionario per i frequentanti (scheda n. 1) prevede specifiche valutazioni sulla docenza, mentre il questionario per i non frequentanti (scheda n. 3) non indaga sugli aspetti legati alla didattica in aula, ma sulla motivazione principale della mancata o ridotta frequenza.

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Fig. 1 – Scheda n. 1 studenti frequentanti

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
 Frequenza lezioni di altri insegnamenti
 Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
 Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
 Altro

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
 - Aumentare l'attività di supporto didattico;
 - Fornire più conoscenze di base;
 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
 - Migliorare la qualità del materiale didattico;
 - Fornire in anticipo il materiale didattico;
 - Inserire prove d'esame intermedie;
 - Attivare insegnamenti serali.

Fig. 2 – Scheda n. 3 studenti non frequentanti

Come per il precedente questionario CNVSU, anche per i nuovi questionari ANVUR, il Nucleo, in accordo con l'Ateneo, ha dato la possibilità ad ogni Dipartimento di definire un set di ulteriori 5 domande per approfondire specifiche esigenze conoscitive.

La maggiore novità, introdotta dall'a.a. 2013/14, consiste nella **scheda n. 7** compilata dai Docenti, per ogni insegnamento da loro tenuto, dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, formata dalle seguenti sezioni:

- Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto, 6 domande
- Didattica, 4 domande
- Interesse, 1 domanda

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami, intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (<i>si vede, si sente, si trova posto</i>)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (<i>biblioteche, laboratori, ecc.</i>) sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fig. 3 – Scheda n. 7 Docenti

Tutte le domande hanno la modalità di risposta in forma “chiusa”:

- **Decisamente NO**
- **Più NO che SI**
- **Più SI che NO**
- **Decisamente SI**

ad eccezione della sezione **Suggerimenti** in cui è possibile selezionare più risposte in formato **ON / OFF**.

Fino all’a.a. 2012/13, l’indagine delle opinioni degli studenti frequentanti su ogni insegnamento previsto dal proprio Piano di Studi, era stata condotta attraverso la distribuzione in aula durante le lezioni di un questionario in formato cartaceo, digitalizzato successivamente con lettura ottica per poterne inserire i risultati nella base dati della procedura *VALIDID*. Dall’a.a. 2013/14 è stata introdotta la modalità di compilazione online via web sia per gli Studenti che per i Docenti, tramite il software *ESSE3* della *KION*; la valutazione viene fatta solo e soltanto per gli studenti in corso. La compilazione dei questionari è stata resa obbligatoria mediante il blocco della possibilità di iscrizione on line a qualsiasi appello d’esame qualora il questionario della corrispondente materia non fosse stato compilato. Il sistema non permette di salvare un questionario parzialmente compilato, per cui è necessario completarlo e confermarlo in un’unica sessione. Quest’accortezza garantisce il totale anonimato dello studente compilante: una volta confermato il questionario, le valutazioni degli insegnamenti non sono più associabili in alcun modo a chi le ha fornite. L’unica informazione che collega lo studente al questionario è soltanto quella dell’avvenuta compilazione.

I dati registrati sulla base di dati di *ESSE3* sono stati letti, interpretati ed inseriti nella base dati della procedura *VALIDID*: anche il modulo per effettuare questa operazione è stato progettato e realizzato dall’Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato Unico di Garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti. I dati sono raggruppati a vari livelli per i docenti, i CdS, i Dipartimenti, l’Ateneo.

Sono state sottoposte a valutazione tutte le attività formative che prevedevano ore di didattica frontale. La compilazione è stata consentita per l’attività didattica attivamente erogata sia nei Corsi di Laurea (CdL) attivi che in quelli ad esaurimento secondo le seguenti modalità:

- singolo insegnamento non strutturato in moduli erogato da uno o più docenti;

- singolo insegnamento non strutturato in moduli ma articolato in canali (es. Pari/Dispari, A–N/ M–Z, etc.) o su sedi diverse erogati dallo stesso docente o da docenti differenti;
- singolo insegnamento mutuato tra più corsi di studio erogato dallo stesso docente;
- ogni singolo modulo di insegnamento strutturato erogato da uno o più docenti anche articolato in canali e/o su sedi diverse.

Per l'a.a. 2014/15 il Nucleo ha fissato come finestra temporale per la somministrazione dei questionari le seguenti date:

- 1° Semestre dal 09/12/2014 al 31/12/2015
- 2° Semestre e ciclo annuale dal 01/04/2014 al 31/12/2015 e successivamente prorogato al 29/02/2016.

E' opportuno sottolineare che l'anno 2015 è stato caratterizzato dal processo di riorganizzazione complessiva della struttura amministrativa dell'Ateneo e dalla riduzione dei Dipartimenti da 21 a 12, con conseguente redistribuzione dipartimentale dei CdS. Tale rimodulazione ha comportato, per la stesura della presente relazione, un notevole impegno al fine di rendere comparabili i dati tra i diversi anni accademici.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

3.1. Questionari Studenti (Schede n. 1 e 3)

L'adozione dei "questionari web" ha immediatamente semplificato il flusso informativo e le risorse umane che i Dipartimenti e gli Uffici Amministrativi centrali d'Ateneo dedicavano alla raccolta ed elaborazione delle schede cartacee. Tutto ciò si è tradotto in un significativo incremento delle schede compilate (**146.992** a.a. 2013/14 vs **61.640** a.a. 2012/13). Tendenza mantenuta anche nell'a.a. 2014/15 (**162.191**), pari a un **+10,3%** rispetto all'a.a. precedente.

	A.A. 2012/13	A.A. 2013/14	A.A. 2014/15
Totale Schede raccolte	61.640	146.992	162.191
Corsi Valutati	117	102	131
Totale Insegnamenti Valutati	1.880	2.819	2.694

Tab. 1– N. Questionari compilati, Corsi ed insegnamenti valutati dall'a.a. 2012/13 all'a.a. 2014/15

	A.A. 2013/14 VS 2012/13	A.A. 2014/15 VS 2013/14
Totale Schede raccolte	138,5%	10,3%
Corsi Valutati	-12,8%	28,4%
Totale Insegnamenti Valutati	49,9%	-4,4%

Tab. 2 – Variazione percentuale dei questionari compilati, dei Corsi e degli insegnamenti valutati dall'a.a. 2012/13 all'a.a. 2014/15

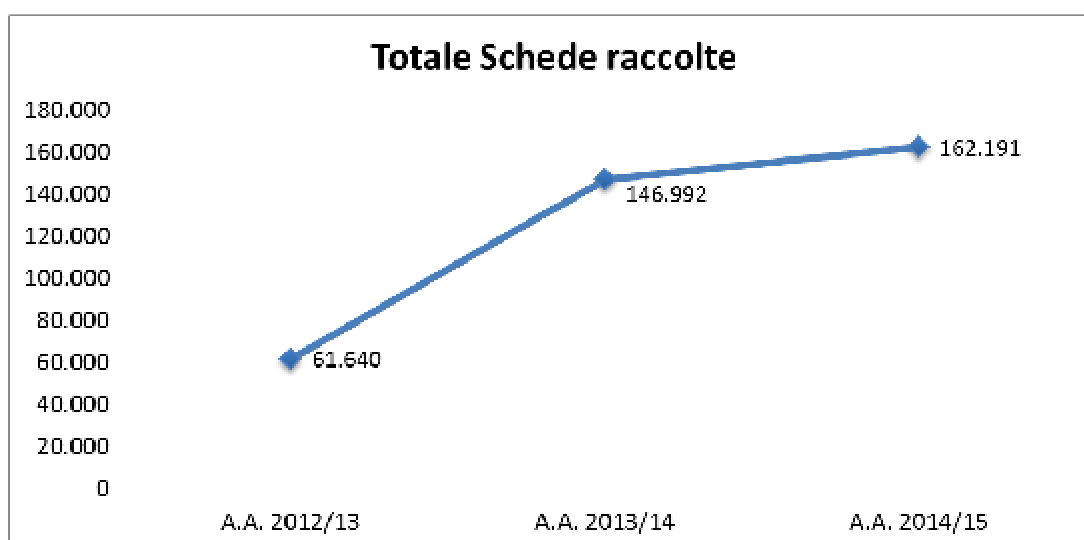


Fig. 4 – Andamento n. questionari compilati

Il numero degli insegnamenti valutati che, dal passaggio dalla rilevazione cartacea a quella online, ha

mostrato un notevole incremento passando dai **1.880** dell'a.a. 2012/13 ai **2.819** dell'a.a. 2013/14, per il 2014/15 (**2.694**) mostra un lieve calo (**-4,4%**) rispetto all'a.a. precedente, coerentemente con la riduzione dei CdL determinata dalla rimodulazione dell'Offerta Formativa formulata dall'Ateneo nell'a.a. 2013/14 (**102 a.a. 2013/14 vs 117 a.a. 2012/13**). Si evidenzia che le schede compilate fanno riferimento oltre ai CdL attivamente offerti dall'Ateneo, anche ai:

- CdL svolti in sedi differenti;
- CdL già disattivati in cui sono presenti ancora studenti che devono sostenere esami, ormai mutuati da insegnamenti afferenti a CdL attivi e quindi soggetti a valutazione;
- CdL in esaurimento.

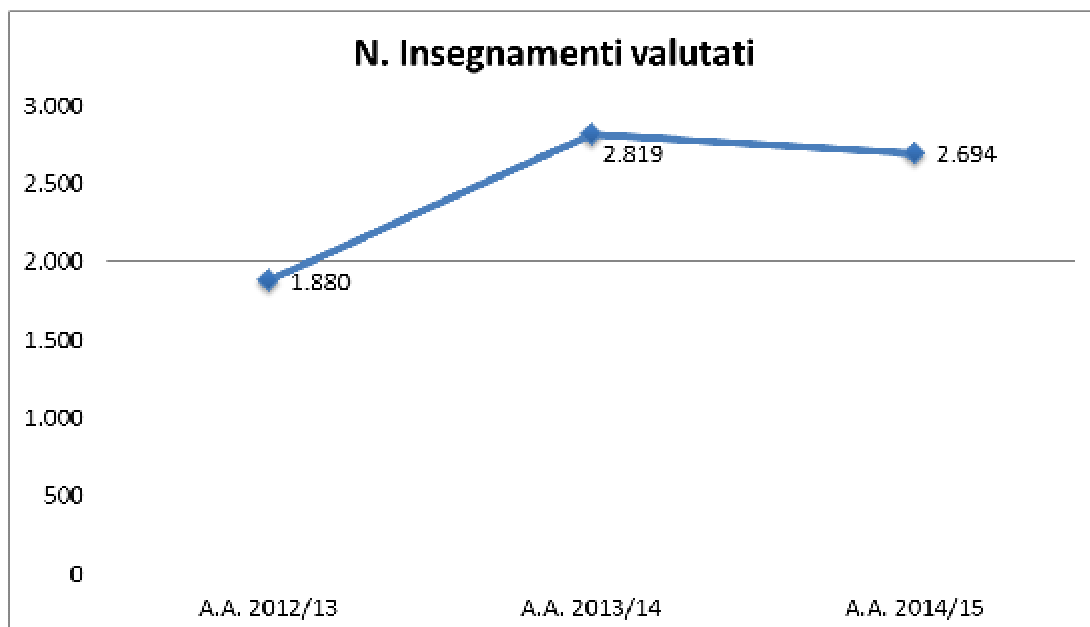


Fig. 5 – Andamento n. insegnamenti valutati dall'A.A. 2012/13 all'A.A. 2014/15

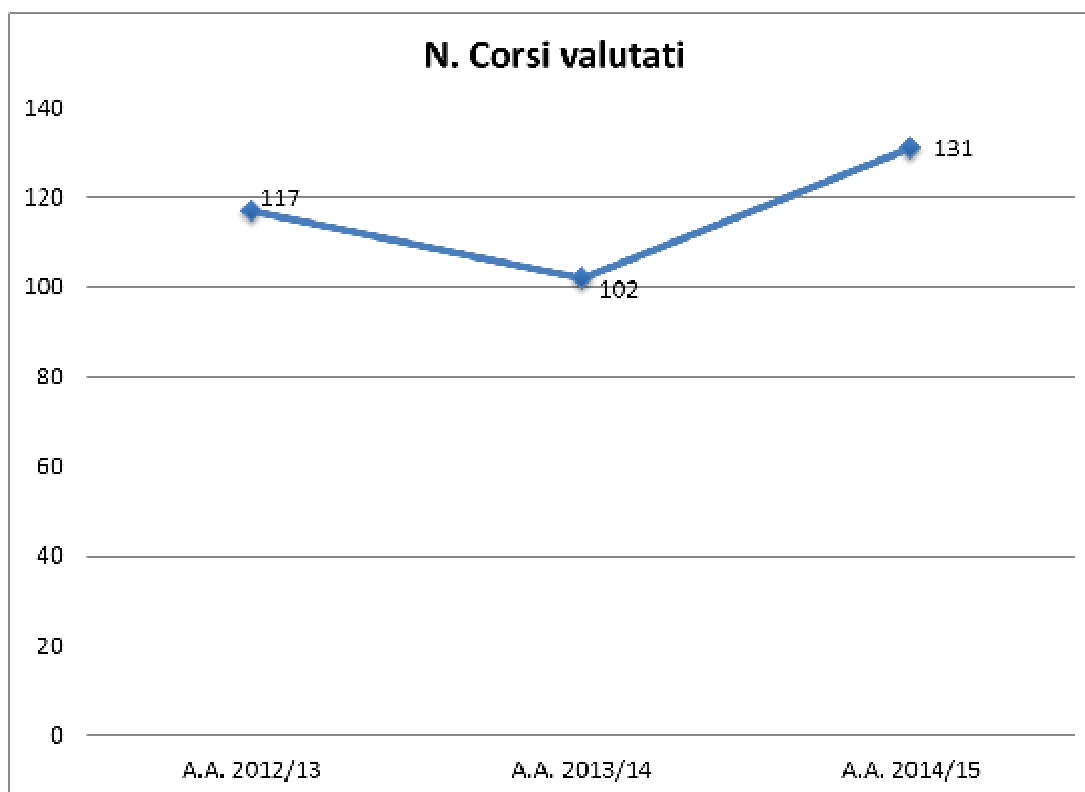


Fig. 6 – Andamento n. corsi valutati dall’A.A. 2012/13 all’A.A. 2014/15

Nel 2015, come già accennato, si è avuta la riorganizzazione dei Dipartimenti dell’Ateneo che sono passati da 21 a 12.

Dipartimenti dismessi	Nuovi Dipartimenti
- D0401 Civiltà antiche e moderne	- D04 Civiltà antiche e moderne
- D0903 Fisica e Scienze della terra	- D12 Economia
- D0101 Giurisprudenza	- D01 Giurisprudenza
- D1002 Ingegneria civile, informatica, edile, ambientale e matematica applicata	- D10 Ingegneria
- D1001 Ingegneria elettronica, chimica e ingegneria industriale	- D03 Medicina clinica e sperimentale
- D0904 Matematica e Informatica	- D06 Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"
- D0305 Medicina clinica e sperimentale	- D05 Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali
- D0304 Neuroscienze	- D07 Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali
- D0303 Patologia Umana	- D24 Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali
- D0901 Scienze biologiche ed ambientali	- D09 Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra
- D0306 Scienze biomediche e delle immagini morfologiche e funzionali	- D11 Scienze politiche e giuridiche
- D0902 Scienze chimiche	- D20 Scienze veterinarie
- D2401 Scienze cognitive della formazione e degli studi culturali	
- D0701 Scienze del farmaco e prodotti per la salute	
- D0301 Scienze dell'ambiente della sicurezza del territorio degli alimenti della salute	
- D0201 Scienze economiche, aziendali, ambientali e metodologie quantitative	
- D0202 Scienze giuridiche e storia delle istituzioni	
- D0302 Scienze pediatriche, ginecologiche, microbiologiche e	

Dipartimenti dismessi	Nuovi Dipartimenti
biomediche - D0307 Scienze sperimentali medico-chirurgiche specialistiche ed odontostomatologiche - D1101 Scienze umane e sociali - D2001 Scienze veterinarie	

Tab. 3 – Elenco dei nuovi Dipartimenti e dei Dipartimenti dismessi

Contestualmente, è avvenuta anche la riassegnazione delle afferenze dei Corsi di Laurea. A tal motivo è stata effettuata una comparazione dei risultati ottenuti riferendosi ai nuovi Dipartimenti, non solo per l'a.a. 2014/15 ma anche per l'a.a. 2013/14. Nella disamina sono stati esclusi i risultati della rilevazione relativa all'a.a. 2012/13 in quanto il questionario compilato fa riferimento alle vecchie linee guida CNVSU.

Entrando nel dettaglio a livello dipartimentale la distribuzione delle schede raccolte, degli insegnamenti valutati e dei corsi valutati possono essere riassunti dalle seguenti tabelle:

Cod.	Dipartimento	A.A. 2013/14			A.A. 2014/15		
		N. Schede	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3	N. Schede	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3
D04	Civiltà antiche e moderne	5.676	4.520	1.156	6.043	4.463	1.580
D12	Economia	7.810	5.061	2.749	7.859	5.502	2.357
D01	Giurisprudenza	6.212	3.085	3.127	7.190	3.636	3.554
D10	Ingegneria	5.483	4.865	618	5.865	5.081	784
D03	Medicina clinica e sperimentale	16.280	16.123	157	17.322	17.057	265
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	42.467	41.155	1.312	64.800	63.605	1.195
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	14.833	14.441	392	16.339	15.808	531
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	12.039	11.047	992	11.219	10.363	856
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	28.394	16.101	12.293	19.716	12.210	7.506
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.344	1.876	468	2.923	2.371	552
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.539	1.138	401	1.804	1.238	566
D20	Scienze veterinarie	3.915	3.849	66	1.111	1.071	40
ATENEO		146.992	123.261	23.731	162.191	142.405	19.786

Tab. 4 – Distribuzione delle schede raccolte per Dipartimento dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014/15

Analizzando la tabella n. 4 si nota che, come per l'a.a. 2013/14 (**123.261 schede frequentanti vs 23.731 schede non frequentanti**), anche per l'a.a. 2014/15 continua la prevalenza delle schede compilate dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti (**142.405**) rispetto ai non frequentanti (**19.786**). Mentre dall'analisi della successiva tabella n. 5 si evince una lieve flessione del numero di insegnamenti valutati rispetto all'anno precedente, con un maggiore numero di insegnamenti valutati dagli studenti frequentanti

(2.431) rispetto ai non frequentanti (1.827).

Cod.	Dipartimento	A.A. 2013/14			A.A. 2014/15		
		N. Ins.ti valutati	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3	N. Ins.ti valutati	di cui Schede n. 1	di cui Schede n. 3
D04	Civiltà antiche e moderne	439	379	300	443	371	339
D12	Economia	267	239	240	219	188	204
D01	Giurisprudenza	159	130	146	183	147	166
D10	Ingegneria	224	187	139	238	186	164
D03	Medicina clinica e sperimentale	163	163	53	178	178	70
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	173	173	73	168	168	75
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	259	258	66	275	274	96
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	313	303	177	277	273	148
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	454	408	414	405	364	366
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	192	178	113	157	152	82
D11	Scienze politiche e giuridiche	143	116	110	126	105	104
D20	Scienze veterinarie	33	33	8	25	25	13
ATENE0		2.819	2.567	1.839	2.694	2.431	1.827

Tab. 5 - Distribuzione degli insegnamenti valutati per Dipartimento dall' a.a. 2013/14 all' a.a. 2014/15

Cod.	Dipartimento	A.A. 2013/14	A.A. 2014/15
D04	Civiltà antiche e moderne	11	17
D12	Economia	6	11
D01	Giurisprudenza	3	6
D10	Ingegneria	8	17
D03	Medicina clinica e sperimentale	8	8
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	8	7
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	12	13
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	11	12
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	14	15
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9	9
D11	Scienze politiche e giuridiche	11	15
D20	Scienze veterinarie	1	1
ATENE0		102	131

Tab. 6 – Distribuzione degli Corsi di Laurea valutati a.a. 2013/14¹

¹ Per quanto inerente il numero di Corsi di Laurea valutati, in questi sono conteggiati, oltre ai CdL attivamente offerti dall'Ateneo, anche:

- i CdL svolti in sedi differenti;
- CdL già disattivati in cui sono presenti ancora studenti che devono sostenere esami, ormai mutuati da insegnamenti afferenti a CdL attivi e quindi soggetti a valutazione;

Nell'analisi delle coperture degli insegnamenti valutati, ovvero il rapporto tra gli insegnamenti **attivamente**² erogati e quelli valutati, sono stati considerati esclusivamente gli insegnamenti di base, caratterizzanti e affini / integrativi. I risultati ottenuti nell'a.a. 2014/15 sono sintetizzati nella seguente tabella:

Coperture Insegnamenti erogati nell' A.A. 2014/15									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	312	33	36	91,70%
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	1.345	97	111	87,40%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE, LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	1.828	38	38	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	482	18	21	85,70%
D04	Civiltà antiche e moderne	4052	ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2	MESSINA	44	4	4	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTÀ LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	243	13	13	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	126	11	11	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	459	32	37	86,50%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	151	17	24	70,80%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETÀ, CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	79	9	11	81,80%
D04	Civiltà antiche e moderne	4037	TRADIZIONE CLASSICA	LM-15	MESSINA	86	5	5	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4057	TRADIZIONE CLASSICA E ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2, 15	MESSINA	50	7	7	100,00%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	3.479	43	43	100,00%
D12	Economia	1296	ECONOMIA, BANCA E FINANZA	L-33	MESSINA	373	5	10	50,00%

- I CdL in esaurimento.

A tal motivo il numero di Corsi di Laurea valutati sono in numero maggiore rispetto all'Offerta Formativa ufficiale dell'Ateneo per l'a.a. 2014/15.

²Per insegnamento **attivo** si intendono tutti quelli in cui è stata erogata didattica frontale (in modo convenzionale o e-learning). Quindi sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti afferenti ai corsi di laurea attivi e quelli disattivati in cui è presente della didattica residua. Sono stati conteggiati distintamente gli insegnamenti appartenenti a ordinamenti diversi pur afferenti al medesimo Corso di Laurea.

Coperture Insegnamenti erogati nell' A.A. 2014/15									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D12	Economia	1295	MANAGEMENT D'IMPRESA	L-18	MESSINA	418	6	6	100,00%
D12	Economia	1291	SCIENZE ECONOMICHE	L-33	MESSINA	976	23	23	100,00%
D12	Economia	8830	STATISTICA	L-41	MESSINA	106	13	13	100,00%
D12	Economia	1297	CONSULENZA E PROFESSIONE	LM-77	MESSINA	309	7	7	100,00%
D12	Economia	1292	ECONOMIA	LM-56	MESSINA	222	12	13	92,30%
D12	Economia	1294	MANAGEMENT DEL TURISMO E DELL'AMBIENTE	LM-77	MESSINA	143	7	7	100,00%
D12	Economia	8833	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	LM-56	MESSINA	211	6	6	100,00%
D12	Economia	1293	SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	LM-77	MESSINA	527	16	16	100,00%
D12	Economia	8831	SCIENZE STATISTICHE ATTUARIALI E FINANZIARIE	LM-83	MESSINA	43	5	5	100,00%
D01	Giurisprudenza	1321	CONSULENTE DEL LAVORO	L-14	MESSINA	447	12	12	100,00%
D01	Giurisprudenza	1360	CONSULENTE DEL LAVORO E SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	L-14	MESSINA	560	18	18	100,00%
D01	Giurisprudenza	1331	GIURISTA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DI IMPRESA	L-14	MESSINA	147	21	24	87,50%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	4.825	48	48	100,00%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	1.195	23	23	100,00%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1.545	26	27	96,30%
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1.433	21	21	100,00%
D10	Ingegneria	9225	CHIMICA INDUSTRIALE	LM-71	MESSINA	10	2	2	100,00%
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	406	15	15	100,00%
D10	Ingegneria	1053	INGEGNERIA DEI MATERIALI	LM-53	MESSINA	6	1	3	33,30%
D10	Ingegneria	1063	INGEGNERIA E SCIENZE INFORMATICHE	LM-32, 18	MESSINA	279	8	8	100,00%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	346	11	11	100,00%
D10	Ingegneria	1033	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM-29	MESSINA	28	3	4	75,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3440	DIETISTICA	L/SNT3	MESSINA	188	9	9	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	CALTAGIRONE	685	17	20	85,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2.360	17	20	85,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	CALTAGIRONE	1.463	18	18	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	ENNA - PIAZZA ARMERINA	2.411	18	18	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	6.585	36	36	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	SIRACUSA	1.887	18	18	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	350	17	23	73,90%

Coperture Insegnamenti erogati nell' A.A. 2014/15									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	1.043	15	18	83,30%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	464	19	19	100,00%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3360	OSTETRICIA	L/SNT1	MESSINA	607	14	19	73,70%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	301	15	15	100,00%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	603	18	20	90,00%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	1.253	14	14	100,00%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	36.757	51	60	85,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	646	15	18	83,30%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3320	IGIENE DENTALE	L/SNT3	MESSINA	113	9	13	69,20%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	272	18	21	85,70%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1.595	19	19	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	4.591	19	19	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	777	16	22	72,70%

Coperture Insegnamenti erogati nell' A.A. 2014/15									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	831	22	23	95,70%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	602	20	26	76,90%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	631	9	9	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1.162	11	13	84,60%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	1.958	12	12	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1.306	32	33	97,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9210	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA	L-13	MESSINA	290	7	7	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	1.150	21	21	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9212	CHIMICA INDUSTRIALE	L-27	MESSINA	143	10	10	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	2.242	36	36	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	745	20	21	95,20%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7037	SCIENZE FARMACEUTICHE APPLICATE AI PRODOTTI PER LA SALUTE	L-29	MESSINA	21	4	4	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	1.144	25	27	92,60%

Coperture Insegnamenti erogati nell' A.A. 2014/15									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	335	11	11	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	203	16	16	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9228	TUTELA E GESTIONE DELL'AMBIENTE	LM-60	MESSINA	18	4	4	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	1.914	27	27	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	2.141	27	27	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	1.214	25	26	96,20%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	MESSINA	1.266	67	106	63,20%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	NOTO	411	40	106	37,70%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	MESSINA	346	7	13	53,80%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	NOTO	287	7	13	53,80%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	MESSINA	1.768	25	41	61,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	NOTO	553	20	41	48,80%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	4.267	23	24	95,80%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	1.588	23	23	100,00%

Coperture Insegnamenti erogati nell' A.A. 2014/15									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA	LM-51	MESSINA	1.403	16	16	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	231	11	11	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	722	21	26	80,80%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87, 88	MESSINA	323	13	13	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	379	13	13	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	250	19	19	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	215	18	19	94,70%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	1.272	17	17	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	519	17	17	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	53	19	22	86,40%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9226	GESTIONE DEI RISCHI TERRITORIALI	LM-75	MESSINA	46	5	5	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9222	INFORMATICA	LM-18	MESSINA	20	3	3	100,00%

Coperture Insegnamenti erogati nell' A.A. 2014/15									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	282	18	18	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1485	MEDIAZIONE SOCIOCULTURALE E SCIENZE SOCIALI PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	74	10	10	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1150	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLO SVILUPPO ECONOMICO	L-16	MESSINA	91	10	10	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1155	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE	L-16	MESSINA	94	8	13	61,50%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1160	SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI E POLITICHE	L-36	MESSINA	322	9	9	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	670	17	17	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1170	SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI	L-16, 36	MESSINA	156	8	12	66,70%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1486	SCIENZE SOCIALI PER LA MEDIAZIONE, LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	49	5	5	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1426	RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-52, 81	MESSINA	96	7	7	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1425	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	LM-52, 90	MESSINA	63	7	9	77,80%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	36	6	11	54,50%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1435	STUDI POLITICI	LM-62	MESSINA	45	5	6	83,30%
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	1.109	23	29	79,30%
ATENE0						125.246	1.884	2.179	86,50%

Tab. 7 – Coperture Insegnamenti erogati nell' a.a. 2014/15³

Come si può notare, facendo un confronto con le coperture degli insegnamenti erogati nell'a.a. 2013/14 (tab. 8) si ha un lieve incremento della copertura (86,5% vs 86,2). Mentre il numero di questionari compilati mostra una leggera flessione (125.246 vs 126.000), ma considerando un sensibile calo degli insegnamenti valutati (1.884 vs 2.076), conseguenza della diminuzione degli insegnamenti attivamente erogati (2.179 vs 2.409), si ottiene un numero medio di schede compilate per insegnamento valutato

³ Evidenziati in arancione i Corsi di Laurea disattivati ma ancora erogati nell'a.a. 2014/15

maggiore rispetto a quello dell'a.a. precedente (66,5 vs 60,7).

Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	304	29	31	93,50%
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	1.267	111	117	94,90%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE, LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	1.528	42	42	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	385	19	20	95,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4052	ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2	MESSINA	119	12	12	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTÀ LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	162	13	13	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4037	TRADIZIONE CLASSICA	LM-15	MESSINA	154	9	10	90,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	115	13	17	76,50%
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	526	38	55	69,10%
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	123	11	11	100,00%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETÀ, CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	82	10	11	90,90%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	3.337	54	55	98,20%
D12	Economia	1291	SCIENZE ECONOMICHE	L-33	MESSINA	1.324	32	32	100,00%
D12	Economia	8830	STATISTICA	L-41	MESSINA	120	19	19	100,00%
D12	Economia	1292	ECONOMIA	LM-56	MESSINA	659	34	34	100,00%
D12	Economia	1293	SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	LM-77	MESSINA	1.032	44	44	100,00%
D12	Economia	8831	SCIENZE STATISTICHE ATTUARIALI E FINANZIARIE	LM-83	MESSINA	77	10	10	100,00%
D01	Giurisprudenza	1321	CONSULENTE DEL LAVORO	L-14	MESSINA	651	18	18	100,00%
D01	Giurisprudenza	1331	GIURISTA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DI IMPRESA	L-14	MESSINA	161	23	31	74,20%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	4.550	48	50	96,00%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	1.588	28	28	100,00%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1.298	26	27	96,30%
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1.346	24	25	96,00%
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	194	16	16	100,00%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	355	11	11	100,00%

Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D10	Ingegneria	1033	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM-29	MESSINA	88	9	11	81,80%
D10	Ingegneria	1053	INGEGNERIA DEI MATERIALI	LM-53	MESSINA	48	7	10	70,00%
D10	Ingegneria	9225	CHIMICA INDUSTRIALE	LM-71	MESSINA	88	11	11	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	CALTAGIRONE	1.554	18	18	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	ENNA - PIAZZA ARMERINA	1.722	12	18	66,70%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	7.306	35	36	97,20%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	SIRACUSA	1.694	18	18	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	CALTAGIRONE	215	12	20	60,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2.462	18	20	90,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3440	DIETISTICA	L/SNT3	MESSINA	226	15	15	100,00%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	719	17	23	73,90%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	1.431	19	21	90,50%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3360	OSTETRICA	L/SNT1	MESSINA	266	19	22	86,40%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	301	19	19	100,00%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	407	17	20	85,00%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	223	15	15	100,00%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3010	MEDICINA E CHIRURGIA	46/S	MESSINA	1.927	3	9	33,30%

Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	27.316	48	49	98,00%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	878	14	14	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	419	17	17	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	3.850	21	21	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1.668	18	18	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	331	21	21	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3320	IGIENE DENTALE	L/SNT3	MESSINA	265	15	21	71,40%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	957	23	23	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	650	26	26	100,00%

Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	964	16	22	72,70%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	232	9	9	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1.074	32	32	100,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	1.749	11	12	91,70%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1.598	13	13	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9210	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA	L-13	MESSINA	457	19	19	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	1.911	38	38	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	727	19	19	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9212	CHIMICA INDUSTRIALE	L-27	MESSINA	267	18	18	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7037	SCIENZE FARMACEUTICHE APPLICATE AI PRODOTTI PER LA SALUTE	L-29	MESSINA	132	9	12	75,00%

Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	681	20	20	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	1.706	27	27	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	367	11	11	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	1.697	27	27	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	2.780	27	27	100,00%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	66	10	11	90,90%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9228	TUTELA E GESTIONE DELL'AMBIENTE	LM-60	MESSINA	35	10	11	90,90%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	2.510	35	35	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	MESSINA	6.100	30	51	58,80%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	NOTO	1.366	22	51	43,10%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	MESSINA	1.194	73	127	57,50%

Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	NOTO	540	41	127	32,30%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	5.053	26	26	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	966	25	26	96,20%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	330	12	12	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA	LM-51	MESSINA	2.598	15	15	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	386	10	10	100,00%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	2.438	25	26	96,20%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87, 88	MESSINA	286	11	11	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	291	19	19	100,00%

Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	658	17	17	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	343	19	19	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	404	17	17	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	82	22	22	100,00%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9222	INFORMATICA	LM-18	MESSINA	29	8	9	88,90%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	164	20	22	90,90%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9226	GESTIONE DEI RISCHI TERRITORIALI	LM-75	MESSINA	91	12	12	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1155	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE	L-16	MESSINA	82	7	13	53,80%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1150	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLO SVILUPPO ECONOMICO	L-16	MESSINA	154	14	17	82,40%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1160	SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI E POLITICHE	L-36	MESSINA	493	14	14	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	296	13	14	92,90%

Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14									
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	N. SCHEDE	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D11	Scienze politiche e giuridiche	1485	MEDIAZIONE SOCIOCULTURALE E SCIENZE SOCIALI PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	123	14	14	100,00%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1486	SCIENZE SOCIALI PER LA MEDIAZIONE, LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	55	7	13	53,80%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1425	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	LM-52, 90	MESSINA	66	17	24	70,80%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1435	STUDI POLITICI	LM-62	MESSINA	68	11	14	78,60%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	43	7	12	58,30%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1445	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI E PER LA COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-63, 81	MESSINA	59	7	8	87,50%
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	3.821	29	29	100,00%
ATENE0						126.000	2.076	2.409	86,20%

Tab. 8 – Coperture Insegnamenti erogati nell'A.A. 2013/14⁴

Aggregando i dati per i nuovi Dipartimenti (tab. 9 e 10) si nota che nel 2014/15 è diminuito il numero di insegnamenti attivamente erogati, ad eccezione del Dipartimento di Giurisprudenza (+3%) e Scienze Veterinarie che rimane invariato. Si evidenzia, invece, un aumento del numero di questionari compilati in 9 su 12 Dipartimenti ad eccezione di:

- Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali (-4,4%)
- Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali (-37,9%)
- Scienze Veterinarie (-71%).

Preoccupante, oltre misura, il calo negli ultimi due Dipartimenti sopra elencati, indice di un *non adeguato* funzionamento della procedura di somministrazione e compilazione dei questionari online. In particolare, per il Dipartimento di Scienze Veterinarie il blocco è probabilmente attribuibile ad un errato settaggio del periodo di apertura dei questionari alla compilazione dovuti ad una distribuzione non convenzionale dei periodi didattici di questo Dipartimento.

Il Nucleo di Valutazione sottolinea l'importanza di un monitoraggio dipartimentale dell'andamento della

⁴Evidenziati in arancione i Corsi di Laurea disattivati ma ancora erogati nell'a.a. 2013/14

compilazione dei questionari studenti in modo tale da segnalare eventuali anomalie al fine di una immediata risoluzione per non compromettere gli esiti della rilevazione in corso e di quelle future.

Dipartimento		A.A. 2013/14				A.A. 2014/15			
		SCHEDA	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	SCHEDA	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D04	Civiltà antiche e moderne	4.765	307	339	90,6%	5.205	284	318	89,3%
D12	Economia	6.549	193	194	99,5%	6.807	143	149	96,0%
D01	Giurisprudenza	5.362	89	99	89,9%	5.979	99	102	97,1%
D10	Ingegneria	5.005	132	139	95,0%	5.248	110	114	96,5%
D03	Medicina clinica e sperimentale	15.898	145	168	86,3%	15.929	150	162	92,6%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	32.749	154	169	91,1%	41.028	146	165	88,5%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	13.757	222	235	94,5%	14.484	202	228	88,6%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	10.826	235	240	97,9%	10.346	208	211	98,6%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	23.767	325	517	62,9%	14.758	311	472	65,9%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.062	134	137	97,8%	2.657	116	120	96,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.439	111	143	77,6%	1.696	92	109	84,4%
D20	Scienze veterinarie	3.821	29	29	100,0%	1.109	23	29	79,3%
ATENEO		126.000	2.076	2.409	86,2%	125.246	1.884	2.179	86,5%

Tab. 9 – N. schede e copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014/15 per Dipartimenti

Dipartimento		2014/15 VS 2013/14			
		SCHEDA	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D04	Civiltà antiche e moderne	9,2%	-7,5%	-6,2%	-1,3%
D12	Economia	3,9%	-25,9%	-23,2%	-3,5%
D01	Giurisprudenza	11,5%	11,2%	3,0%	7,2%
D10	Ingegneria	4,9%	-16,7%	-18,0%	1,5%
D03	Medicina clinica e sperimentale	0,2%	3,4%	-3,6%	6,3%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	25,3%	-5,2%	-2,4%	-2,6%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5,3%	-9,0%	-3,0%	-5,9%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	-4,4%	-11,5%	-12,1%	0,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-37,9%	-4,3%	-8,7%	3,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	28,9%	-13,4%	-12,4%	-1,1%
D11	Scienze politiche e giuridiche	17,9%	-17,1%	-23,8%	6,8%
D20	Scienze veterinarie	-71,0%	-20,7%	0,0%	-20,7%
ATENEO		-0,6%	-9,2%	-9,5%	0,3%

Tab. 10 – Variazione percentuale n. schede e copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014/15 per Dipartimenti

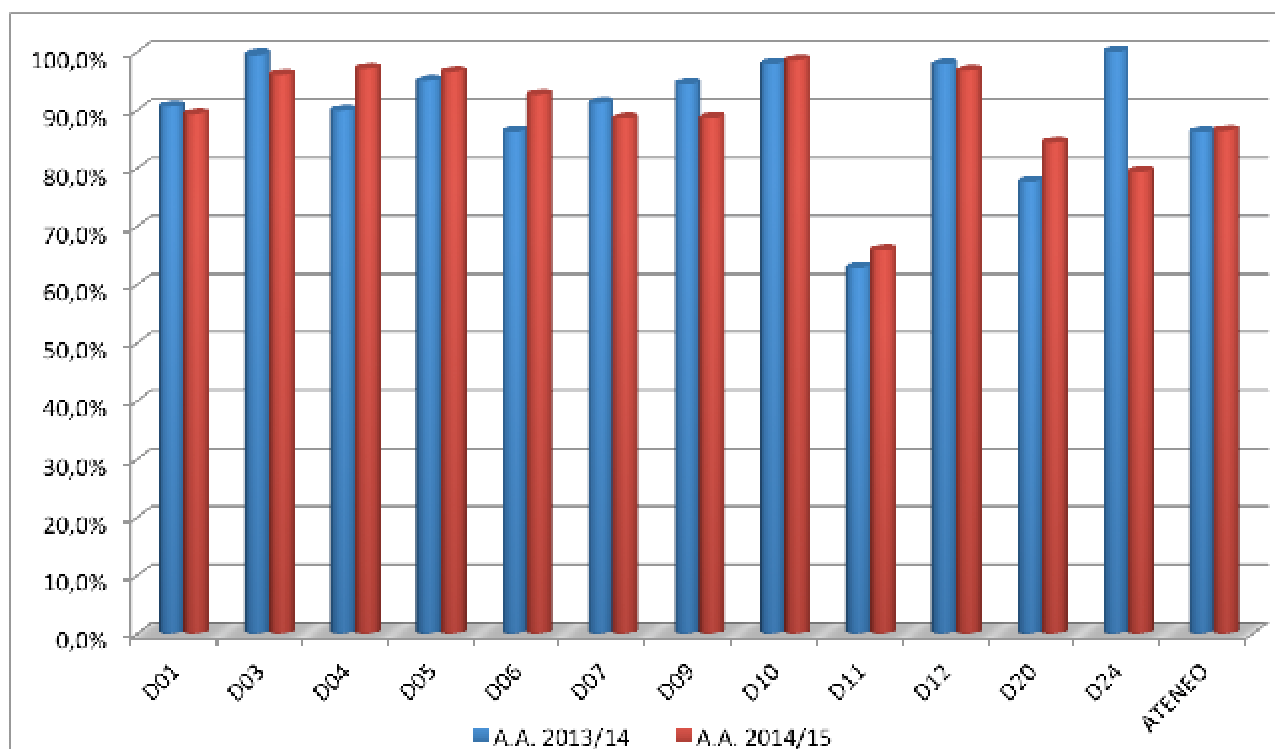


Fig. 7 – Andamento copertura insegnamenti valutati dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014/15

Entrando nel merito dello studio delle preferenze espresse dagli studenti, sono stati utilizzati i valori soglia standard del 33%, al di sotto del quale il giudizio è considerato negativo, e del 66%, al di sopra del quale il giudizio è considerato positivo. Come si può notare dalle seguenti tabelle, sia per la scheda n. 1 che per la scheda n. 3, le preferenze espresse dagli studenti sono ampiamente positive. Qui di seguito le tabelle riassuntive dei dati aggregati a livello d'Ateneo degli a.a. 2013/14 - 2014/15:

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	3.754	11.768	66.766	60.117	0
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	4.993	11.965	65.229	60.218	0
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4.246	10.519	64.326	63.314	0
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4.014	9.607	59.732	69.052	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	3.218	7.274	59.966	71.947	0
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	3.896	8.997	59.967	69.545	0
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	3.679	8.369	59.235	71.122	0
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	5.419	11.188	60.699	61.674	3.425
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	3.581	8.022	64.012	66.790	0
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3.676	8.257	58.764	71.708	0
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2.671	6.687	57.451	75.596	0

Suggerimenti	
12. Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	30.349
- Aumentare l'attività di supporto didattico	29.437
- Fornire più conoscenze di base	22.635
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	20.539
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	20.550
- Migliorare la qualità del materiale didattico	20.692
- Fornire in anticipo il materiale didattico	22.655
- Inserire prove d'esame intermedie	26.067
- Attivare insegnamenti serali.	3.949
- Risposta Bianca	0

Tab. 11 – Valori assoluti scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2014/15

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	2,64%	8,26%	46,88%	42,22%	0,00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,51%	8,40%	45,81%	42,29%	0,00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	2,98%	7,39%	45,17%	44,46%	0,00%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	2,82%	6,75%	41,95%	48,49%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	2,26%	5,11%	42,11%	50,52%	0,00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	2,74%	6,32%	42,11%	48,84%	0,00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2,58%	5,88%	41,60%	49,94%	0,00%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	3,81%	7,86%	42,62%	43,31%	2,41%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	2,51%	5,63%	44,95%	46,90%	0,00%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,58%	5,80%	41,27%	50,35%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1,88%	4,70%	40,34%	53,09%	0,00%

Suggerimenti	
12. Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	15,42%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	14,95%
- Fornire più conoscenze di base	11,50%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	10,43%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,44%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	10,51%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	11,51%
- Inserire prove d'esame intermedie	13,24%
- Attivare insegnamenti serali.	2,01%
- Risposta Bianca	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**".

Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerata come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**".

Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

Tab. 12 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2014/15

Motivazione non frequenza	
1. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
- Lavoro	4.854
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3.554
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1.344
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	608
- Altro	9.426
- Risposta Bianca	0

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	1.067	3.126	10.026	5.567	0
3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	1.143	2.858	9.635	6.150	0
4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	952	2.385	9.664	6.785	0
5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	977	2.354	8.529	7.926	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	636	1.887	8.851	8.412	0
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	687	1.905	8.446	8.748	0

Suggerimenti	
8. Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	5.169
- Aumentare l'attività di supporto didattico	2.728
- Fornire più conoscenze di base	3.487
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3.352
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2.864
- Migliorare la qualità del materiale didattico	2.682
- Fornire in anticipo il materiale didattico	2.413
- Inserire prove d'esame intermedie	4.378
- Attivare insegnamenti serali.	884
- Risposta Bianca	0

Tab. 13 – Valori assoluti scheda ANVUR n.3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2014/15

Motivazione non frequenza	
1. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
- Lavoro	24,53%
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti	17,96%
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	6,79%
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	3,07%
- Altro	47,64%
- Risposta Bianca	0,00%

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	5,39%	15,80%	50,67%	28,14%	0,00%
3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	5,78%	14,44%	48,70%	31,08%	0,00%
4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	4,81%	12,05%	48,84%	34,29%	0,00%
5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,94%	11,90%	43,11%	40,06%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3,21%	9,54%	44,73%	42,51%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,47%	9,63%	42,69%	44,21%	0,00%

Suggerimenti	
8. Suggerimenti	
- Alleggerire il carico didattico complessivo	18,49%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	9,76%
- Fornire più conoscenze di base	12,47%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11,99%
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,24%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	9,59%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	8,63%
- Inserire prove d'esame intermedie	15,66%
- Attivare insegnamenti serali.	3,16%
- Risposta Bianca	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**".
Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerata come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**".
Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

Tab. 14 – Valori percentuali scheda ANVUR n.3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2014/15

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	3.312	11.340	59.916	48.693	0
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	4.409	11.204	58.340	49.308	0
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3.501	9.952	57.587	52.221	0
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	3.011	8.468	50.556	61.226	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	2.662	6.934	52.268	61.397	0
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	3.262	8.035	51.461	60.503	0
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2.798	7.003	50.721	62.739	0
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	5.581	10.863	53.021	50.600	3.196
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	2.712	6.804	57.302	56.443	0
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2.521	6.447	51.021	63.272	0
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2.142	5.976	48.435	66.708	0

Suggerimenti	
12. Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	25.630
Aumentare l'attività di supporto didattico	27.425
Fornire più conoscenze di base	21.668
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	18.296
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	19.059
Migliorare la qualità del materiale didattico	20.215
Fornire in anticipo il materiale didattico	23.456
Inserire prove d'esame intermedie	25.600
Attivare insegnamenti serali.	3.043
Risposta Bianca	0

Tab. 15 – Valori assoluti scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2013/14

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	2,69%	9,20%	48,61%	39,50%	0,00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	3,58%	9,09%	47,33%	40,00%	0,00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	2,84%	8,07%	46,72%	42,37%	0,00%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	2,44%	6,87%	41,02%	49,67%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate ?	2,16%	5,63%	42,40%	49,81%	0,00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	2,65%	6,52%	41,75%	49,09%	0,00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	2,27%	5,68%	41,15%	50,90%	0,00%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia ?	4,53%	8,81%	43,02%	41,05%	2,59%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio ?	2,20%	5,52%	46,49%	45,79%	0,00%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	2,05%	5,23%	41,39%	51,33%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1,74%	4,85%	39,29%	54,12%	0,00%

Suggerimenti	
12. Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	13,90%
Aumentare l'attività di supporto didattico	14,87%
Fornire più conoscenze di base	11,75%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	9,92%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,34%
Migliorare la qualità del materiale didattico	10,96%
Fornire in anticipo il materiale didattico	12,72%
Inserire prove d'esame intermedie	13,88%
Attivare insegnamenti serali.	1,65%
Risposta Bianca	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**".

Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**".

Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

Tab. 16 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 1 – Studenti frequentanti – a.a. 2013/14

Motivazione non frequenza	
1. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Lavoro	6.074
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	4.217
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	1.194
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	492
Altro	11.754
Risposta Bianca	0

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	1.122	3.325	12.521	6.763	0
3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	1.424	3.376	11.801	7.130	0
4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	941	2.572	11.937	8.281	0
5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	1.003	2.474	10.372	9.882	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	816	2.121	10.911	9.883	0
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	728	1.960	9.888	11.155	0

Suggerimenti	
8. Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	6.434
Aumentare l'attività di supporto didattico	3.468
Fornire più conoscenze di base	3.880
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4.157
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3.616
Migliorare la qualità del materiale didattico	3.009
Fornire in anticipo il materiale didattico	3.237
Inserire prove d'esame intermedie	5.818
Attivare insegnamenti serali.	1.145
Risposta Bianca	0

Tab. 17 – Valori assoluti scheda ANVUR n.3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2013/14

Motivazione non frequenza	
1. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Lavoro	25,60%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	17,77%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	5,03%
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	2,07%
Altro	49,53%
Risposta Bianca	0,00%

Insegnamento	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	4,73%	14,01%	52,76%	28,50%	0,00%
3. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	6,00%	14,23%	49,73%	30,05%	0,00%
4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	3,97%	10,84%	50,30%	34,90%	0,00%
5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	4,23%	10,43%	43,71%	41,64%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
6. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	3,44%	8,94%	45,98%	41,65%	0,00%
Interesse	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3,07%	8,26%	41,67%	47,01%	0,00%

Suggerimenti	
8. Suggerimenti	
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,51%
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,98%
Fornire più conoscenze di base	11,16%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11,96%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,40%
Migliorare la qualità del materiale didattico	8,66%
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,31%
Inserire prove d'esame intermedie	16,74%
Attivare insegnamenti serali.	3,29%
Risposta Bianca	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**".
Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**".
Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

Tab. 18 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 3 – Studenti NON frequentanti – a.a. 2013/14

Analizzando i dati per Corso di Laurea e raggruppando le preferenze nelle tre aree d'interesse in cui sono suddivise le schede n. 1 e 3, i risultati raggiunti sono positivi (ampiamente sopra la soglia del 66%) per tutti i CdL⁵:

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	1.028	88,5%	91,9%	95,0%	91,0%	411	80,5%	88,1%	88,1%	83,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE , LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	1.626	84,5%	90,2%	92,2%	88,3%	567	70,7%	81,3%	77,8%	73,7%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	451	82,5%	85,5%	87,6%	84,6%	98	80,4%	84,7%	85,7%	82,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	258	87,8%	94,5%	94,6%	92,1%	98	84,9%	92,9%	94,9%	87,9%
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTÀ LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	205	86,6%	91,7%	92,2%	89,9%	70	88,6%	97,1%	94,3%	91,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4037	TRADIZIONE CLASSICA	LM-15	MESSINA	91	84,9%	84,2%	93,4%	85,3%	28	88,4%	100,0%	85,7%	89,9%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	151	91,9%	92,4%	90,1%	92,0%	37	87,8%	97,3%	86,5%	89,2%
D04	Civiltà antiche e moderne	4052	ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2	MESSINA	37	90,5%	95,9%	94,6%	93,9%	16	84,4%	100,0%	93,8%	88,5%
D04	Civiltà antiche e moderne	4057	TRADIZIONE CLASSICA E ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2, 15	MESSINA	78	97,4%	95,1%	91,0%	95,6%	29	91,4%	93,1%	82,8%	90,2%

⁵ Sono stati considerati solo i CdL attivi ed i CdL disattivati ma ancora erogati. In arancione i CdL disattivati.

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	386	89,0%	90,1%	90,4%	89,7%	131	83,0%	89,3%	83,2%	84,1%
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	104	95,9%	95,4%	95,2%	95,5%	40	94,4%	97,5%	95,0%	95,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETA', CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	46	96,2%	92,4%	93,5%	93,9%	48	92,7%	93,8%	97,9%	93,8%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	2.853	87,2%	90,5%	94,4%	89,7%	1.100	79,3%	86,9%	89,3%	82,3%
D12	Economia	1295	MANAGEMENT D'IMPRESA	L-18	MESSINA	431	82,8%	87,4%	93,5%	86,3%	201	76,0%	83,1%	86,1%	78,9%
D12	Economia	1296	ECONOMIA, BANCA E FINANZA	L-33	MESSINA	390	87,5%	91,2%	97,2%	90,4%	118	88,6%	88,1%	90,7%	88,8%
D12	Economia	1291	SCIENZE ECONOMICHE	L-33	MESSINA	698	87,6%	90,5%	95,7%	89,9%	409	83,9%	88,5%	90,5%	85,8%
D12	Economia	8830	STATISTICA	L-41	MESSINA	86	89,8%	94,4%	91,9%	92,5%	32	83,6%	93,8%	93,8%	87,0%
D12	Economia	1292	ECONOMIA	LM-56	MESSINA	134	92,0%	90,9%	94,8%	91,7%	108	89,4%	86,1%	95,4%	89,8%
D12	Economia	8833	SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE	LM-56	MESSINA	183	90,4%	92,0%	96,2%	91,8%	65	81,5%	90,8%	87,7%	84,1%
D12	Economia	1297	CONSULENZA PROFESSIONE	LM-77	MESSINA	206	85,0%	92,4%	96,6%	90,1%	103	82,5%	91,3%	88,3%	85,0%
D12	Economia	1294	MANAGEMENT DEL TURISMO DELL'AMBIENTE	LM-77	MESSINA	104	88,0%	92,0%	92,3%	90,6%	54	88,9%	90,7%	87,0%	88,9%
D12	Economia	1293	SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	LM-77	MESSINA	381	87,5%	91,0%	93,4%	89,9%	152	84,9%	92,8%	89,5%	87,0%
D12	Economia	8831	SCIENZE STATISTICHE ATTUARIALI FINANZIARIE	LM-83	MESSINA	36	83,3%	87,0%	94,4%	86,4%	15	90,0%	86,7%	86,7%	88,9%
D01	Giurisprudenza	1321	CONSULENTE DEL LAVORO	L-14	MESSINA	351	89,0%	91,6%	93,2%	90,8%	179	82,0%	85,5%	87,7%	83,5%
D01	Giurisprudenza	1360	CONSULENTE DEL LAVORO E SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	L-14	MESSINA	327	88,1%	91,7%	95,1%	90,7%	240	82,3%	88,8%	90,0%	84,7%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D01	Giurisprudenza	1331	GIURISTA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DI IMPRESA	L-14	MESSINA	53	79,2%	80,2%	90,6%	80,8%	127	79,7%	87,4%	86,6%	82,2%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	2.904	89,5%	92,3%	94,1%	91,4%	3.007	81,5%	88,2%	85,7%	83,3%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	1.292	84,5%	87,3%	92,2%	86,7%	125	78,8%	87,2%	83,2%	80,9%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1.383	84,4%	87,4%	90,7%	86,6%	271	70,3%	83,4%	83,4%	74,7%
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1.340	84,0%	87,7%	91,7%	86,7%	239	70,7%	73,2%	76,2%	72,0%
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	389	88,3%	93,1%	91,5%	91,2%	41	85,4%	85,4%	97,6%	87,4%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	359	87,7%	88,2%	91,9%	88,4%	27	82,4%	74,1%	88,9%	82,1%
D10	Ingegneria	1033	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM-29	MESSINA	29	94,0%	95,4%	93,1%	94,7%	22	94,3%	100,0%	100,0%	96,2%
D10	Ingegneria	1063	INGEGNERIA E SCIENZE INFORMATICHE	LM-32, 18	MESSINA	251	82,1%	90,8%	84,1%	87,0%	44	85,8%	90,9%	86,4%	86,7%
D10	Ingegneria	1053	INGEGNERIA DEI MATERIALI	LM-53	MESSINA	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0				
D10	Ingegneria	9225	CHIMICA INDUSTRIALE	LM-71	MESSINA	22	89,8%	88,6%	90,9%	89,3%	0				
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	CALTAGIRONE	1.638	85,2%	86,9%	91,8%	86,7%	14	78,6%	85,7%	92,9%	82,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	ENNA PIAZZA ARMERINA	2.753	88,6%	90,4%	93,6%	90,1%	28	82,1%	85,7%	96,4%	85,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	7.044	88,0%	90,5%	94,7%	90,0%	83	59,6%	62,7%	68,7%	61,6%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	SIRACUSA	2.008	91,0%	92,5%	95,1%	92,2%	14	60,7%	57,1%	57,1%	59,5%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	CALTAGIRONE	648	82,4%	83,5%	89,4%	83,6%	51	86,3%	94,1%	90,2%	88,2%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2.371	80,2%	82,1%	86,1%	81,8%	72	73,3%	80,6%	86,1%	76,6%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3440	DIETISTICA	L/SNT3	MESSINA	223	88,3%	89,5%	91,0%	89,2%	1	50,0%	100,0%	100,0%	66,7%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	372	92,5%	91,9%	98,1%	92,7%	2	25,0%	0,0%	50,0%	25,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	1.091	83,1%	85,3%	90,7%	85,0%	3	16,7%	66,7%	66,7%	33,3%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3360	OSTETRICIA	L/SNT1	MESSINA	595	75,4%	83,9%	88,1%	81,2%	12	66,7%	66,7%	66,7%	66,7%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	487	89,0%	90,7%	92,0%	90,2%	8	46,9%	62,5%	37,5%	47,9%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	613	90,0%	93,0%	96,2%	92,2%	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	339	94,8%	95,6%	96,2%	95,4%	0				
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	1.264	84,8%	87,1%	86,1%	86,2%	29	77,6%	86,2%	82,8%	79,9%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	59.216	91,2%	91,4%	94,1%	91,5%	1.137	68,2%	71,8%	78,3%	70,4%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	265	86,3%	83,7%	90,6%	85,3%	7	57,1%	57,1%	42,9%	54,8%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3320	IGIENE DENTALE	L/SNT3	MESSINA	115	82,6%	80,1%	88,7%	81,8%	0				
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	895	93,4%	94,6%	94,0%	94,1%	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	686	89,6%	91,1%	95,5%	90,9%	1	50,0%	100,0%	100,0%	66,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	797	91,7%	91,3%	94,7%	91,7%	12	89,6%	91,7%	91,7%	90,3%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	683	85,9%	90,2%	91,2%	88,7%	23	95,7%	100,0%	100,0%	97,1%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	5.073	87,5%	89,0%	91,7%	88,7%	80	70,3%	86,3%	80,0%	74,6%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1.480	86,4%	88,0%	91,8%	87,8%	287	73,3%	75,3%	78,4%	74,5%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1.157	87,4%	89,0%	91,0%	88,6%	5	90,0%	80,0%	80,0%	86,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1.930	94,3%	95,4%	97,1%	95,2%	11	65,9%	81,8%	90,9%	72,7%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	2.079	89,6%	88,0%	90,7%	88,8%	94	84,3%	89,4%	87,2%	85,6%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	631	88,9%	90,1%	94,0%	90,0%	0				
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9210	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA	L-13	MESSINA	235	87,8%	88,9%	94,9%	89,0%	55	85,5%	96,4%	94,5%	88,8%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	2.186	88,7%	91,9%	91,6%	90,7%	344	80,4%	89,5%	82,8%	82,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	1.108	91,3%	95,0%	96,0%	93,8%	117	77,1%	80,3%	74,4%	77,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9212	CHIMICA INDUSTRIALE	L-27	MESSINA	152	90,1%	90,6%	90,1%	90,4%	9	94,4%	100,0%	100,0%	96,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7037	SCIENZE FARMACEUTICHE APPLICATE AI PRODOTTI PER LA SALUTE	L-29	MESSINA	86	90,7%	92,2%	100,0%	92,4%	91	82,4%	95,6%	91,2%	86,1%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	652	84,2%	85,2%	91,3%	85,4%	140	72,9%	82,1%	77,9%	75,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	2.005	90,6%	92,6%	95,0%	92,1%	14	71,4%	71,4%	85,7%	73,8%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	2.172	88,1%	89,7%	93,4%	89,4%	20	70,0%	90,0%	75,0%	74,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	201	86,7%	88,3%	93,5%	88,2%	8	71,9%	75,0%	87,5%	75,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	1.265	89,7%	90,4%	93,2%	90,4%	22	88,6%	86,4%	100,0%	90,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	301	87,4%	87,2%	94,0%	87,9%	35	89,3%	97,1%	94,3%	91,4%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9228	TUTELA E GESTIONE DELL'AMBIENTE	LM-60	MESSINA	15	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	9	97,2%	100,0%	100,0%	98,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	1.284	85,0%	88,5%	89,9%	87,4%	797	76,7%	86,6%	88,3%	80,3%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	MESSINA	1.844	93,0%	93,8%	95,0%	93,6%	1.301	86,1%	91,3%	91,7%	87,9%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	NOTO	338	93,0%	94,4%	95,0%	93,9%	468	83,5%	84,4%	86,3%	84,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	MESSINA	263	88,7%	94,8%	98,9%	92,9%	112	85,0%	92,9%	99,1%	88,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2417	SCIENZE DELLA FORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	L-19, 20	NOTO	159	90,1%	91,9%	96,2%	91,7%	131	89,5%	94,7%	94,7%	91,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	MESSINA	729	91,4%	92,1%	89,3%	91,6%	628	80,8%	86,5%	82,3%	82,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	NOTO	197	98,2%	98,2%	98,0%	98,2%	223	81,5%	85,7%	88,3%	83,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	4.268	90,8%	94,5%	95,4%	93,3%	1.619	86,8%	91,5%	90,9%	88,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	916	84,0%	89,2%	91,4%	87,5%	397	78,1%	88,7%	88,2%	81,5%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	274	91,1%	94,7%	92,0%	93,2%	241	85,7%	94,2%	86,7%	87,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA	LM-51	MESSINA	1.312	90,8%	92,4%	94,4%	92,0%	673	87,4%	91,1%	91,2%	88,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	177	86,4%	91,4%	90,4%	89,5%	177	87,7%	91,0%	92,7%	89,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	196	90,9%	92,8%	93,4%	92,2%	602	89,8%	93,7%	92,0%	90,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87,88	MESSINA	253	90,8%	95,5%	90,1%	93,3%	136	87,9%	92,6%	86,8%	88,5%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	216	86,2%	89,4%	92,1%	88,5%	31	79,8%	90,3%	77,4%	81,2%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	997	80,3%	82,8%	88,7%	82,4%	361	80,1%	87,0%	82,3%	81,6%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	228	91,9%	94,4%	93,0%	93,3%	43	94,2%	93,0%	88,4%	93,0%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	513	90,6%	92,5%	94,7%	92,0%	54	84,3%	88,9%	81,5%	84,6%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	57	90,4%	95,3%	96,5%	93,6%	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9222	INFORMATICA	LM-18	MESSINA	21	97,6%	100,0%	90,5%	98,3%	3	91,7%	100,0%	100,0%	94,4%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	273	92,1%	92,1%	92,3%	92,1%	38	84,9%	73,7%	73,7%	81,1%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9226	GESTIONE DEI RISCHI TERRITORIALI	LM-75	MESSINA	51	93,1%	97,1%	94,1%	95,4%	10	95,0%	100,0%	90,0%	95,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1150	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLO SVILUPPO ECONOMICO	L-16	MESSINA	62	83,1%	83,1%	87,1%	83,4%	45	88,3%	88,9%	93,3%	89,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1155	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE	L-16	MESSINA	68	92,3%	94,6%	95,6%	93,9%	42	84,5%	88,1%	95,2%	86,9%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2014/15															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	CORSO DI LAUREA	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D11	Scienze politiche e giuridiche	1170	SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI	L-16, 36	MESSINA	133	91,9%	94,9%	98,5%	94,1%	23	90,2%	100,0%	95,7%	92,8%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1160	SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI E POLITICHE	L-36	MESSINA	207	84,5%	87,0%	87,9%	86,2%	117	85,5%	92,3%	91,5%	87,6%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	465	85,8%	91,8%	95,1%	89,9%	219	80,6%	88,1%	89,5%	83,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1485	MEDIAZIONE SOCIOCULTURALE E SCIENZE SOCIALI PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	58	90,1%	95,1%	98,3%	93,6%	17	98,5%	94,1%	94,1%	97,1%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1486	SCIENZE SOCIALI PER LA MEDIAZIONE, LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	61	95,1%	96,7%	100,0%	96,4%	6	95,8%	83,3%	100,0%	94,4%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1426	RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-52, 81	MESSINA	80	97,2%	95,6%	97,5%	96,4%	45	80,6%	97,8%	80,0%	83,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1425	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	LM-52, 90	MESSINA	47	95,2%	94,7%	95,7%	95,0%	19	97,4%	100,0%	89,5%	96,5%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1435	STUDI POLITICI	LM-62	MESSINA	25	91,0%	93,3%	100,0%	93,1%	22	96,6%	100,0%	100,0%	97,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	31	90,3%	93,5%	90,3%	92,1%	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	1.071	88,5%	91,6%	93,6%	90,7%	40	76,9%	87,5%	90,0%	80,8%
ATENE0						142.374	89,3%	90,8%	93,4%	90,5%	19.748	81,2%	87,2%	86,9%	83,2%

Tab. 19 – Gradimento Opinione Studenti A.A. 2014/15⁶

⁶ La tabella confronta le positività delle risposte date dagli Studenti Frequentanti rispetto a quelle degli Studenti NON Frequentanti. Non potendo confrontare le positività di ogni singola domanda, data la diversità delle due schede, si è considerata la percentuale di risposte positive per ogni sezione. Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <**TOTALE Positività**> e intende sintetizzare con un unico indice la “**positività**” delle opinioni raccolte. Sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti valutati.

Aggregando i dati per Dipartimenti si ottengono i risultati sintetizzati nelle tab. 20 e 21.

Cod.	DIPARTIMENTO	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4.461	86,8%	90,7%	92,4%	89,4%	1.573	79,1%	87,3%	84,9%	81,4%
D12	Economia	5.502	87,1%	90,6%	94,7%	89,7%	2.357	81,7%	87,7%	89,5%	84,0%
D01	Giurisprudenza	3.635	89,1%	92,0%	94,1%	91,2%	3.553	81,6%	88,1%	86,1%	83,4%
D10	Ingegneria	5.071	84,8%	88,2%	91,2%	87,2%	769	74,6%	81,5%	82,7%	77,1%
D03	Medicina clinica e sperimentale	17.057	87,0%	89,0%	92,9%	88,6%	265	71,6%	76,6%	81,1%	74,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	63.605	90,8%	91,1%	93,8%	91,3%	1.195	68,3%	72,1%	78,1%	70,5%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	15.791	89,1%	90,0%	92,7%	89,9%	523	76,1%	81,1%	81,5%	77,8%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	10.378	89,0%	91,0%	93,5%	90,5%	864	79,7%	88,2%	83,7%	81,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	12.210	90,1%	93,0%	93,8%	92,0%	7.505	84,6%	90,1%	89,7%	86,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.356	86,3%	88,5%	91,5%	87,9%	543	82,4%	87,3%	82,1%	83,2%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.237	88,4%	91,9%	94,4%	90,9%	561	85,0%	91,4%	90,9%	87,1%
D20	Scienze veterinarie	1.071	88,5%	91,6%	93,6%	90,7%	40	76,9%	87,5%	90,0%	80,8%
ATENEEO		142.374	89,3%	90,8%	93,4%	90,5%	19.748	81,2%	87,2%	86,9%	83,2%

Tab. 20 Gradimento Opinione Studenti⁷ per Dipartimento suddivisi per Scheda N. 1 e N. 3 - a.a. 2014/15

⁷ La tabella confronta le positività delle risposte date dagli Studenti Frequentanti rispetto a quelle degli Studenti NON Frequentanti. Non potendo confrontare le positività di ogni singola domanda, data la diversità delle due schede, si è considerata la percentuale di risposte positive per ogni sezione. Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la "positività" delle opinioni raccolte.

Cod.	DIPARTIMENTO	Positività Scheda N. 1 e 3				TOTALE Positività
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	
D04	Civiltà antiche e moderne	6.034	84,8%	89,8%	90,4%	88,1%
D12	Economia	7.859	85,5%	89,7%	93,1%	88,6%
D01	Giurisprudenza	7.188	85,4%	90,1%	90,2%	88,5%
D10	Ingegneria	5.840	83,5%	87,3%	90,1%	86,5%
D03	Medicina clinica e sperimentale	17.322	86,8%	88,8%	92,7%	88,5%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	64.800	90,3%	90,8%	93,5%	91,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	16.314	88,7%	89,7%	92,3%	89,7%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	11.242	88,3%	90,8%	92,8%	90,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	19.715	88,0%	91,9%	92,2%	90,6%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.899	85,6%	88,3%	89,7%	87,4%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.798	87,4%	91,7%	93,3%	90,1%
D20	Scienze veterinarie	1.111	88,1%	91,4%	93,4%	90,5%
ATENEO		162.122	88,3%	90,3%	92,6%	90,0%

Tab. 21 Gradimento Opinioni Studenti⁸ totale per Dipartimento – a.a. 2014/15

Dall'analisi delle tabelle precedentemente elencate si può notare un elevato grado di soddisfazione degli Studenti frequentanti e non. Tutti i valori della **positività** sono ampiamente al di sopra del 80%.

A livello d'Ateneo si riscontra un grado di preferenza leggermente più elevato per gli Studenti frequentanti (**90,5%**, tab. 20) rispetto a quelli non frequentanti (**83,2%**, tab. 20).

⁸Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <**TOTALE Positività**> e intende sintetizzare con un unico indice la "**positività**" delle opinioni raccolte.

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4015	LETTERE	L-10	MESSINA	1.049	84,9%	88,4%	92,6%	87,5%	301	77,0%	87,7%	87,4%	80,5%
D04	Civiltà antiche e moderne	4045	LINGUE, LETTERATURE STRANIERE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	L-11,12	MESSINA	1.719	81,8%	86,8%	91,0%	85,4%	420	80,7%	89,8%	82,6%	82,5%
D04	Civiltà antiche e moderne	4096	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE: COMUNICAZIONE PUBBLICA E TECNICHE GIORNALISTICHE	L-20, 16	MESSINA	390	82,1%	82,6%	83,8%	82,6%	23	76,1%	78,3%	91,3%	79,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4035	FILOSOFIA	L-5	MESSINA	244	86,3%	90,0%	93,0%	88,9%	94	87,8%	96,8%	94,7%	90,4%
D04	Civiltà antiche e moderne	4028	CIVILTÀ LETTERARIA DELL'ITALIA MEDIEVALE E MODERNA	LM-14	MESSINA	144	92,7%	92,0%	97,9%	92,8%	72	91,3%	95,8%	91,7%	92,1%
D04	Civiltà antiche e moderne	4037	TRADIZIONE CLASSICA	LM-15	MESSINA	145	92,6%	93,7%	97,9%	93,7%	19	92,1%	89,5%	100,0%	93,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4097	METODI E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO	LM-19	MESSINA	81	94,4%	95,7%	95,1%	95,2%	36	82,6%	75,0%	72,2%	79,6%
D04	Civiltà antiche e moderne	4052	ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO	LM-2	MESSINA	99	88,9%	92,1%	96,0%	91,3%	26	89,4%	92,3%	92,3%	90,4%
D04	Civiltà antiche e moderne	4047	LINGUE MODERNE: LETTERATURE E TRADUZIONE	LM-37	MESSINA	478	86,5%	87,9%	91,0%	87,7%	96	83,3%	87,5%	83,3%	84,0%
D04	Civiltà antiche e moderne	4036	FILOSOFIA CONTEMPORANEA	LM-78	MESSINA	112	96,4%	95,1%	93,8%	95,5%	31	92,7%	100,0%	93,5%	94,1%
D04	Civiltà antiche e moderne	4025	SCIENZE STORICHE: SOCIETÀ, CULTURE E ISTITUZIONI D'EUROPA	LM-84	MESSINA	59	96,2%	95,5%	94,9%	95,7%	38	88,2%	94,7%	92,1%	89,9%
D12	Economia	1290	ECONOMIA AZIENDALE	L-18	MESSINA	2.882	85,3%	90,1%	94,3%	88,7%	1.326	82,3%	87,8%	89,2%	84,4%

⁹ Sono stati considerati tutti i CdL attivi e quelli disattivati ma ancora erogati nell' a.a. 2013/14. In arancione i CdL disattivati

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D12	Economia	1291	SCIENZE ECONOMICHE	L-33	MESSINA	901	87,5%	90,5%	94,1%	89,8%	652	83,3%	88,7%	91,0%	85,5%
D12	Economia	8830	STATISTICA	L-41	MESSINA	88	92,0%	94,3%	93,2%	93,4%	38	78,9%	81,6%	92,1%	81,6%
D12	Economia	1292	ECONOMIA	LM-56	MESSINA	422	90,6%	91,6%	95,0%	91,6%	286	84,9%	88,8%	90,9%	86,5%
D12	Economia	1293	SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI	LM-77	MESSINA	717	86,7%	91,0%	93,2%	89,6%	416	86,7%	90,4%	88,7%	87,6%
D12	Economia	8831	SCIENZE STATISTICHE ATTUARIALI E FINANZIARIE	LM-83	MESSINA	51	91,2%	85,9%	96,1%	88,8%	31	97,6%	100,0%	96,8%	97,8%
D01	Giurisprudenza	1321	CONSULENTE DEL LAVORO	L-14	MESSINA	387	91,1%	92,8%	96,9%	92,6%	336	87,3%	89,0%	95,8%	89,0%
D01	Giurisprudenza	1331	GIURISTA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DI IMPRESA	L-14	MESSINA	72	90,3%	94,0%	98,6%	93,1%	107	88,3%	95,3%	97,2%	91,0%
D01	Giurisprudenza	1350	GIURISPRUDENZA	LMG/01	MESSINA	2.626	89,7%	93,3%	95,0%	92,1%	2.684	81,7%	89,7%	87,4%	84,0%
D10	Ingegneria	1022	INGEGNERIA CIVILE E DEI SISTEMI EDILIZI	L-7,23	MESSINA	1.623	82,6%	87,3%	90,9%	85,9%	193	71,5%	84,5%	80,8%	75,2%
D10	Ingegneria	1032	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	MESSINA	1.189	84,9%	88,8%	91,0%	87,6%	147	73,3%	87,1%	78,2%	76,4%
D10	Ingegneria	1052	INGEGNERIA INDUSTRIALE	L-9	MESSINA	1.269	82,7%	88,3%	91,3%	86,5%	205	74,9%	80,0%	82,0%	76,9%
D10	Ingegneria	1023	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	MESSINA	194	91,1%	92,0%	90,2%	91,5%	27	72,2%	81,5%	92,6%	77,2%
D10	Ingegneria	1013	INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO	LM-24	MESSINA	368	87,8%	89,3%	91,6%	88,9%	26	91,3%	100,0%	100,0%	94,2%
D10	Ingegneria	1033	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM-29	MESSINA	87	85,9%	92,0%	97,7%	90,3%	6	91,7%	66,7%	100,0%	88,9%
D10	Ingegneria	1053	INGEGNERIA DEI MATERIALI	LM-53	MESSINA	38	93,4%	97,8%	100,0%	96,4%	14	76,8%	100,0%	100,0%	84,5%
D10	Ingegneria	9225	CHIMICA INDUSTRIALE	LM-71	MESSINA	97	91,8%	97,1%	85,6%	94,1%	0				
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	CALTAGIRONE	1.587	80,7%	82,0%	91,8%	82,4%	6	79,2%	83,3%	66,7%	77,8%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	ENNA - PIAZZA ARMERINA	1.772	88,8%	92,0%	96,0%	91,2%	7	67,9%	85,7%	85,7%	73,8%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	MESSINA	7.387	86,4%	87,8%	94,2%	87,9%	54	80,6%	75,9%	85,2%	80,6%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3330	INFERMIERISTICA	L/SNT1	SIRACUSA	1.725	86,4%	88,1%	94,0%	88,0%	5	75,0%	100,0%	100,0%	83,3%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	CALTAGIRONE	196	83,9%	85,6%	87,8%	85,2%	19	90,8%	94,7%	94,7%	92,1%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D03	Medicina clinica e sperimentale	3310	FISIOTERAPIA	L/SNT2	MESSINA	2.440	83,5%	84,6%	86,5%	84,3%	59	94,1%	93,2%	93,2%	93,8%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3440	DIETISTICA	L/SNT3	MESSINA	250	86,7%	90,0%	95,2%	89,3%	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	3400	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	L/SNT3	MESSINA	766	90,9%	94,8%	95,6%	93,5%	6	16,7%	0,0%	100,0%	27,8%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3010	MEDICINA E CHIRURGIA	46/S	MESSINA	7.523	93,5%	92,8%	95,3%	93,3%	24	84,4%	87,5%	79,2%	84,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3470	INFERMIERISTICA PEDIATRICA	L/SNT1	MESSINA	1.517	83,1%	85,1%	90,5%	84,8%	9	86,1%	66,7%	88,9%	83,3%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3360	OSTETRICIA	L/SNT1	MESSINA	266	80,0%	85,7%	92,5%	84,2%	0				
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3340	LOGOPEDIA	L/SNT2	MESSINA	316	84,3%	83,6%	87,3%	84,2%	5	0,0%	40,0%	0,0%	6,7%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3410	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	L/SNT2	MESSINA	422	87,6%	88,0%	92,7%	88,3%	6	66,7%	100,0%	83,3%	75,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3380	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	L/SNT3	MESSINA	254	93,9%	93,3%	94,5%	93,6%	2	87,5%	100,0%	100,0%	91,7%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3341	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	MESSINA	860	80,3%	84,8%	84,8%	83,2%	59	85,2%	84,7%	89,8%	85,9%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	3015	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	MESSINA	29.997	91,8%	92,9%	94,6%	92,6%	1.207	78,3%	80,4%	82,3%	79,3%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3350	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	MESSINA	350	80,8%	81,4%	86,6%	81,7%	3	25,0%	100,0%	66,7%	44,4%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3320	IGIENE DENTALE	L/SNT3	MESSINA	273	86,3%	85,7%	93,8%	86,6%	0				
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3420	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	MESSINA	1.031	87,0%	92,1%	93,0%	90,3%	1	75,0%	100,0%	100,0%	83,3%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3430	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	MESSINA	748	87,3%	90,4%	92,2%	89,5%	4	75,0%	100,0%	100,0%	83,3%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea a	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3450	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	L/SNT4	MESSINA	1.004	89,9%	89,7%	92,3%	90,0%	9	72,2%	88,9%	66,7%	74,1%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3262	BIOTECNOLOGIE	L-2	MESSINA	425	89,9%	93,7%	91,5%	92,1%	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3025	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	L-22	MESSINA	4.015	86,7%	87,8%	90,8%	87,7%	14	91,1%	64,3%	92,9%	86,9%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3035	SCIENZE GASTRONOMICHE	L-26	MESSINA	1.609	86,5%	88,4%	91,6%	88,0%	273	80,1%	83,9%	83,5%	81,3%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3421	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	MESSINA	1.594	87,5%	90,0%	90,8%	89,2%	4	25,0%	25,0%	100,0%	37,5%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	5015	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	MESSINA	1.471	89,8%	91,5%	95,2%	91,2%	21	86,9%	85,7%	95,2%	88,1%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3022	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	LM-67	MESSINA	1.687	86,5%	81,9%	89,4%	84,3%	62	82,7%	88,7%	85,5%	84,1%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	3261	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	LM-9	MESSINA	234	93,1%	91,1%	95,7%	92,2%	0				
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9210	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA	L-13	MESSINA	389	84,4%	88,2%	90,7%	87,0%	135	76,9%	94,1%	79,3%	80,1%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9211	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	MESSINA	1.927	86,7%	91,6%	92,5%	89,9%	429	72,5%	82,1%	81,1%	75,5%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9213	CHIMICA	L-27	MESSINA	752	86,5%	90,1%	94,1%	89,2%	46	63,0%	82,6%	63,0%	66,3%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9212	CHIMICA INDUSTRIALE	L-27	MESSINA	258	83,8%	87,8%	86,8%	86,3%	20	86,3%	90,0%	95,0%	88,3%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7037	SCIENZE FARMACEUTICHE APPLICATE AI PRODOTTI PER LA SALUTE	L-29	MESSINA	108	89,8%	89,2%	96,3%	90,1%	24	79,2%	87,5%	87,5%	81,9%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9216	SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA NATURA	L-32	MESSINA	632	84,5%	90,6%	91,8%	88,5%	91	74,7%	83,5%	86,8%	78,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7025	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	MESSINA	1.803	85,9%	89,8%	94,2%	88,8%	71	83,8%	88,7%	83,1%	84,5%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	7015	FARMACIA	LM-13	MESSINA	2.916	87,7%	90,3%	92,6%	89,5%	64	76,6%	82,8%	81,3%	78,4%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9224	CHIMICA	LM-54	MESSINA	79	94,3%	93,5%	87,3%	93,2%	7	89,3%	100,0%	100,0%	92,9%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9220	BIOLOGIA	LM-6	MESSINA	1.892	89,3%	88,4%	92,9%	89,2%	27	88,9%	74,1%	92,6%	87,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9219	BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO COSTIERO	LM-6	MESSINA	291	82,9%	91,1%	92,1%	88,2%	78	87,8%	74,4%	91,0%	86,1%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	9228	TUTELA E GESTIONE DELL'AMBIENTE	LM-60	MESSINA	26	90,4%	89,7%	88,5%	89,9%	14	82,1%	78,6%	92,9%	83,3%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2456	TURISMO CULTURALE E DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	L-15,3	MESSINA	1.619	86,4%	89,3%	91,4%	88,4%	1.819	74,0%	83,4%	80,8%	76,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	MESSINA	4.017	90,9%	92,9%	94,5%	92,3%	2.728	85,7%	87,3%	92,8%	87,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2415	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L-19	NOTO	810	88,3%	88,1%	95,1%	88,8%	739	84,7%	80,5%	90,9%	85,0%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	MESSINA	696	89,2%	91,6%	91,7%	90,7%	615	81,7%	88,3%	83,7%	83,1%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2425	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	NOTO	324	92,7%	94,3%	96,9%	94,0%	256	84,2%	97,3%	94,9%	88,2%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea a	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2445	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	MESSINA	4.323	91,3%	94,4%	95,8%	93,4%	1.859	85,9%	91,4%	92,0%	87,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1465	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	L-39	MESSINA	785	86,9%	90,8%	92,1%	89,5%	291	79,6%	88,0%	90,0%	82,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2470	TURISMO E SPETTACOLO	LM-49,65	MESSINA	353	88,3%	94,1%	85,8%	91,3%	146	75,9%	89,0%	78,8%	78,5%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2446	PSICOLOGIA	LM-51	MESSINA	1.876	92,7%	95,5%	96,3%	94,6%	1.396	88,9%	88,5%	91,5%	89,2%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2472	SCIENZE COGNITIVE E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	LM-55,92	MESSINA	380	90,0%	91,7%	93,2%	91,2%	517	81,9%	87,0%	88,2%	83,8%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	2460	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	MESSINA	690	95,5%	97,0%	98,1%	96,5%	1.806	90,0%	90,2%	95,1%	90,9%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	1475	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI E STUDI SOCIOLOGICI E RICERCA SOCIALE	LM-87, 88	MESSINA	224	86,5%	89,9%	91,5%	88,8%	118	88,1%	90,7%	89,0%	88,7%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9214	FISICA	L-30	MESSINA	296	84,5%	89,9%	94,3%	88,3%	34	74,3%	100,0%	82,4%	79,9%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9215	INFORMATICA	L-31	MESSINA	545	85,5%	89,8%	90,3%	88,3%	189	79,8%	82,5%	79,4%	80,2%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9217	ANALISI E GESTIONE DEI RISCHI NATURALI ED ANTROPICI	L-34	MESSINA	277	88,0%	89,0%	90,3%	88,8%	86	96,2%	96,5%	97,7%	96,5%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9218	MATEMATICA	L-35	MESSINA	384	85,0%	88,4%	89,6%	87,3%	81	82,4%	91,4%	93,8%	85,8%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9221	FISICA	LM-17	MESSINA	82	91,5%	93,9%	89,0%	92,6%	10	95,0%	100,0%	100,0%	96,7%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9222	INFORMATICA	LM-18	MESSINA	23	95,7%	98,6%	95,7%	97,2%	13	90,4%	100,0%	92,3%	92,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9223	MATEMATICA	LM-40	MESSINA	170	91,8%	93,8%	91,8%	92,9%	14	91,1%	92,9%	100,0%	92,9%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	9226	GESTIONE DEI RISCHI TERRITORIALI	LM-75	MESSINA	73	94,2%	94,3%	98,6%	94,6%	27	95,4%	96,3%	96,3%	95,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1150	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLO SVILUPPO ECONOMICO	L-16	MESSINA	119	86,1%	86,7%	94,1%	87,2%	52	81,7%	86,5%	90,4%	84,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1155	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE	L-16	MESSINA	80	91,9%	94,4%	96,3%	93,6%	18	79,2%	83,3%	88,9%	81,5%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1160	SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI E POLITICHE	L-36	MESSINA	366	87,4%	89,1%	93,2%	88,8%	146	83,7%	93,8%	93,2%	87,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1165	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	L-36	MESSINA	215	84,8%	86,3%	91,6%	86,2%	81	77,5%	81,5%	86,4%	79,6%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1485	MEDIAZIONE SOCIOCULTURALE E SCIENZE SOCIALI PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	105	91,4%	94,6%	98,1%	93,8%	24	92,7%	95,8%	100,0%	94,4%

GRADIMENTO OPINIONE STUDENTI A.A. 2013/14 ⁹															
COD	DIPARTIMENTO	COD CDL	Corso di Laurea	CLASSE	SEDE	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
						N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D11	Scienze politiche e giuridiche	1486	SCIENZE SOCIALI PER LA MEDIAZIONE, LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO	L-39,37	BARCELLONA POZZO DI GOTTO	45	91,1%	97,4%	100,0%	95,4%	10	82,5%	100,0%	80,0%	85,0%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1425	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	LM-52, 90	MESSINA	69	91,3%	93,2%	94,2%	92,6%	34	89,7%	100,0%	94,1%	92,2%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1435	STUDI POLITICI	LM-62	MESSINA	46	96,2%	97,8%	100,0%	97,4%	25	94,0%	92,0%	92,0%	93,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1446	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	MESSINA	41	88,4%	85,4%	92,7%	87,1%	3	50,0%	66,7%	100,0%	61,1%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1445	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI E PER LA COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	LM-63, 81	MESSINA	52	90,9%	87,5%	96,2%	89,5%	8	96,9%	100,0%	87,5%	95,8%
D20	Scienze veterinarie	2011	MEDICINA VETERINARIA	LM-42	MESSINA	3.849	90,5%	92,4%	93,5%	91,8%	66	93,9%	98,5%	100,0%	95,7%
ATENEIO						123.257	88,8%	90,7%	93,4%	90,3%	23.728	82,9%	87,6%	88,7%	84,6%

Tab. 22 – Gradimento Opinione Studenti a.a. 2013/14

I dati aggregati per Dipartimenti per l'a.a. 2013/14 sono elencati nelle seguenti tabelle:

COD	DIPARTIMENTO	Scheda N. 1 – Studenti Frequentanti					Scheda N. 3 – Studenti Frequentanti				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	4.520	84,9%	88,1%	91,6%	87,3%	1.156	82,1%	89,8%	86,4%	84,1%
D12	Economia	5.061	86,5%	90,5%	94,2%	89,4%	2.749	83,6%	88,5%	89,9%	85,5%
D01	Giurisprudenza	3.085	89,9%	93,2%	95,4%	92,2%	3.127	82,5%	89,8%	88,6%	84,7%
D10	Ingegneria	4.865	84,3%	88,6%	91,1%	87,3%	618	74,2%	84,3%	82,5%	77,3%
D03	Medicina clinica e sperimentale	16.123	85,9%	87,6%	93,0%	87,5%	157	83,8%	83,4%	89,8%	84,7%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	41.155	91,4%	92,2%	94,3%	92,1%	1.312	78,4%	80,6%	82,3%	79,4%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	14.441	87,4%	88,4%	91,6%	88,3%	392	80,1%	83,9%	84,7%	81,5%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	11.073	87,0%	90,0%	92,7%	89,2%	1.006	76,2%	83,9%	82,5%	78,5%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	16.097	90,5%	93,0%	94,5%	92,2%	12.290	84,3%	87,8%	90,1%	85,8%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	1.850	86,9%	90,3%	91,2%	89,1%	454	84,9%	90,1%	88,1%	86,3%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.138	88,4%	89,9%	94,4%	89,8%	401	83,7%	90,5%	91,3%	86,1%
D20	Scienze veterinarie	3.849	90,5%	92,4%	93,5%	91,8%	66	93,9%	98,5%	100,0%	95,7%
Ateneo		123.257	88,8%	90,7%	93,4%	90,3%	23.728	82,9%	87,6%	88,7%	84,6%

Tab. 23 Gradimento Opinione Studenti¹⁰ per Dipartimento suddivisi per Scheda N. 1 e N. 3 - a.a. 2013/14

¹⁰ La tabella confronta le positività delle risposte date dagli Studenti Frequentanti rispetto a quelle degli Studenti NON Frequentanti. Non potendo confrontare le positività di ogni singola domanda, data la diversità delle due schede, si è considerata la percentuale di risposte positive per ogni sezione. Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la "positività" delle opinioni raccolte.

COD	DIPARTIMENTO	Positività Scheda N. 1 e 3				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	5.676	84,3%	88,4%	90,5%	86,9%
D12	Economia	7.810	85,5%	89,8%	92,7%	88,5%
D01	Giurisprudenza	6.212	86,2%	91,5%	92,0%	89,6%
D10	Ingegneria	5.483	83,1%	88,1%	90,2%	86,6%
D03	Medicina clinica e sperimentale	16.280	85,8%	87,5%	93,0%	87,4%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	42.467	91,0%	91,9%	93,9%	91,9%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	14.833	87,2%	88,3%	91,4%	88,2%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	12.079	86,1%	89,5%	91,9%	88,7%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	28.387	87,8%	90,8%	92,6%	90,3%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.304	86,5%	90,2%	90,6%	88,8%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.539	87,2%	90,1%	93,6%	89,2%
D20	Scienze veterinarie	3.915	90,6%	92,5%	93,6%	91,9%
Ateneo		146.985	87,9%	90,2%	92,6%	89,7%

Tab. 24 Gradimento Opinioni Studenti¹¹ totale per Dipartimento – a.a. 2013/14

Confrontando l'a.a. 2014/15 con l'a.a. 2013/14:

COD	DIPARTIMENTO	A.A. 2013/14					A.A. 2014/15				
		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività	N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	5.676	84,30%	88,40%	90,50%	86,90%	6.034	84,80%	89,80%	90,40%	88,10%
D12	Economia	7.810	85,50%	89,80%	92,70%	88,50%	7.859	85,50%	89,70%	93,10%	88,60%
D01	Giurisprudenza	6.212	86,20%	91,50%	92,00%	89,60%	7.188	85,40%	90,10%	90,20%	88,50%
D10	Ingegneria	5.483	83,10%	88,10%	90,20%	86,60%	5.840	83,50%	87,30%	90,10%	86,50%
D03	Medicina clinica e sperimentale	16.280	85,80%	87,50%	93,00%	87,40%	17.322	86,80%	88,80%	92,70%	88,50%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	42.467	91,00%	91,90%	93,90%	91,90%	64.800	90,30%	90,80%	93,50%	91,00%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	14.833	87,20%	88,30%	91,40%	88,20%	16.314	88,70%	89,70%	92,30%	89,70%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	12.079	86,10%	89,50%	91,90%	88,70%	11.242	88,30%	90,80%	92,80%	90,10%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	28.387	87,80%	90,80%	92,60%	90,30%	19.715	88,00%	91,90%	92,20%	90,60%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	2.304	86,50%	90,20%	90,60%	88,80%	2.899	85,60%	88,30%	89,70%	87,40%
D11	Scienze politiche e giuridiche	1.539	87,20%	90,10%	93,60%	89,20%	1.798	87,40%	91,70%	93,30%	90,10%
D20	Scienze veterinarie	3.915	90,60%	92,50%	93,60%	91,90%	1.111	88,10%	91,40%	93,40%	90,50%
Ateneo		146.985	87,90%	90,20%	92,60%	89,70%	162.122	88,30%	90,30%	92,60%	90,00%

Tab. 25 Gradimento Opinioni Studenti totale per Dipartimento – dall' a.a. 2013/14 all' a.a. 2014/15

COD	DIPARTIMENTO	A.A. 2014/15 VS 2013/14
-----	--------------	-------------------------

¹¹Le percentuali di positività di tutte le sezioni è riassunta nella colonna <TOTALE Positività> e intende sintetizzare con un unico indice la "positività" delle opinioni raccolte.

		N. SCHEDE	Ins.to	Docenza	Interesse	TOTALE Positività
D04	Civiltà antiche e moderne	6,3%	0,50%	1,40%	-0,10%	1,20%
D12	Economia	0,6%	0,00%	-0,10%	0,40%	0,10%
D01	Giurisprudenza	15,7%	-0,80%	-1,40%	-1,80%	-1,10%
D10	Ingegneria	6,5%	0,40%	-0,80%	-0,10%	-0,10%
D03	Medicina clinica e sperimentale	6,4%	1,00%	1,30%	-0,30%	1,10%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	52,6%	-0,70%	-1,10%	-0,40%	-0,90%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	10,0%	1,50%	1,40%	0,90%	1,50%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	-6,9%	2,20%	1,30%	0,90%	1,40%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-30,5%	0,20%	1,10%	-0,40%	0,30%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	25,8%	-0,90%	-1,90%	-0,90%	-1,40%
D11	Scienze politiche e giuridiche	16,8%	0,20%	1,60%	-0,30%	0,90%
D20	Scienze veterinarie	-71,6%	-2,50%	-1,10%	-0,20%	-1,40%
Ateneo		10,3%	0,40%	0,10%	0,00%	0,30%

Tab. 26 Gradimento Opinioni Studenti totale per Dipartimento – a.a. 2014/15 vs all' a.a. 2013/14

Come si può notare, il gradimento degli Studenti dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014/15 rimane pressoché invariato.

Anche quest'anno è stata fornita ai Dipartimenti la possibilità di inserire nella valutazione 5 domande extra per ogni questionario, ma a causa dell'allineamento sul database ESSE3 dei CdL ai nuovi Dipartimenti avvenuto tra luglio ed agosto 2015, il riferimento alle domande tra i "vecchi" Dipartimenti e quelli nuovi è venuto a mancare per cui non è stato possibile effettuare una comparazione tra i dati dell' a.a. 2013/14 con quelli del 2014/15.

Infine, per quanto inerente i **suggerimenti** proposti dagli Studenti nella scheda ANVUR, i risultati sono mostrati nella seguente tabella:

Suggerimenti	A.A. 2013/14						A.A. 2014/15					
	Scheda 1	Scheda 3	Totali	Percentuali			Scheda 1	Scheda 3	Totali	Percentuali		
				Scheda 1	Scheda 3	Totali				Scheda 1	Scheda 3	Totali
- Alleggerire il carico didattico complessivo	25.630	6.434	32.064	13,90%	18,51%	14,63%	30.349	5.169	35.518	15,42%	18,49%	15,80%
- Aumentare l'attività di supporto didattico	27.425	3.468	30.893	14,87%	9,98%	14,10%	29.437	2.728	32.165	14,95%	9,76%	14,31%
- Fornire più conoscenze di base	21.668	3.880	25.548	11,75%	11,16%	11,66%	22.635	3.487	26.122	11,50%	12,47%	11,62%
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	18.296	4.157	22.453	9,92%	11,96%	10,25%	20.539	3.352	23.891	10,43%	11,99%	10,63%

Suggerimenti	A.A. 2013/14						A.A. 2014/15					
	Scheda 1	Scheda 3	Totali	Percentuali			Scheda 1	Scheda 3	Totali	Percentuali		
				Scheda 1	Scheda 3	Totali				Scheda 1	Scheda 3	Totali
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	19.059	3.616	22.675	10,34%	10,40%	10,35%	20.550	2.864	23.414	10,44%	10,24%	10,41%
- Migliorare la qualità del materiale didattico	20.215	3.009	23.224	10,96%	8,66%	10,60%	20.692	2.682	23.374	10,51%	9,59%	10,40%
- Fornire in anticipo il materiale didattico	23.456	3.237	26.693	12,72%	9,31%	12,18%	22.655	2.413	25.068	11,51%	8,63%	11,15%
- Inserire prove d'esame intermedie	25.600	5.818	31.418	13,88%	16,74%	14,34%	26.067	4.378	30.445	13,24%	15,66%	13,54%
- Attivare insegnamenti serali.	3.043	1.145	4.188	1,65%	3,29%	1,91%	3.949	884	4.833	2,01%	3,16%	2,15%
- Risposta Bianca	0	0	0				0	0	0			

Tab. 27 – Suggerimenti

Dall'analisi dei dati, si evince che la maggior parte degli studenti sente la necessità di un alleggerimento del carico didattico, dell'inserimento di ulteriori prove d'esame intermedie e di un aumento dell'attività di supporto, quest'ultimo sentito più dagli studenti frequentanti che da quelli non frequentanti. L'inserimento di prove d'esame intermedie è, invece, un'esigenza avvertita più dagli studenti non frequentanti.

3.2. Questionari Docenti (Scheda n. 7)

La valutazione delle opinioni dei Docenti sugli insegnamenti erogati è la novità introdotta dall'ANVUR, nell'a.a. 2013/14.

Complessivamente, nell'a.a. 2014/15, sono state compilate 1.145 schede (vs 1.230 a.a. 2013/14) relative a 958 insegnamenti valutati (vs 992 a.a. 2013/14) distribuiti su 110 CdL (vs 99 a.a. 2013/14):

COD	Dipartimento	A.A. 2013/14		A.A. 2014/15	
		N. Schede	N. Insegnamenti	N. Schede	N. Insegnamenti
D04	Civiltà antiche e moderne	88	83	198	187
D12	Economia	61	55	76	71
D01	Giurisprudenza	55	54	89	84
D10	Ingegneria	100	78	82	71
D03	Medicina clinica e sperimentale	108	75	71	51
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	133	87	93	62
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	163	120	154	108
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	227	190	141	117
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	130	118	97	92
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	81	75	52	49
D11	Scienze politiche e giuridiche	29	29	40	39
D20	Scienze veterinarie	55	28	52	27
ATENE0		1.230	992	1.145	958

Tab. 28 – N. schede compilate ed insegnamenti dai Docenti (Scheda ANVUR n. 7) dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014/15

COD	Dipartimento	A.A. 2014/15 vs 2013/14	
		N. Schede	N. Insegnamenti
D04	Civiltà antiche e moderne	125,0%	125,3%
D12	Economia	24,6%	29,1%
D01	Giurisprudenza	61,8%	55,6%
D10	Ingegneria	-18,0%	-9,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	-34,3%	-32,0%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	-30,1%	-28,7%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	-5,5%	-10,0%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	-37,9%	-38,4%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	-25,4%	-22,0%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	-35,8%	-34,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	37,9%	34,5%
D20	Scienze veterinarie	-5,5%	-3,6%
ATENE0		-6,9%	-3,4%

Tab. 29 – Variazione percentuale del n. schede compilate ed insegnamenti dai Docenti (Scheda ANVUR n. 7) dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014/15

Si nota dall'a.a. 2013/14 al 2014/15 un generale decremento sia del n. di schede compilate che di insegnamenti valutati, ad eccezione dei Dipartimenti identificati con cod. D04, D12, D01 e D11. In termini percentuali, la copertura degli insegnamenti valutati rispetto all'offerta didattica risulta:

Cod	Dipartimento	A.A. 2013/14				A.A. 2014/15			
		N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura	N. Schede	Ins.ti valutati	Ins.ti erogati	% Copertura
D04	Civiltà antiche e moderne	84	79	339	23,3%	193	182	318	57,2%

D12	Economia	51	45	194	23,2%	64	59	149	39,6%
D01	Giurisprudenza	36	36	99	36,4%	57	54	102	52,9%
D10	Ingegneria	84	62	139	44,6%	68	57	114	50,0%
D03	Medicina clinica e sperimentale	103	70	168	41,7%	71	51	162	31,5%
D06	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	119	83	169	49,1%	77	52	165	31,5%
D05	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	150	110	235	46,8%	135	97	228	42,5%
D07	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	199	162	240	67,5%	122	101	211	47,9%
D24	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	81	77	517	14,9%	75	74	472	15,7%
D09	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	66	60	137	43,8%	47	44	120	36,7%
D11	Scienze politiche e giuridiche	24	24	143	16,8%	39	38	109	34,9%
D20	Scienze veterinarie	42	22	29	75,9%	39	20	29	69,0%
ATENEO		1039	830	2409	34,5%	987	829	2.179	38,0%

Tab. 30 – Percentuale copertura insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014-15

Pur essendo migliorata la copertura a livello d'Ateneo (38% a.a. 2014/15 vs 34,5% a.a. 2013/14), si rileva che il rapporto tra gli insegnamenti complessivamente erogati e quelli valutati¹², in qualsiasi caso, è decisamente migliorabile in relazione agli obiettivi dei sistemi di qualità.

L'analisi delle valutazioni espresse dai Docenti utilizza, anche in questo caso, i valori soglia standard del 33% (al di sotto del quale il giudizio è considerato negativo) e del 66% (al di sopra del quale il giudizio è considerato positivo), già utilizzati per l'analisi delle opinioni espresse dagli Studenti. I risultati indicano un **indice di positività**¹³ quasi sempre superiore al 66% per ogni domanda (tab. 31 e 32).

L'analisi delle preferenze espresse per la domanda n. 5 (*I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.)*) evidenzia un miglioramento del gradimento rispetto all'a.a. precedente (**72,1% vs 66,9%**), mentre una diminuzione (**62,4% vs 65,3%**) si nota invece per la domanda n. 8 (*il coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento*).

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento:					34,33
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7	46	410	684	0
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9	44	430	664	0

¹² Nella tabella sono stati presi in considerazione solo gli insegnamenti erogati di base, caratterizzanti e affini e integrativi

¹³ Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte "Piu' SI che NO", "Decisamente SI". Un giudizio complessivo superiore al 66% è considerato positivo.

3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate ?	10	41	347	749	0
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	45	108	430	564	0
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	73	247	533	294	0
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	21	97	496	533	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	44	219	643	241	0
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	128	303	456	260	0
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	2	8	200	937	0
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	7	19	302	819	0

Tab. 31 – Valori assoluti scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2014/15

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,61%	4,01%	35,75%	59,63%	0,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,78%	3,84%	37,49%	57,89%	0,00%
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate ?	0,87%	3,57%	30,25%	65,30%	0,00%
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	3,92%	9,42%	37,49%	49,17%	0,00%
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati ?	6,36%	21,53%	46,47%	25,63%	0,00%
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	1,83%	8,46%	43,24%	46,47%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3,84%	19,09%	56,06%	21,01%	0,00%
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	11,16%	26,42%	39,76%	22,67%	0,00%
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,17%	0,70%	17,44%	81,69%	0,00%
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,61%	1,66%	26,33%	71,40%	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte "**Decisamente NO**", "**Piu' NO che si**".
Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore di diverso.

Il valore della positività è considerata come la somma delle risposte "**Piu' SI che NO**", "**Decisamente SI**".
Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore di diverso.

Tab. 32 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2014/15

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento:					35,54
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	17	56	460	697	0
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	12	58	470	690	0
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate ?	9	47	396	778	0
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	50	150	486	544	0
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	95	312	569	254	0
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	25	147	572	486	0
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	52	283	684	211	0
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	102	325	511	292	0
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	4	18	260	948	0
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	17	35	372	806	0

Tab. 33 – Valori assoluti scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2013/14

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1,38%	4,55%	37,40%	56,67%	0,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,98%	4,72%	38,21%	56,10%	0,00%
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate ?	0,73%	3,82%	32,20%	63,25%	0,00%
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) ?	4,07%	12,20%	39,51%	44,23%	0,00%
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,72%	25,37%	46,26%	20,65%	0,00%
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente ?	2,03%	11,95%	46,50%	39,51%	0,00%
Docenza	Decisamente NO	Piu' NO che si	Piu' SI che NO	Decisamente SI	Risposta Bianca
7. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	4,23%	23,01%	55,61%	17,15%	0,00%
8. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	8,29%	26,42%	41,54%	23,74%	0,00%
9. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,33%	1,46%	21,14%	77,07%	0,00%
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	1,38%	2,85%	30,24%	65,53%	0,00%

Il valore della negatività è considerato come la somma delle risposte **"Decisamente NO", "Piu' NO che si"**. Qualora venga riscontrato superiore al **33%** viene evidenziata con un colore diverso.

Il valore della positività è considerato come la somma delle risposte **"Piu' SI che NO", "Decisamente SI"**. Qualora venga riscontrato superiore al **66%** viene evidenziata con un colore diverso.

Tab. 34 – Valori percentuali scheda ANVUR n. 7 – Docenti – a.a. 2013/14

4. Utilizzazione dei risultati

I risultati della Valutazione della Didattica sono divenuti uno dei cardini fondamentali su cui Commissioni Paritetiche e Gruppi di Riesame possono redigere i propri documenti all'interno del Sistema AVA – SUA CdS.

La procedura informatizzata¹⁴ predisposta dall'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato Unico di Garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti* consente la piena fruibilità dei dati a vari livelli ed è continuamente aggiornata in relazione alle tempistiche necessarie ai Referenti dei Dipartimenti. La procedura prevede la possibilità di interrogare i dati online e disporre di una immediata visualizzazione in forma tabellare e/o grafica. Come già detto, la procedura informatizzata, **ValDID**, realizzata nel 2005, con l'entrata in vigore delle nuove schede ANVUR è stata aggiornata in modo da consentire l'analisi dettagliata delle tre schede oggi "attive".

Già dal 2008 l'accesso al sito della valutazione della didattica è stato realizzato tramite l'utilizzo delle credenziali di posta elettronica istituzionali, consentendo di raggiungere con semplicità i dati nel rispetto delle norme di sicurezza dei sistemi informativi dell'Ateneo. Gli utenti *privilegiati* sono profilati a seconda del livello di accesso alle informazioni loro consentito¹⁵. Il sistema prevede, inoltre, un accesso libero, **account "Ospite"**, che permette una fruizione dei dati aggregati fino a livello Dipartimentale anche a chi non è in possesso di un profilo istituzionale. **ValDID** è consultabile anche "all'esterno" della rete d'Ateneo e questo rappresenta una facilitazione nella divulgazione ed utilizzazione dei risultati.

Il Nucleo, dall'analisi delle informazioni fornite dalle relazioni dipartimentali e dalle schede di riesame, rileva, nel complesso, un atteggiamento proattivo da parte delle Strutture d'Ateneo a porre in essere azioni risolutive in relazione a criticità messe in luce dai questionari. Molte di queste azioni, così come le iniziative di divulgazione dei risultati tra il personale Docente e gli Studenti, sono riportate nelle Relazioni di Dipartimento allegate a questa Relazione (https://xanto.unime.it/docs/documenti/NdV/documenti_prodotti_dal_nucleo/2016/Relazioni%20Didattica%20Dipartimenti%202016.pdf).

L'Ateneo di Messina ha recentemente deliberato di utilizzare i dati della valutazione delle opinioni Studenti tra gli indicatori ai fini dell'assegnazione della quota di finanziamento ai Dipartimento. Altre iniziative sono allo studio per l'utilizzo dei dati come forma di marketing "competitivo" tra i CdL.

¹⁴ http://www.unime.it/Nucleo_di_valutazione



Alla procedura si accede attraverso il seguente logo:

¹⁵ Alcuni utenti, definiti *privilegiati*, dato il ruolo istituzionale ricoperto, hanno la possibilità di vedere tutti i dati, scendendo sino al livello del singolo insegnamento (Rettore, proRettori, Nucleo, etc).

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

Il passaggio dalla modalità di rilevazione cartacea, in vigore fino all'a.a. 2012/13, a quella online ha notevolmente semplificato l'intero flusso operativo liberando notevoli risorse umane, sia nei Dipartimenti che nell'Amministrazione centrale, impegnate fino all'a.a. precedente in tutte le fasi della rilevazione. Anche il flusso informativo è stato semplificato dall'utilizzo di **ESSE3** come unica e principale banca dati della compilazione dei questionari ANVUR. L'integrazione di ESSE3 con il sistema *ValDID*¹⁶, progettato e realizzato dall'*Unità di Staff per Attività di Supporto a Collegio dei Revisori dei Conti, Nucleo di Valutazione, Comitato Unico di Garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti*, ha talvolta evidenziato un disallineamento nella comunicazione tra i Dipartimenti e gli Uffici incaricati dell'aggiornamento dell'Offerta Formativa d'Ateneo a proposito *della variazione dell'incarico didattico su alcuni insegnamenti/moduli, nonché della correzione di dati inerenti l'offerta didattica erogata*. Il Nucleo evidenzia che l'Università di Messina ha avviato per l'a.a. 2015/16 un nuovo sistema informativo (**Anagrafe della Didattica**) per la definizione, gestione e monitoraggio dell'offerta didattica da erogare e dei carichi didattici di ogni Docente.

La modalità di compilazione online, unita all'obbligo della compilazione previo "**blocco**" della prenotazione online all'esame, ha consentito una maggiore diffusione dei questionari: basti pensare come si è passati dalle 61.640 schede raccolte nell'a.a. 2012/13 ai 146.992 questionari dell'a.a. 2013/14 ed incrementate nell'a.a. 2014/15 (162.191). Ma, come già accennato, mentre nella rilevazione cartacea lo studente controllava di persona le varie fasi e si sentiva più protetto dal punto di vista dell'anonimato, nella rilevazione online è subentrata, nonostante le procedure messe in atto dall'Ateneo a tutela della protezione dei dati personali, un forma di diffidenza degli Studenti. Pertanto, si dovranno ancora mettere in atto ulteriori misure per il superamento di questo *disagio psicologico*, per esempio, favorendo degli incontri periodici sul tema della valutazione.

Il Nucleo sottolinea la necessità di rendere più efficace il flusso d'informazione tra i Dipartimenti e l'Amministrazione Centrale nella comunicazione di eventuali adeguamenti e/o variazioni nella definizione dei carichi didattici e dell'Offerta erogata.

Infine, il NdV raccomanda a tutti i Dipartimenti, nelle Componenti interessate (Coordinatori di CdL, Referenti e Rappresentati degli Studenti), di monitorare l'andamento della compilazione dei questionari studenti in modo tale da segnalare eventuali anomalie al fine di una immediata risoluzione per non compromettere gli esiti della rilevazione in corso e di quelle future.

¹⁶La procedura prevede la possibilità di interrogare i dati online e disporre di una immediata visualizzazione in forma tabellare e/o grafica. La procedura è raggiungibile al seguente indirizzo:

http://www.unime.it/Nucleo_di_valutazione

Allegato n. 4
Email di approvazione Componenti NdV

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 28/04/2016
Mittente: Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>
Data: 28/04/2016 12.37
A: Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>
CC: "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale e tutti i suoi allegati.
Alessandro Petretto

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 28/04/2016
Mittente: Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>
Data: 28/04/2016 12.20
A: Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>
CC: "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.
Giuseppe Santoro

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 28/04/2016
Mittente: Domenico Fusco <dfusco@unime.it>
Data: 28/04/2016 12.21
A: Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>
CC: Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.
Domenico Fusco

Oggetto: Re: Verbale Riunione NdV del 28/04/2016
Mittente: Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>
Data: 28/04/2016 12.27
A: Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>
CC: Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>

Approvo

Dr. Giuseppe LAGANGA SENZIO
DIRETTORE AMMINISTRATIVO
AOU Policlinico "G. Martino" Messina