



Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione telematica del 26 novembre 2015

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 9.30.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro, il sig. Giovanni Genovese (componenti).

Partecipa alla riunione per via telematica l'ing. Fabrizio De Gregori dell'*Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti.*

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni.
2. Procedure operative per la valutazione della didattica a.a. 2015/16.
3. Monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali esull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance 2014 (adempimento secondo delibera CIVIT 23/2013).
4. Valutazione relazioni finali Corsi di Alta Formazione.
5. Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione.
6. Adempimenti inerenti la valutazione delle schede RAD per i CdS di nuova istituzione A.A. 2016/17.
7. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale.
8. Varie ed eventuali.

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 10:18.

Punto 1 – Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni



Punto 2 – Procedure operative per la valutazione della didattica a.a. 2015/16

Il Presidente comunica che, al fine di avviare il processo di valutazione della didattica per l'A.A. 2015/16, è necessario indicare i periodi dedicati alla compilazione dei questionari Studenti e Docenti (scheda ANVUR n. 1, n. 3 e n. 7), tenuto conto dei calendari didattici definiti dai vari CdS. A tal fine, propone di "abilitare" gli Studenti e i Docenti alla compilazione dei rispettivi questionari nei seguenti periodi:

- 1° Semestre dal 16/12/2015 al 30/09/2016
- 2° Semestre dal 01/04/2016 al 28/02/2017
- Ciclo annuale dal 16/12/2015 al 28/02/2017

Contestualmente, per l'A.A. 2014/15, la compilazione dei questionari, relativi agli insegnamenti erogati nel II semestre ed a ciclo annuale, dovrà rimanere attiva fino al 28/02/2016, mentre la compilazione dei questionari relativi agli insegnamenti erogati nel I semestre dovrà essere disattivata, compatibilmente con i tempi tecnici necessari, alla ricezione della presente comunicazione.

Il Presidente propone, inoltre, di invitare i Direttori di Dipartimento a formulare n. 5 ulteriori domande (*facoltative*) da inserire solo nei questionari Studenti sopra citati (n. 5 domande per scheda ANVUR n.1, e n. 5 domande per scheda ANVUR n.3), al fine di caratterizzare il monitoraggio ANVUR in base a specifiche esigenze individuate.

Tali domande dovranno essere inviate a mezzo protocollo a:

- Dott.ssa Dora Magaudda (*Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti*);
- Ing. Fabrizio De Gregori (*Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti*)
- e per CC a:
 - o dott. Giuseppe Mannino (*Segreteria Tecnica Procedure informatiche e Servizi agli studenti*);
 - o dott. Curcuruto Antonio (*U. ORG. Sistema Informativo e Servizi Web Didattica e Studenti*);
 - o dott.ssa Sara Nisi (*U. OP. Didattica, Studenti e Post-lauream*).



entro e non oltre il **30/11/2015**. Le domande pervenute oltre tale data, per motivi tecnico-organizzativi, non saranno tenute in considerazione.

Il Nucleo approva.

Il Nucleo da quindi mandato all'Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti di trasmettere quanto stabilito:

- ai Direttori di Dipartimento;
- al Presidio della Qualità;
- al Prorettore alla Didattica;
- e per ciò che riguarda l'espletamento dei necessari adempimenti tecnici al:
 - o dott. Giuseppe Mannino (Segreteria Tecnica Procedure informatiche e Servizi agli studenti);
 - o dott. Curcuruto Antonio (U. ORG. Sistema Informativo e Servizi Web Didattica e Studenti);
 - o dott.ssa Sara Nisi (U. OP. Didattica, Studenti e Post-lauream).

Punto 3 – Monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance 2014 (adempimento secondo delibera CIVIT 23/2013)

Il Presidente informa che, entro il 30 novembre, il Nucleo deve comunicare all'ANAC (ex CIVIT) l'esito del processo di valutazione individuale, facendo riferimento alle retribuzioni di risultato ed alle componenti accessorie legate ai premi effettivamente distribuiti rispettivamente al personale dirigente e non dirigente (sezione 7 delibera CIVIT 23/2013).

Il Nucleo, analizzati i dati disponibili nel Sistema Informatico Performance 2014, sviluppato dall'Unità Organizzativa Controllo di Gestione e Reporting in cui è stato gestito nell'anno 2014 il ciclo della performance, e visionato i dati inviati dalla Direzione Generale, relativi all'allegato 3 della delibera CIVIT 23/2013 (prot. n. 68728 del 09/11/2015), riscontra la coerenza tra la valutazione della performance individuale 2014 e l'erogazione delle componenti accessorie stipendiali legate alla premialità (**allegato n. 1**).

Il Nucleo da quindi mandato all'Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti di inserire i dati nella piattaforma informatica ANAC (ex CIVIT).



Punto 4 – Valutazione relazioni finali Corsi di Alta Formazione

Il Presidente comunica che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve valutare l'attività svolta al termine dei Corsi di Perfezionamento e di Aggiornamento Professionale, anche sulla base del monitoraggio sull'efficacia globale delle attività che hanno costituito l'intero percorso formativo; detto monitoraggio deve costituire parte integrante della relazione finale sottoposta al Nucleo di Valutazione.

Il Presidente invita a stabilire i criteri ai fini della valutazione. A tale proposito vengono esaminati tutti gli aspetti ritenuti fondamentali e vengono sintetizzati in una griglia di riferimento che il Presidente sottopone al Nucleo.

Il Nucleo approva i criteri all'unanimità (**allegato n. 2**).

Il Presidente comunica che, ai sensi dell'art. 11 comma 7 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve valutare l'attività svolta al termine dei Master, anche sulla base del monitoraggio sull'efficacia globale delle attività che hanno costituito l'intero percorso formativo; detto monitoraggio deve costituire parte integrante della relazione finale sottoposta al NdV. A tal proposito, nella riunione del 27/4/2015, è stata approvata la griglia di valutazione delle relazioni finali a cui attenersi.

Il Presidente informa che al Nucleo di Valutazione è stata trasmessa dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento la relazione finale dei seguenti master:

1. "Psicodiagnostica clinica": a.a. 2011/2012– 2012/13 (prot. n. 68512 del 09/11/2015).
2. "Endocrinologia dell'infanzia, dell'adolescenza e della donna": a.a. 2014/2015 (prot. n. 70156 del 13/11/2015).

Le griglie di valutazione, insieme al parere finale, approvati all'unanimità sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegati n. 3, 4**).

Il Nucleo da quindi mandato all'Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti di trasmettere la delibera con i relativi allegati all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.



Punto 5 – Parere sulla proposta di attivazione / rinnovo Corsi di Alta Formazione

Il Presidente informa che ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di istituzione o di rinnovo dei Corsi di Perfezionamento e di Aggiornamento Professionale.

In via preliminare, il Presidente invita a stabilire i criteri ai fini della valutazione. A tale proposito vengono esaminati tutti gli aspetti ritenuti fondamentali e vengono sintetizzati in una griglia di riferimento che il Presidente sottopone al Nucleo.

Il Nucleo approva i criteri all'unanimità (**allegato n. 5**).

Il Presidente informa che al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le proposte di attivazione / rinnovo dei seguenti corsi:

1. "Comunicazione pubblica integrata" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 41227 del 01/07/2015 e successiva nota prot. n. 60565 del 12/10/2015);
2. "Operatori aeroportuali" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 41227 del 01/07/2015);
3. "Esperto in gestione dei servizi turistici" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 68512 del 09/11/2015);
4. "Documento informatico, firma elettronica, PEC" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 68512 del 09/11/2015);
5. "Tutela della privacy e diritto di accesso" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 68512 del 09/11/2015).

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegati n. 6-10**).

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di istituzione o di rinnovo dei Master. A tal proposito, nella riunione del 27/5/2015, è stata approvata la relativa griglia di valutazione.

Il Presidente informa che al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le proposte di attivazione / rinnovo dei seguenti master:

1. "Manager della comunicazione pubblica" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 41227 del 01/07/2015 e successiva nota prot. n. 60565 del 12/10/2015);



2. "Tecniche di preparazione dei farmaci antiblastici" (a.a. 2015/2016): Rinnovo (prot. n. 41227 del 01/07/2015);
3. "Corretta preparazione dei farmaci antiblastici e farmacovigilanza in oncologia" (a.a. 2015/2016): Rinnovo (prot. n. 41227 del 01/07/2015);
4. "Psicodiagnostica clinica" (a.a. 2015/2016): Rinnovo (prot. n. 68512 del 09/11/2015);
5. "Democrazia, diritti e sviluppo delle relazioni interculturali. Progettare nel mediterraneo" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 68512 del 09/11/2015);
6. "Neuropsicologia clinica" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 68512 del 09/11/2015);
7. "Geologia forense" (a.a. 2015/2016): Rinnovo (prot. n. 68512 del 09/11/2015);
8. "Disturbi della nutrizione e della alimentazione" (a.a. 2015/2016): Attivazione (prot. n. 68512 del 09/11/2015);
9. "Teoria e prassi nella formazione professionale del giurista" (a.a. 2015/2016): Riproposizione (prot. n. 68512 del 09/11/2015);
10. "Endocrinologia dell'infanzia, dell'adolescenza e della donna": a.a. 2015/2016 (prot. n. 70156 del 13/11/2015).

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegati n. 11-20**).

Il Nucleo da quindi mandato all'*Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti* di trasmettere la delibera con i relativi allegati all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

Relativamente alla stesura delle relazioni finali e delle proposte di attivazione/rinnovo, Il Nucleo rinnova le osservazioni già riportate nel verbale del 27/05/2015 e dà mandato all'*Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti* di darne comunicazione all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

Punto 6 - Adempimenti inerenti la valutazione delle schede RAD per i CdS di nuova istituzione A.A. 2016/17



Il Presidente illustra gli adempimenti previsti dalla normativa in vigore per l'istituzione dei nuovi CdS, le indicazioni operative inviate con nota MIUR prot. n.0016453 del 24/09/2015 e la timeline inviata dall'Ufficio Staff Segreteria dei Prorettori d'Ateneo (prot. n. 69151 del 10/11/2015), la quale prevede la data del 27/11 per la Relazione da parte del NdV.

Il Nucleo ha proceduto ad esaminare le schede SUA disponibili nel Sistema Informatico AVA del MIUR, in cui i Direttori di Dipartimento hanno inserito le informazioni inerenti i CdS di nuova istituzione. In particolare il NdV ha analizzato le sezioni "RAD" di tali schede indicate nella sovra citata nota.

Sulla base dell'analisi complessiva dei dati disponibili il NdV ha valutato le singole proposte esitando i relativi giudizi sintetici (**allegato n. 21**).

Il Nucleo da quindi mandato all'Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti di inserire i relativi giudizi nella piattaforma informatica AVA e di inviarli all'U. STAFF Offerta Formativa.

Punto 7 - Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art.3, comma 3, punto a) del Regolamento emanato con D.R. n. 3225 del 12 dicembre 2014 e delle successive Note del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 e prot. n. 32581 del 22/05/2015 aventi rispettivamente come oggetto "Conferimento diretto, a titolo gratuito e oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione" e "Contratti di diritto privato a titolo gratuito a.a. 2015-2016", il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione, individuati dalle strutture proponenti per il conferimento diretto di incarico di insegnamento di alta qualificazione. Inoltre, ai fini di esitare il parere di congruità, il Nucleo deve chiaramente evincere dalla delibera dell'Ente proponente, per ogni conferimento diretto di incarico di insegnamento a esperti di alta qualificazione, le seguenti informazioni: Insegnamento, Obiettivi formativi, Motivazione del conferimento per attività di insegnamento di alta qualificazione, Capacità Scientifiche e/o Professionali dell'esperto individuato, Evidenza della corrispondenza tra le esigenze specifiche



dell'insegnamento e le capacità dell'esperto, Parere del Dipartimento, e valutarne la corrispondenza con il curriculum allegato.

Le delibere non conformi a quanto prescritto nella succitata Nota del 11/02/2015 sono "irricevibili" da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Presidente comunica che al Nucleo di Valutazione sono state inviate le richieste di parere dai seguenti Dipartimenti:

1. Dipartimento di Scienze Pediatriche, Ginecologiche, Microbiologiche e Biomediche (prot. n. 56095 del 24/09/2015 e successiva nota integrativa prot. n. 63469 del 21/10/2015);
2. Dipartimento di Scienze Umane e Sociali (prot. n. 68908 del 10/11/2015);
3. Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra (prot. n. 70732 del 16/11/2015)
4. Dottorato di ricerca in "Biologia Applicata e Medicina Sperimentale" (prot. n. 62943 del 20/10/2015 e successiva nota integrativa prot. n. 64548 del 26/10/2015 inviate al Nucleo in data 20/11/2015).

Dipartimento di Scienze Pediatriche, Ginecologiche, Microbiologiche e Biomediche

Così come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo relativo al "Conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor", emanato con D.R. n. 3225 del 12 dicembre 2014, gli incarichi di insegnamento possono essere affidati al personale Dirigente e Tecnico Amministrativo universitario esclusivamente a seguito dell'espletamento di procedure selettive (art. 3 comma 3c). Per tale motivo, la richiesta di parere sul conferimento diretto dell'insegnamento di "Psicologia generale" alla Dott.ssa Micali Elvira, quale esperta di alta qualificazione scientifica e professionale, risulta irricevibile.

Dipartimento di Scienze Umane e Sociali

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarico di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione:

- *Storia Contemporanea*: Prof. Battaglia Rosario
- *Storia dei movimenti sindacali (coorte 2013)*: Prof. Battaglia Rosario

Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra



Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarico di insegnamento ai seguenti esperti di alta qualificazione:

- *Teoria spettrale dei grafi*: Prof. Li Marzi Enzo Maria
- *Metodi matematici per l'informatica*: Prof. Giorgianni Umberto

Dottorato di ricerca in “Biologia Applicata e Medicina Sperimentale”

Preso atto delle motivazioni addotte dal Consiglio e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per il conferimento diretto di incarico di insegnamento al seguente esperto di alta qualificazione:

- *Laboratorio di ecocitotossicologia*: Prof. Fasulo Salvatore

Il Nucleo da quindi mandato all'Unità di staff per Attività di supporto a Collegio dei revisori dei conti, Nucleo di Valutazione, Comitato unico di garanzia, Centro Statistico, Presidio di Qualità, Garante degli Studenti di trasmettere le singole delibere ai Direttori di Dipartimento interessati e all'U. OP. Affidamenti e Contratti per la didattica per gli adempimenti amministrativi, nonché al Coordinatore del Dottorato di Ricerca.

Punto 8 – Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

La seduta viene conclusa alle ore 12:02.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (allegato n. 22).

Il Presidente

f.to Prof. Alessandro Petretto

Il Segretario

f.to Prof. Giuseppe Santoro

ALLEGATO n. 1

Prot. n. 68728 del 09/11/2015 – Monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance 2014



Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente⁸

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti⁹.

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?							
	personale valutato (valore assoluto)	periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore			
		mes e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso				
Dirigenti di I fascia e assimilabili	LLLLL	14/2015	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%			
Dirigenti di II fascia e assimilabili	LLLLL	17/2015	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%			
Non dirigenti	LLLLL	17/2015	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input checked="" type="checkbox"/> 0%			

2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? ¹⁰							
	contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità	capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori	obiettivi individuali	obiettivi di gruppo	contributo alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza	competenze comportame nti organizzativ i posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	49%	30%	87%	11%			30%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	11%	70%	87%	11%			30%
Non dirigenti				11%	11%	CAT. D 60% CAT. C 50% CAT. B 40%	CAT. D 40% CAT. C 30% CAT. B 30%

*Il dato è incluso nel 30% del componente organizzativi

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

⁹ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

¹⁰ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.





3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?				
	personale per classe di punteggio (valore assoluto):			
	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	LLLLL00	LLLLL	LLLLL	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	LLLLL00	LLLLL	LLLLL	
Non dirigenti	LLLLL73	LLLLL28	LLLLL	

4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato?				
	Importo massimo previsto (€)	Importo eventuale acconto erogato (€)	Mese e anno erogazione acconto	Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€)
Dirigenti di I fascia e assimilabili	LLLLLLLLLLLLL	LLLLLLLLLLLLL	LL/LLLLL	LLLLLLLLLLLLL
Dirigenti di II fascia e assimilabili	LLLLLLLLLLLLL	LLLLLLLLLLLLL	LL/LLLLL	LLLLLLLLLLLLL
Non dirigenti	LLLLLLLLLLLLL	LLLLLLLLLLLLL	LL/LLLLL	LLLLLLLLLLLLL

5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio?				
	mese erogazione	personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)		
		100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	LL	LLLLL00	LLLLL	LLLLL
Dirigenti di II fascia e assimilabili	LL	LLLLL00	LLLLL	LLLLL
Non dirigenti	07	LLLLL94	LLLLL6	LLLLL



6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?						
	processo di valutazione			erogazione dei premi		
	Si	No	(se no) motivazioni	Si	No	(se no) motivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Dirigenti di II fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla performance individuale ¹¹ ?						
	Si	No	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)	
Dirigenti e Assimilabili	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	_____	NON EFFETTUATA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA	_ / _ / _	
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> • punteggio da 0 a 40 • punteggio > 40 fino a 50 • punteggio > 50 fino a 60 • punteggio > 60 fino a 100 	0% del premio massimo _____ 20% del premio massimo _____ 75% del premio massimo _____ 100% del premio massimo _____	29/07/2015	
8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?						
	personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)		personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto)		personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto)	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	11111		11111		11111	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	11111		11111		11111	
Non dirigenti	11211		11211		11111	

¹¹ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.



<p>9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No</p>
--	---



Allegato n. 2

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale
Corso in
A.A.**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO

In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione corso		
Tipologia e durata del corso		
Direttore		
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i		
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile		
Sito web dedicato del corso		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso			
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro			

RISORSE A DISPOSIZIONE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al corso)			
Tutor (numero dei tutor)			
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)			

PROCESSO FORMATIVO DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)			
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..))			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			



RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE

Allegato n. 3

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

**Griglia di valutazione relazione finale
Master in PSICODIAGNOSTICA CLINICA
AA. 2011/2012 – 2012/2013 (durata 18 mesi)**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master		X

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro		X	

RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER			
	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)	X		
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..))	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X



RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.		Monitoraggio non effettuato			X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).		Monitoraggio non effettuato			X
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Monitoraggio non effettuato			X
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		Monitoraggio non effettuato			X

PARERE FINALE

Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Dall'analisi fornita degli esiti occupazionali e delle opinioni di studenti ed enti/imprese, il Nucleo esprime riserve riguardo l'efficacia esterna del Master.

Allegato n. 4

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale
Master in ENDOCRINOLOGIA DELL'INFANZIA, DELL'ADOLESCENZA E DELLA DONNA
AA. 2014/2015**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER

In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master		X

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro		X	

RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)			Descritti solo docenti in esempi di didattica
Tutor (numero dei tutor)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)			X

PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)		Descritti solo esempi di didattica	
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..))			X
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X



RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori		Non chiaramente evidente il numero degli iscritti al Master (indicati due uditori)	
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa		X	

EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.	X			X	
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).	X			X	
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		X (non fornite le modalità di rilevazione)		X	
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		Non fornite le modalità di rilevazione			X

PARERE FINALE

In ottemperanza al vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione ed in base alla documentazione pervenuta, il Nucleo non dispone in atto di elementi sufficienti per poter esprimere un parere in merito alla relazione finale.



Allegato n. 5

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione / rinnovo
Corso di Perfezionamento/Aggiornamento Professionale in
A.A.**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione / Rinnovo		
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso		
Tipologia e durata del corso		
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico		
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i		
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile		
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività		
Destinatari		
Requisiti d'accesso		
Modalità di selezione		
Modalità di accompagnamento dei corsisti		
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso			
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;			
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.			

RISORSE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)			
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)			



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE

--

Allegato n. 6

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Attivazione
Corso di perfezionamento in COMUNICAZIONE PUBBLICA INTEGRATA
A.A. 2015/16**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)			X
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)			X





ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

NON PREVISTO	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Il Nucleo esprime parere favorevole, fatte salve le riserve in merito alle indicazioni delle risorse disponibili, da rendere evidenti, così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.





Allegato n. 7

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Attivazione**

**Corso di Perfezionamento in Airport Operations Training Course
A.A. 2015/16**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			X
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.			X

RISORSE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage		X	
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			L'unica dichiarazione si riferisce all'a.a. 2014/15
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 8

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

**Griglia di valutazione
attivazione**
Corso di Perfezionamento in ESPERTO IN GESTIONE DEI SERVIZI TURISTICI
A.A. 2015/2016

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso di perfezionamento	X	
Tipologia e durata dei corsi	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;		X	
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)			X



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

Non prevista	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) <ul style="list-style-type: none">- numero min. e max. di posti previsti;- numero di domande pervenute per le selezioni;- elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza);- segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza)- numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno;- eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: <ul style="list-style-type: none">- crediti acquisiti;- elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione;- elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Il Nucleo esprime parere favorevole, fatte salve le riserve in merito alle indicazioni delle risorse strutturali disponibili, da rendere evidenti, così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 9

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
attivazione**

**Corso di Perfezionamento in DOCUMENTO INFORMATICO, FIRMA ELETTRONICA E PEC
A.A. 2015/2016**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso di perfezionamento	X	
Tipologia e durata dei corsi	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.		X	

RISORSE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)			X



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

Non prevista	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Il Nucleo esprime parere favorevole, fatte salve le riserve in merito alle indicazioni delle risorse disponibili, da rendere evidenti, così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 10

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Attivazione**

**Corso di perfezionamento in TUTELA DELLA PRIVACY E DIRITTO DI ACCESSO
A.A. 2015/16**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL CORSO

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del corso e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione corso	X	
Tipologia e durata dei corsi	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del corso		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL CORSO

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.		X	

RISORSE DEL CORSO

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)			X



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

Non prevista	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del corso (bacino di utenza del corso) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Il Nucleo esprime parere favorevole, fatte salve le riserve in merito alle indicazioni delle risorse disponibili, da rendere evidenti, così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 11

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Attivazione
Master in Manager della comunicazione pubblica
A.A. 2015 / 16**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER

	Indicato	Non Indicato
Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)			X
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)			X



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Il Nucleo esprime parere favorevole, fatte salve le riserve in merito alle indicazioni delle risorse disponibili, da rendere evidenti, così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 12

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Rinnovo
Master in Tecniche di preparazione dei farmaci antiblastici
A.A. 2015 / 16**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		X
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		non indicate modalità di verifica

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			X
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					X
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					X
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					X

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.

Allegato n. 13

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione
Rinnovo**

**Master in Corretta preparazione dei farmaci antiblastici e farmacovigilanza in Oncologia
A.A. 2015 / 16**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
	Indicato	Non Indicato
Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		X
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		non indicate modalità di verifica

RISORSE DEL MASTER			
	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		





ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			X
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					X
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					X
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					X

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 14

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione rinnovo
Master in PSICODIAGNOSTICA CLINICA
A.A. 2015 /2016**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
	Indicato	Non Indicato
Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	L'Ufficio preposto ha inviato la relazione A.A. 2011/12 – 2012/13	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;		X	
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			X
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.		X	

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			X
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).		Monitoraggio non indicato			X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).		Monitoraggio non indicato			X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).		Monitoraggio non indicato			X
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Non fornite le modalità di rilevazione			X
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		Non fornite le modalità di rilevazione			X

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 15

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Griglia di valutazione attivazione
Master in MASTER DEMOCRAZIA, DIRITTI E SVILUPPO DELLE RELAZIONI
INTERCULTURALI. PROGETTARE NEL MEDITERRANEO
A.A. 2015 / 2016

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage		X	
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X Non sono allegati dichiarazioni di impegno
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo da attuare presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne dell'Ateneo, nell'ambito di una apposita convenzione interuniversitaria. Pertanto prende atto che, in base all'art. n. 14 del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione dell'Università di Messina, il funzionamento del Master è regolato da quanto specificato nella convenzione medesima. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.

Allegato n. 16

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione
Master in NEUROPSICOLOGIA CLINICA
A.A. 2015 /2016**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
	Indicato	Non Indicato
Nuova attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	Non indicato il livello di conoscenza della lingua
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.		X	(non sono indicate modalità di verifica)

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		





ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 17

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Griglia di valutazione
Rinnovo
Master in GEOLOGIA FORENSE
A.A. 2015 / 16

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER		
	Indicato	Non Indicato
Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		Non disponibile in quanto edizione precedente non ancora conclusa
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	Non indicato il livello di conoscenza della lingua
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	X		
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

Informazioni non disponibili. Edizione precedente non ancora conclusa	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

Informazioni non disponibili. Edizione precedente non ancora conclusa	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Il Nucleo esprime parere favorevole, con la raccomandazione di rendere evidente il livello di conoscenza richiesto per la lingua inglese.

Allegato n. 18

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Griglia di valutazione attivazione
Master in DISTURBI DELLA NUTRIZIONE E DELL'ALIMENTAZIONE
A.A. 2015 / 2016

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.		X	Non sono indicate modalità di verifica dell'apprendimento

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		





ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			X
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività			X
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 19

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione
Master in TEORIA E PRASSI NELLA FORMAZIONE PROFESSIONALE DEL GIURISTA
A.A. 2015 / 2016**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		



ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage		X	
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)		X	
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		X	

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Il Nucleo esprime parere favorevole.

Allegato n. 20

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione rinnovo
Master in ENDOCRINOLOGIA DELL'INFANZIA, DELL'ADOLESCENZA E DELLA DONNA
A.A. 2015 /2016**

INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER

	Indicato	Non Indicato
Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	L'Ufficio preposto ha inviato la relazione A.A. 2014/15	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;		X	
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)			X
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)			X





ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			X
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività			X
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori		Non chiaramente evidente il numero degli iscritti al Master (indicati due uditori)	
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa		X	

IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).	X			X	
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).	X			X	
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).	X			X	
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		X (non fornite le modalità di rilevazione)		X	
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		Non fornite le modalità di rilevazione			X

PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo. Tenuto conto degli elementi di cui in atto dispone ai fini della valutazione e dei relativi rilievi evidenziati nella griglia, esprime parere favorevole previo apporto nel progetto delle necessarie modifiche ed integrazioni così come previsto dalle norme del vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione.



Allegato n. 21

Nuove Istituzioni

Dipartimento di Scienze Veterinarie

Classe L-38 - Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni alimentari

Corso di Studi: Scienze e tecnologie delle produzioni animali e della sicurezza alimentare (ID SUA 1527321)

Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi"

Classe LM/SNT1 - Scienze infermieristiche e ostetriche

Corso di Studi: Scienze infermieristiche e ostetriche (ID SUA 1527179)

Dipartimento di Scienze Veterinarie

Scienze e tecnologie delle produzioni animali e della sicurezza alimentare (ID SUA 1527321)
(Classe L-38 - Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni alimentari)

Il Dipartimento di Scienze Veterinarie, con la delibera del 17/11/2015, ha proposto l'istituzione del Corso di Laurea in Scienze e tecnologie delle produzioni animali e della sicurezza alimentare, fortemente motivata dall'assenza, in tutta la regione Sicilia, di CdL della stessa tipologia. Il corso prevede l'acquisizione di conoscenze e competenze fortemente focalizzate sulla filiera degli animali in produzione zootecnica e sulle tecnologie volte al miglioramento della qualità e della sicurezza degli alimenti derivati, in tutte le fasi della produzione primaria e post-primaria fino alla distribuzione. In particolare, intende formare laureati in possesso di specifiche competenze tecnico-professionali, nel settore dell'allevamento degli animali da reddito, nella conduzione e gestione economica delle aziende agro-zootecniche e nella qualità e sicurezza delle produzioni alimentari derivate.

L'analisi dei dati inseriti nella SUA alla data del 26/11/2015 secondo quanto richiesto dalla Nota ministeriale prot. n. 16453 del 24/09/2015 avente per oggetto "Banche dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a. a. 2016/17 – Indicazioni Operative" e la timeline inviata dall'Ufficio Staff Segreteria dei Prorettori d'Ateneo (prot. n. 69151 del 10/11/2015), fatte salve alcune riserve sull'eshaustività delle informazioni fornite, permette di esprimere complessivamente il seguente

GIUDIZIO SINTETICO

Il Nucleo di Valutazione esprime **parere favorevole** all'istituzione del Corso di Laurea in Scienze e tecnologie delle produzioni animali e della sicurezza alimentare (Classe L-38 - Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni alimentari).





Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano

Barresi"

Scienze infermieristiche e ostetriche (ID SUA 1527179) (Classe LM/SNT1 - Scienze infermieristiche e ostetriche)

Il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi", con la delibera del 27/10/2015, ha proposto l'istituzione del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche, naturale evoluzione del percorso formativo offerto dal CdS triennali dello stesso Ateneo in Infermieristica (L/SNT1), Infermieristica Pediatrica (L/SNT1) e Ostetricia (L/SNT1).

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche si pone l'obiettivo di formare un professionista con competenze avanzate nell'ambito dei processi gestionali, formativi e di ricerca. In particolare, mira alla formazione di una figura professionale dotata di competenze avanzate e approfondite per lo svolgimento di interventi di carattere assistenziale infermieristico e ostetrico nell'ambito di quattro macro-aree: coordinamento e assistenza avanzata "organizzazione e management", "ricerca e innovazione", "formazione e educazione".

L'analisi dei dati inseriti nella SUA alla data del 26/11/2015 secondo quanto richiesto dalla Nota ministeriale prot. n. 16453 del 24/09/2015 avente per oggetto "Banche dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a. a. 2016/17 – Indicazioni Operative" e la timeline inviata dall'Ufficio Staff Segreteria dei Prorettori d'Ateneo (prot. n. 69151 del 10/11/2015), fatte salve alcune riserve sull'eshaustività delle informazioni fornite, permette di esprimere complessivamente il seguente

GIUDIZIO SINTETICO

Il Nucleo di Valutazione esprime **parere favorevole** all'istituzione del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (Classe LM/SNT1 - Scienze infermieristiche e ostetriche).



Allegato n. 22
Email di approvazione

Oggetto: Re: Bozza Verbale riunione telematica 26/11/2015
Mittente: Alessandro Petretto <alessandro.petretto@unifi.it>
Data: 26/11/2015 12.02
A: Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>, Domenico Fusco <dfusco@unime.it>
CC: Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, Giovanni Genovese <g.genovese87@gmail.com>

Amici,
approvo anch'io il verbale e tutti gli allegati.
Avendo ricevuto l'approvazione del verbale da parte di tutti membri del NV, dichiaro chiusa la riunione telematica del 26.11.2015 del Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina.
Cordialità
Alessandro Petretto

Oggetto: Re: Bozza Verbale riunione telematica 26/11/2015
Mittente: Domenico Fusco <dfusco@unime.it>
Data: 26/11/2015 11.44
A: Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>
CC: Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, Giovanni Genovese <g.genovese87@gmail.com>

Approvo il verbale ed i suoi allegati.
Domenico Fusco

Oggetto: Re: Bozza Verbale riunione telematica 26/11/2015
Mittente: Giuseppe Santoro <santorof@unime.it>
Data: 26/11/2015 11.47
A: Domenico Fusco <dfusco@unime.it>
CC: Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>, Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, Giovanni Genovese <g.genovese87@gmail.com>

Approvo il verbale con i suoi allegati.
Giuseppe Santoro

Oggetto: R: Bozza Verbale riunione telematica 26/11/2015
Mittente: Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>
Data: 26/11/2015 11.34
A: Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>
CC: "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, Giovanni Genovese <g.genovese87@gmail.com>

Approvo
Giuseppe Laganga

Dr. Giuseppe LAGANGA SENZIO
DIRETTORE AMMINISTRATIVO
AOU Policlinico "G. Martino" Messina



Oggetto: Re: Bozza Verbale riunione telematica 26/11/2015

Mittente: Giovanni <g.genovese87@gmail.com>

Data: 26/11/2015 11.41

A: Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione <supporto.nucleo@unime.it>

CC: "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, "prof. Giuseppe Santoro" <santorof@unime.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>

Approvo il verbale
Giovanni Genovese