

**Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina**  
**Verbale della riunione telematica del 27 Maggio 2015**

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce per via telematica con inizio alle ore 10:00.

Sono presenti in via telematica: il prof. Alessandro Petretto, il dott. Giuseppe Laganga Senzio, il prof. Domenico Fusco, il prof. Giuseppe Santoro, il sig. Giovanni Genovese (componenti).

Partecipano alla riunione per via telematica la Dott.ssa Dora Magaudo, l'ing. Fabrizio De Gregori e l'ing. Filippo Sciacca del Supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede il prof. Alessandro Petretto e assume il ruolo di segretario il prof. Giuseppe Santoro.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Master di I livello Progettazione per lo sviluppo dell'area euromediterranea: parere sul conferimento diretto di incarichi didattici
3. Valutazione relazioni finali Master
4. Parere su proposte di attivazione / rinnovo Master
5. Valutazione finale obiettivi Performance 2014
6. Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera a.a. 2014/15: parere sul conferimento diretto di incarichi didattici
7. Varie ed eventuali.

---

Il Prof. Petretto dichiara aperta la seduta alle ore 10:27.

**Punto 1 – Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni

**Punto 2 - Master di I livello Progettazione per lo sviluppo dell'area euromediterranea: parere sul conferimento diretto di incarichi didattici**

Il Presidente comunica che all'Ufficio di Supporto Nucleo è stata trasmessa dal Dipartimento di Scienze Giuridiche e Storia delle Istituzioni (DISGESI) con lettera prot. n. 28249 dell'8/05/2015 la richiesta del parere sulla nomina di esperti di alta qualificazione nel master in oggetto avanzata dal Direttore del Master prof. Dario Caroniti, ai sensi del Regolamento emanato con D.R. n. 3225 del 12 dicembre 2014.

Gli esperti individuati dal Comitato Tecnico Scientifico del Master sono i seguenti:

1. dott.ssa Monica Puel (CV prot. n. 28249 dell'8/05/2015)

2. dott. Antonio Perdichizzi (CV prot. n. 28249 dell'8/05/2015)
3. dott. Alberto Soraci (CV prot. n. 28249 dell'8/05/2015)
4. dott. Aurelio La Torre (CV prot. n. 28249 dell'8/05/2015)
5. dott.ssa Maria Muscolo (CV prot. n. 28249 dell'8/05/2015)

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art.3, comma 3, punto a) del suddetto D.R. e della Nota del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 avente come oggetto "*Conferimento diretto, a titolo gratuito e oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione*", il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione individuati dalle strutture proponenti. Pertanto il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo ai fini della verifica di congruità i CV dei suddetti esperti.

Preso atto delle motivazioni addotte dal Direttore del Master e valutato il contenuto dei singoli CV pervenuti, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per i seguenti esperti:

1. dott. Monica Puel
2. dott. Antonio Perdichizzi
3. dott. Alberto Soraci
4. dott. Aurelio La Torre

Per quel che riguarda la Dott.ssa Maria Muscolo, preso atto delle motivazioni addotte dal Direttore del Master e valutato il contenuto del CV pervenuto, pur constatando l'attività svolta nell'ambito dell'orientamento e del placement, il Nucleo non riscontra sufficienti elementi che supportino un giudizio di congruità per l'assegnazione alla suddetta dell'incarico all'interno del modulo *Metodologia di progettazione e accompagnamento al lavoro*.

Il Nucleo dà mandato all'Ufficio di Supporto di trasmettere al Direttore del DISGESI ed al Direttore del Master quanto deliberato in merito al punto 2 dell'OdG.

### **Punto 3 - Valutazione relazioni finali Master**

Il Presidente comunica che ai sensi dell'art. 11 comma 7 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve valutare l'attività svolta al termine dei Master, anche sulla base del monitoraggio sull'efficacia globale delle attività che hanno costituito l'intero percorso formativo; detto monitoraggio deve costituire parte integrante della relazione finale sottoposta al NdV.

A tal proposito, nella riunione del 27/4/2015, è stata approvata la griglia di valutazione delle relazioni finali.

Il Presidente informa che al Nucleo di Valutazione è stata trasmessa dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le relazioni finali dei seguenti master:

1. Management dell'emergenza e delle maxiemergenze per le funzioni di coordinamento a.a. 2012/13 (prot. n.ro 25938 del 27/4/2015)

2. Management dell'emergenza e delle maxiemergenze per le funzioni di coordinamento a.a. 2013/14 (prot. n.ro 25938 del 27/4/2015)
3. Management dei Beni Culturali - A.A. 2012/2013 (prot. n.ro 26663 del 29/4/2015)
4. Neuropsicodiagnosi, psichiatria forense e criminologia a.a. 2013/14 (prot. n.ro 26663 del 29/4/2015)
5. Ortognatodonzia Clinica a.a. 2012/13 (prot. n.ro 30214 del 14/5/2015)

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegato n. 1**).

Il Nucleo da quindi mandato all'Ufficio di Supporto di trasmettere la delibera con il relativo allegato all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

#### **Punto 4 - Parere su proposte di attivazione / rinnovo Master**

Il Presidente informa che ai sensi dell'art. 12 comma 2 del Regolamento emanato con D.R. n. 255 del 10 febbraio 2015, il Nucleo deve esprimere un parere sulle proposte di istituzione o di rinnovo dei Master.

In via preliminare, il Presidente invita a stabilire i criteri ai fini della valutazione e a tal proposito sottopone al Nucleo una griglia di riferimento. Il Nucleo approva i criteri all'unanimità (**allegato n. 2**).

Il Presidente informa che al NdV sono state trasmesse dall'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento le proposte di attivazione / rinnovo dei seguenti master:

1. Management dell'emergenza e delle maxiemergenze per le funzioni di coordinamento". Rinnovo per a.a. 2015/2016 (prot. n.ro 25938 del 27/4/2015)
2. Studio della Biodiversità in Habitat mediterranei con metodi di tassonomia integrata a.a. 2015/16(prot. n.ro 28216 del 06/05/2015)
3. Ortognatodonzia Clinica a.a. 2015/16 (prot. n.ro 30214 del 14/5/2015)

Le griglie di valutazione, insieme ai pareri finali, approvati all'unanimità, sono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (**allegato n. 3**).

Il Nucleo da quindi mandato all'Ufficio di Supporto di trasmettere la delibera con il relativo allegato all'Unità Operativa Master e Corsi di Perfezionamento.

Relativamente alla stesura delle relazioni finali e delle proposte di attivazione/rinnovo, Il Nucleo ritiene opportuno fare le seguenti osservazioni di carattere generale:

In considerazione del vigente Regolamento dei Corsi di Alta Formazione, il NdV sottolinea l'importanza della compilazione completa del format predisposto dall'Ufficio competente



coerentemente con i dettami del Regolamento sui Corsi di Alta Formazione dell'Ateneo. In particolare occorre prestare attenzione:

- alla coerenza degli obiettivi formativi e di apprendimento con il piano didattico e la verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro, attraverso modalità di consultazione con le parti interessate e/o studi di settore,
- all'indicazione delle risorse disponibili, considerando l'articolazione della docenza interna ed esterna, le attività di tirocinio e stage previste, comprensive delle sedi convenzionate o delle attività pratiche previste in sostituzione.

In caso di riedizione è anche necessario fornire l'evidenza dell'efficacia esterna del processo formativo delle edizioni precedenti concluse, così come previsto dalla Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché' delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario".

Inoltre, il Nucleo sottolinea l'esigenza che le fasi di accettazione e di istruzione delle proposte di attivazione/rinnovo dei Corsi e dei Master siano espletate dai competenti Uffici nel rigoroso rispetto di modalità e tempi previsti allo scopo di rendere il successivo processo di valutazione da parte del Nucleo più organico e funzionale, in un'ottica di miglioramento complessivo del sistema qualità per l'Ateneo.

In particolare, si raccomanda

- di far pervenire al NdV le relazioni finali entro 2 mesi dal termine del master (indicando data inizio e termine del master, nonché la data di invio all'Ufficio competente);
- di inviare l'attività di monitoraggio degli esiti occupazionali nel breve periodo (3 mesi), nel medio periodo (1 anno) e nel lungo periodo (2 anni) entro 1 mese dalla rispettiva scadenza;
- di far pervenire al NdV le richieste di attivazione/rinnovo al massimo entro i 10 giorni successivi alle scadenze del 30 marzo, per i *Corsi* ed i *Master* il cui inizio è previsto entro il primo semestre dell'anno accademico successivo, e del 30 ottobre per quelli il cui inizio è previsto entro il secondo semestre dell'anno accademico successivo.

Il Nucleo da quindi mandato all'Ufficio di Supporto di comunicare dette osservazioni al Magnifico Rettore ed all'Unità Operativa Master e Corsi di perfezionamento.

#### **Punto 5 - Valutazione finale obiettivi Performance 2014**

Il Presidente informa di avere ricevuto comunicazione da parte della Direzione Generale dell'Ateneo (**allegato n. 4**) della conclusione del processo informativo di valutazione della **Performance organizzativa 2014** e che ogni responsabile di struttura ha riportato nel *Sistema Informativo di gestione della Performance (S.I.P.)* lo stato di attuazione delle azioni di competenza e l'aggiornamento dei relativi indicatori, allegando la documentazione attestante il raggiungimento di quanto dichiarato. Tali dati sono stati resi disponibili al Nucleo mediante l'accesso al S.I.P.



Il Presidente ricorda che il vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance prevede che il Nucleo effettui la valutazione delle prestazioni organizzative in considerazione dei risultati riportati nel sistema informativo a supporto del ciclo della performance.

Il Nucleo procede quindi all'esame dei dati disponibili e all'unanimità esprime la valutazione qui di seguito riportata.

Così come previsto dal vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università degli Studi di Messina, tenuto conto delle raccomandazioni precedentemente formulate riguardo tempi e modalità per la realizzazione del Piano della Performance, dell'approvazione del Piano della Performance 2014/16 da parte dell'Ateneo avvenuta in data 21/11/2014, delle considerazioni esposte nella relazione sul funzionamento complessivo del sistema per l'anno 2014 e del notevole impegno profuso dall'Amministrazione per la realizzazione del Portale informatico di gestione della Performance, il NdV ha preso in considerazione i risultati riportati nel sistema informativo a supporto del ciclo della performance, constatando l'assunzione di responsabilità di ogni singola figura professionale nell'attestare il conseguimento degli obiettivi proposti. E' da notare che su 230 obiettivi solo 4 non hanno raggiunto il livello "Target" corrispondente ad un livello pienamente raggiunto "sfidante ma sostenibile".

Ai fini del continuo miglioramento del sistema della Performance previsto dagli attuali sistemi di qualità e per rendere più funzionale il processo di valutazione, il Nucleo raccomanda l'inserimento puntuale di esaustive relazioni di ogni singolo dipendente comprensive del piano di lavoro per obiettivi, del grado di effettiva realizzazione degli obiettivi assegnati e delle risultanze conseguite corredate da evidenza documentale delle attività svolte. E' anche indispensabile riportare le criticità riscontrate durante l'anno in corso, ai fini di una consapevole e responsabile formulazione degli obiettivi per gli anni successivi.

Il Nucleo dà quindi mandato all'Ufficio di Supporto di trasmettere la delibera al Magnifico Rettore ed al Direttore Generale.

#### **Punto 6 – Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera a.a. 2014/15: parere sul conferimento diretto di incarichi didattici**

Il Presidente comunica che all'Ufficio di Supporto Nucleo è stata trasmessa dal Dipartimento di Scienze del Farmaco e dei Prodotti per la Salute con lettera prot. n. 32476 dell'22/05/2015 la richiesta del parere sulla nomina di esperti di alta qualificazione nella Scuola di Specializzazione in oggetto avanzata dal Direttore della Scuola prof.ssa Silvana Grasso, ai sensi del Regolamento emanato con D.R. n. 3225 del 12 dicembre 2014.

Gli esperti individuati sono i seguenti:

1. dott.ssa Annalisa Cocivera (CV prot. n. 32476 dell'22/05/2015)
2. dott.ssa Caterina D'Arrigo (CV prot. n. 32476 dell'22/05/2015)



3. dott. Giovanni Polimeni (CV prot. n. 32476 dell'22/05/2015)

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art.3, comma 3, punto a) del suddetto D.R. e della Nota del Rettore prot. n. 8170 del 11/02/2015 avente come oggetto "*Conferimento diretto, a titolo gratuito e oneroso, di incarichi di insegnamento a esperti di alta qualificazione*", il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e professionale degli esperti di alta qualificazione individuati dalle strutture proponenti. Pertanto il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo ai fini della verifica di congruità i CV dei succitati esperti.

Preso atto delle motivazioni addotte dal Direttore del Dipartimento e valutato il contenuto dei singoli CV pervenuti, il Nucleo esprime un giudizio di congruità per i seguenti esperti:

1. dott.ssa Annalisa Cocivera
2. dott.ssa Caterina D'Arrigo
3. dott. Giovanni Polimeni

Il Nucleo dà mandato all'Ufficio di Supporto di trasmettere al Dipartimento di Scienze del Farmaco e dei Prodotti per la Salute ed al Direttore della Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera quanto deliberato in merito al punto 6 dell'OdG.

#### **Punto 7 – Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

---

La seduta viene conclusa alle ore 11:39.

Si allegano le email di approvazione del Verbale da parte dei Componenti del NdV (allegato n. 5).

**Il Presidente**

f.to Prof. Alessandro Petretto



**Il Segretario**

f.to Prof. Giuseppe Santoro



**Allegato n. 1**  
**Valutazioni Relazioni Finali Master**  
**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale**  
**Master in Management dell'Emergenza e delle Maxiemergenze per le Funzioni di**  
**Coordinamento A.A. 2012 / 2013**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master	X	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro		X	

**RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER**

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

**PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)	X		



Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..)	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

<b>RISULTATI ED ANALISI</b>			
	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

<b>EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO</b>	<b>Modalità di acquisizione dati</b>		<b>Risultati efficacia</b>		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.		X (Monitoraggio non riscontrabile)			X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).		X (Monitoraggio non riscontrabile)			X
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		X (Non fornite modalità di rilevazione)		X	
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		X (Non fornite modalità di rilevazione)			X

#### **PARERE FINALE**

Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Dall'analisi fornita degli esiti occupazionali e delle opinioni di studenti ed enti/imprese, il Nucleo esprime riserve riguardo l'efficacia esterna del Master.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale  
Master in Management dell'Emergenza e delle Maxiemergenze per le Funzioni di  
Coordinamento  
A.A. 2013 / 2014**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master	X	

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro		X	

**RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER**

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

**PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)	X		

Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..)	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.		X (Monitoraggio non riscontrabile)			X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).		X (Monitoraggio non riscontrabile)			X
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		X (Non fornite modalità di rilevazione)		X	
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		X (Non fornite modalità di rilevazione)			X

### PARERE FINALE

Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Dall'analisi fornita degli esiti occupazionali e delle opinioni di studenti ed enti/imprese, il Nucleo esprime riserve riguardo l'efficacia esterna del Master.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale  
Master in Management dei beni culturali A.A. 2012 / 2013**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master		X

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro		X	

**RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER**

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

**PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)	X		
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..))	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X



### RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.		X (Monitoraggio non effettuato)			X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).		X (Monitoraggio non effettuato)			X
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		X (Non fornite modalità di rilevazione)			X
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		X (Non fornite modalità di rilevazione)			X

### PARERE FINALE

Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Dall'analisi fornita degli esiti occupazionali e delle opinioni di studenti ed enti/imprese, il Nucleo esprime riserve riguardo l'efficacia esterna del Master.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale  
Master in Neuropsicodiagnosi, Psichiatria Forense e Criminologia A.A. 2013 / 2014**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master		X

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro		X	

**RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER**

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

**PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)	X		
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..))		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

**RISULTATI ED ANALISI**



	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.	Monitoraggio non effettuato	Monitoraggio non effettuato			X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).	Monitoraggio non effettuato	Monitoraggio non effettuato			X
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Non fornite modalità di rilevazione			X
4. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).		Non sono state svolte attività di tirocinio/stage			X

#### PARERE FINALE

Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Dall'analisi fornita degli esiti occupazionali e delle opinioni di studenti ed enti/imprese, il Nucleo esprime riserve riguardo l'efficacia esterna del Master.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione relazione finale  
Master in ORTOGNATODONZIA CLINICA A.A. 2012 / 2013**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

In relazione al progetto formativo originario	Indicato	Non Indicato
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sito web dedicato del master		X

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Ruoli professionali e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Obiettivi formativi e di apprendimento previsti, verifica del loro conseguimento e della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro		X	

**RISORSE A DISPOSIZIONE DEL MASTER**

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Personale docente (numero di docenti universitari interni, di docenti universitari esterni e di esperti provenienti dal contesto lavorativo attinente al master)	X		
Tutor (numero dei tutor)			0
Strutture, attrezzature e spazi utilizzati per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza) (quali strutture/attrezzature sono state utilizzate per gli obiettivi formativi prefissati)	X		

**PROCESSO FORMATIVO DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Organizzazione e svolgimento delle attività formative programmate (Numero complessivo di ore di lezione frontale, di didattica a distanza, di studio individuale, di attività di stage)		X	
Attività di tirocinio e stage (Lista delle aziende/enti/soggetti convenzionati che hanno ospitato stagisti (e il numero di stagisti presenti), precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro..))		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

**RISULTATI ED ANALISI**



	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza); - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco di persone che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrabili nel breve periodo.		Non fornite modalità di rilevazione		X	
2. esiti occupazionali nel medio periodo (per i master già attivi da più anni).		Non fornite modalità di rilevazione		X	
3. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Non fornite modalità di rilevazione		X	
4. opinioni degli enti/impresе che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).	NA	NA	NA	NA	NA

#### PARERE FINALE

Il Nucleo ritiene che le attività didattiche si sono svolte coerentemente con il percorso formativo previsto. Dall'analisi fornita degli esiti occupazionali e delle opinioni di studenti, il Nucleo esprime riserve riguardo l'efficacia esterna del Master.



**Allegato n. 2  
Griglia di Valutazione attivazione / rinnovo Master  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione / rinnovo**  
Master in \_\_\_\_\_  
A.A. \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	Indicato	Non Indicato
Nuova Attivazione / Rinnovo		
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master		
Tipologia e durata del corso		
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico		
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i		
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile		
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività		
Destinatari		
Requisiti d'accesso		
Modalità di selezione		
Modalità di accompagnamento dei corsisti		
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso			
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;			
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.			



### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)			
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)			

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage			
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			
Modalità di svolgimento dell'attività			
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			

### IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

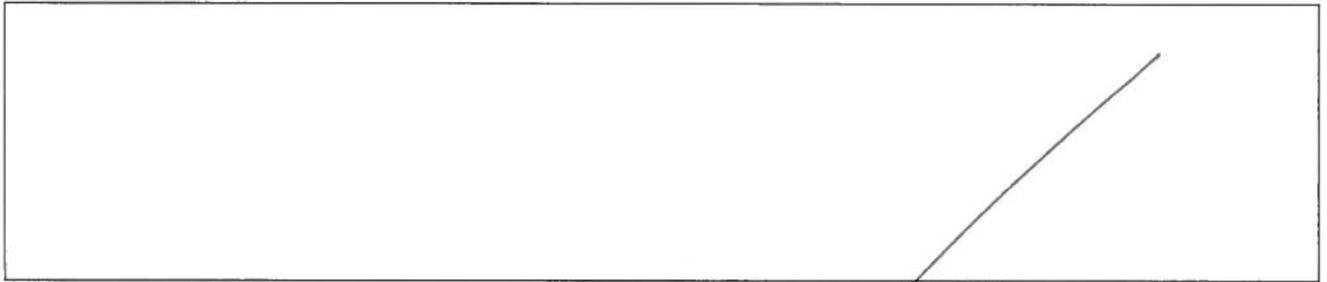
	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori			
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa			

### IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).					
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					

### PARERE FINALE





*[Handwritten signature]*

**Allegato n. 3  
Griglie di Valutazione attivazione / rinnovo dei Master proposti  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione / rinnovo  
Master in MANAGEMENT DELL'EMERGENZA E DELLE MAXIEMERGENZE PER LE FUNZIONI DI  
COORDINAMENTO  
A.A. 2015 / 16**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	L'Ufficio preposto ha inviato la relazione	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	x	
Requisiti d'accesso	x	
Modalità di selezione	colloquio	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			X
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.			X



### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	DESCRITTI SOLO I TUTOR		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master) - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
Risultati interni del processo formativo Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).					X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).					X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).					X
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).		Non fornite le modalità di rilevazione		X	
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).					X



**PARERE FINALE**

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo.

Tuttavia, in ottemperanza a quanto previsto dal vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione, considerato che:

- i Master sono volti a fornire specifiche conoscenze ed approfondimenti culturali in settori e problematiche ad alto profilo professionale, per un raccordo ottimale con il mercato del lavoro e con le realtà territoriali;
- non sono stati forniti dati utili per poter valutare: l'efficacia esterna del processo formativo, la coerenza degli obiettivi formativi e di apprendimento con il piano didattico e la loro adeguatezza, l'articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università;
- non sono state rese evidenti: esaustive modalità di selezione dei candidati, dichiarazioni d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali e dei relativi CFU attribuiti,

il Nucleo non dispone di sufficienti elementi a supporto di un parere complessivamente favorevole.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master in STUDIO DELLA BIODIVERSITA' IN HABITAT MEDITERRANEI CON METODI DI  
TASSONOMIA INTEGRATA  
A.A. 2015 / 16**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	Nuova proposta	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	x	
Requisiti d'accesso	x	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	NA	

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			X
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	suddivisione dei crediti		tipologia e modalità



### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage		X	
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti			X

### IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	NA	NA	NA
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	NA	NA	NA

### IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).	NA	NA	NA	NA	NA
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).	NA	NA	NA	NA	NA
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).	NA	NA	NA	NA	NA
4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).	NA	NA	NA	NA	NA
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).	NA	NA	NA	NA	NA

#### PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo.

Tuttavia, in ottemperanza a quanto previsto dal vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione, considerato che:

- i Master sono volti a fornire specifiche conoscenze ed approfondimenti culturali in settori e problematiche ad alto profilo professionale, per un raccordo ottimale con il mercato del lavoro e con le realtà territoriali;
- non sono stati forniti dati utili per poter valutare: la coerenza degli obiettivi formativi e di apprendimento con il piano didattico e la loro adeguatezza, l'articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università;
- non sono state rese evidenti: dichiarazioni d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti e tipologia e modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali,

il Nucleo non dispone di sufficienti elementi a supporto di un parere complessivamente favorevole.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione rinnovo  
Master in ORTOGNATODONZIA CLINICA  
A.A. 2015 / 2016**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	X	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)	L'Ufficio preposto ha inviato la relazione	
Denominazione master	X	
Tipologia e durata del corso	X	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti		X
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		X

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso		X	
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;		X	
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;			X
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			X
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	suddivisione dei crediti		tipologia e modalità



### RISORSE DEL MASTER

	Adeguatezza	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università			X
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)	NA		
Modalità di svolgimento dell'attività	X		
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti	NA		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: RISULTATI ED ANALISI

	Dettagliato	Generico	Non descritto
<b>Capacità di attrazione del master (bacino di utenza del master)</b> - numero min. e max. di posti previsti; - numero di domande pervenute per le selezioni; - elenco degli studenti iscritti (indicare l'Ateneo di provenienza); - segnalare l'eventuale presenza di studenti stranieri (provenienza) - numero di abbandoni registrati nel corso dell'anno; - eventuale presenza di uditori	X		
<b>Risultati interni del processo formativo</b> Carriera degli studenti: risultati ed analisi del percorso formativo compiuto dai frequentanti, in termini di: - crediti acquisiti; - elenco studenti che hanno conseguito il titolo e relativa valutazione; - elenco studenti che eventualmente hanno avuto una valutazione negativa	X		

### IN CASO DI RIEDIZIONE: EFFICACIA ESTERNA DEL PROCESSO FORMATIVO

	Modalità di acquisizione dati		Risultati efficacia		
	Oggettiva	Soggettiva	Dettagliato	Generico	Non descritto
1. esiti occupazionali riscontrati nel breve periodo (3 mesi).		X (monitoraggio non riscontrabile)			X
2. esiti occupazionali nel medio periodo (1 anno: per i master già attivi da più anni).		X (monitoraggio non riscontrabile)			X
3. esiti occupazionali nel lungo periodo (2 anni: per i master già attivi da più anni).		X (monitoraggio non riscontrabile)			X

4. opinioni dei frequentanti sulla formazione ricevuta (grado di soddisfazione manifestato sulle attività formative complessive).	X (non fornite modalità di rilevazione)	X	X
5. opinioni degli enti/imprese che hanno ospitato gli studenti in stage relativamente alla loro preparazione (grado di soddisfazione manifestato).	non risultano svolte attività di tirocinio / stage		

#### PARERE FINALE

Il Nucleo di Valutazione ritiene di interesse le finalità ed il piano didattico del percorso formativo.

Tuttavia, in ottemperanza a quanto previsto dal vigente regolamento dei Corsi di Alta Formazione, considerato che:

- i Master sono volti a fornire specifiche conoscenze ed approfondimenti culturali in settori e problematiche ad alto profilo professionale, per un raccordo ottimale con il mercato del lavoro e con le realtà territoriali;
- non sono stati forniti dati utili per poter valutare: l'efficacia esterna del processo formativo, la coerenza degli obiettivi formativi e di apprendimento con il piano didattico e la loro adeguatezza, l'articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università nonché il grado richiesto di conoscenza della lingua inglese;
- non sono state rese evidenti la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali;

il Nucleo non dispone di sufficienti elementi a supporto di un parere complessivamente favorevole.



**Allegato n. 4**  
**e-mail comunicazione Direttore Generale**

**Oggetto:** fase conclusiva valutazione della Performance organizzativa 2014

**Mittente:** Davide Savasta <dsavasta@unime.it>

**Data:** 02/05/2015 9.21

**A:** supporto nucleo <supporto.nucleo@unime.it>, "prof. Alessandro Petretto" <alessandro.petretto@unifi.it>, Giuseppe Laganga Senzio <lagangas@unime.it>, "Prof. Domenico Fusco" <dfusco@unime.it>, giuseppe.santoro@unime.it

**CC:** Francesco De Domenico <direzionegenerale@unime.it>, Maria Corigliano <mcorigliano@unime.it>, Pietro Nuccio <pnuccio@unime.it>, Dora Paola Magaudo <magadora@unime.it>

*Spett.le Nucleo di Valutazione.*

Su indicazione del Direttore Generale comunico quanto segue:

Il processo informativo di valutazione della Performance organizzativa 2014 è giunto al termine.

Ogni responsabile di struttura ha riportato nel *Sistema Informativo di gestione della Performance (S.I.P.)* lo stato di attuazione delle azioni di competenza e l'attualizzazione dei relativi indicatori allegando la documentazione attestante il raggiungimento di quanto dichiarato.

Il vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance prevede che il Nucleo di Valutazione effettui il controllo finale sui risultati inseriti nel sistema informativo e sulla documentazione a corredo.

A tal fine il Nucleo potrà accedere al Portale informatico di gestione della Performance (S.I.P.) ed eventualmente chiedere chiarimenti, specifiche e documenti ad ogni Dirigente e Responsabile di Struttura Organizzativa.

Il Nucleo propone, infine, agli organi Politici ed Amministrativi dell'Ateneo le modalità di comunicazione e diffusione dei risultati.

L'accesso al *Portale informatico di gestione della Performance (S.I.P.)* è consentito ai componenti del Nucleo tramite il link: "developers.unime.it/svmp".

Per ragioni tecniche l'accesso diretto è possibile solo ai membri del Nucleo in possesso di un account GAIA. E' stato perciò attivato un account alla dott.ssa Dora Magaudo, responsabile dell'Unità di supporto al Nucleo, per consentire la corretta diffusione delle informazioni.

Si chiede cortesemente a codesto Nucleo di voler concludere le attività previste entro il 31 maggio p.v., in modo da poter procedere tempestivamente ai successivi adempimenti.

Rimaniamo a Vostra disposizione per ogni ulteriore chiarimento e per il supporto tecnico necessario.

Cordiali saluti

Davide Savasta

---

Dott. Ing. Davide Savasta  
Resp. U. Or. Controllo di Gestione e Reporting  
0906768986 - dsavasta@unime.it



