



UNIVERSITA' DI MESSINA

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

Procedura di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento mediante contratto a titolo oneroso di incarico di insegnamento ex art. 23 l. n. 240/2010 in Istituzioni di diritto processuale penale (Istituzioni di diritto processuale penale) CdS Consulente del Lavoro e Scienze dei Servizi Giuridici [L14]

A.A. 2018/2019

(D.R. n. 279 del 2019)

In data 18 marzo 2019, alle h. 10.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, si riunisce la Commissione formata dal Prof. Stefano Ruggeri in qualità di presidente, dal prof. Corrado Rizzo, in qualità di componente e dalla prof. Maria Teresa Collica in qualità di componente e segretario verbalizzante, ai fini della valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento, mediante contratto a titolo oneroso, di un incarico di insegnamento in istituzioni di diritto processuale penale ex art. 23 l. n. 240/2010 – a.a. 2018/2019.

La Commissione preliminarmente rileva che risultano tre domande, presentate una da Diego Foti (num. 14428) e due da Simona Arasi (con num. 14420 e 14422). La Commissione esamina dunque le domande presentate e la relativa documentazione. Data l'identità della documentazione allegata da Simona Arasi nelle due domande, la Commissione valuta di quest'ultima solo la domanda num. 14422.

Constatato che non sussistono vincoli di parentela tra i componenti la Commissione e i candidati, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei titoli di studio, delle pubblicazioni, dei titoli didattici e dei titoli professionali, secondo i criteri fissati nella I riunione.

a) Il candidato Diego Foti presenta titoli di studio e professionali; ha inoltre il titolo di dottore di ricerca e pubblicazioni in ambito penalistico; ha infine maturato ampia esperienza didattica in ambito accademico.

La Commissione valuta i titoli e la documentazione presentata corrispondenti al profilo richiesto, assegnando il seguente punteggio:

- A) Pubblicazioni: 30 punti
- B) Titoli di studio e professionali: 20 punti
- C) Attività didattica o di ricerca: 30 punti

Totale = 80/100

b) La candidata Simona Arasi presenta titoli di studio e professionali; ha inoltre il titolo di dottore di ricerca e pubblicazioni in ambito penalistico; ha infine maturato ampia esperienza di ricerca in ambito accademico.

La Commissione valuta i titoli e la documentazione presentata corrispondenti al profilo richiesto, assegnando il seguente punteggio:

- D) Pubblicazioni: 40 punti
- E) Titoli di studio e professionali: 30 punti
- F) Attività didattica o di ricerca: 30 punti

Totale = 100/100

A conclusione dei lavori, alla luce della complessiva valutazione della documentazione presentata, la Commissione dichiara i due candidati **idonei**, stilando la seguente graduatoria:

- 1) Simona Arasi
- 2) Diego Foti

La Commissione completa i lavori alle ore 11.30. Del che il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.

Messina, lì 18 marzo 2019

Prof. Stefano Ruggeri



Prof. Corrado Rizzo



Prof.ssa Maria Teresa Collica

