

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL C.d.S. GIURISPRUDENZA [LMG/01], SEDE DI NOTO – INSEGNAMENTO DIRITTO COSTITUZIONALE I - UNITA' DIDATTICA DIRITTO COSTITUZIONALE I, SEMESTRE II ANNO I-SSD IUS/08 ORE 24 (lezioni)+24 (esercitazioni) - CFU 6 - BANDO D.R. 2894/18. DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE 2
(Valutazione dei candidati)

L'anno 2019 il giorno 1 del mese di febbraio alle ore 13,05 si riunisce al completo, la Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2019, della suddetta procedura, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Antonio Saitta
Prof. Luigi D'Andrea
Prof. Giacomo D'Amico

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Antonio Ignazio Arena
2. Emanuele Tringali

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. A) Successivamente viene stilata la graduatoria All. B).

La Commissione conclude i lavori alle ore 14.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Saitta (Presidente)

Prof. Luigi D'Andrea (Componente)

Prof. Giacomo D'Amico (Segretario)



ALLEGATO A)

CANDIDATO Antonio Ignazio Arena

TITOLI VALUTABILI

La Commissione ritiene valutabili tutti i titoli indicati dal candidato ad eccezione di quelli di seguito riportati.

TITOLI NON VALUTABILI

Relazioni a convegni

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

Monografie

1. **Monografia** dal titolo “*Sovranità, cittadinanza e multiculturalismo*”, Albatros, Roma, 2010. **punti 5** (pubblicazione che dimostra una precoce propensione alla ricerca e all’approfondimento teorico con spunti di sicuro interesse);

Totale punteggio: 5

Pubblicazioni in riviste scientifiche di fascia A

1. *Le maggioranze speciali. Prime note*, in *Costituzionalismo.it*, 3/2016. **punti 4** (si tratta di un saggio corposo affrontato con originalità e piena padronanza della materia)
2. *A proposito del Presidente del Senato come Presidente d’Assemblea*, in *Rass. parl.*, 1/2017. **punti 4** (si tratta di un ampio e approfondito saggio con osservazioni originali di teoria generale)
3. *Sfera pubblica è democrazia*, in *Costituzionalismo.it*, 2/2017. **punti 5** (si tratta di un’ampia riflessione su argomenti di teoria generale del diritto pubblico e di dottrina dello Stato, ricchi di apprezzabili riferimenti dottrinali)
4. *Su alcuni aspetti della riforma organica del regolamento del Senato. Primi interrogativi e impressioni*, in *Rass. parl.*, 1/2018. **punti 4** (si tratta di uno studio della riforma regolamentare del Senato della Repubblica che delinea approfonditamente le innovazioni arrecate e ne propone un’originale lettura critica)

Totale punteggio: 15 (in considerazione del limite massimo di punteggio stabilito dalla Commissione nella riunione preliminare)

Non sono state prese in considerazione le altre pubblicazioni in riviste scientifiche di fascia A a causa dell’avvenuto raggiungimento del limite massimo di 15 punti.

Pubblicazioni scientifiche

1. *L’esternazione del pubblico potere*, in *Gruppodipisa.it*, 3/2017. **punti 3** (si tratta di un interessante saggio su un impegnativo tema di teoria generale)

2. *Brevi considerazioni sulla discrezionalità del legislatore e sulla legge del mercato*, in *Osservatorio AIC*, 2/2017. **punti 3** (si tratta di un arguto commento della sentenza n. 26 del 2017)
3. *L'insindacabilità delle opinioni rese dal parlamentare*, in *Osservatorio AIC*, 3/2018. **punti 3** (si tratta di una nota a commento della sentenza n. 59 del 2018 con notazioni originali e ampi riferimenti dottrinali e giurisprudenziali)
4. *Las "exterizaciones" del Jefe de Estado en Italia y España*, in *Revista General de Derecho Comparado*, 24/2018. **punti 3** (si tratta di uno studio in lingua spagnola con vivaci considerazioni comparatistiche)

Totale punteggio: 12 (in considerazione del limite massimo di punteggio stabilito dalla Commissione nella riunione preliminare)

Non sono state prese in considerazione le altre pubblicazioni scientifiche a causa dell'avvenuto raggiungimento del limite massimo di 12 punti.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

1. *L'essenziale complementarietà di ragione e fede*, in *Ricerca*, 1-2/2010 (non valutabile perché pubblicata su una Rivista non scientifica e perché non afferente al settore scientifico disciplinare del bando)

TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN SCIENZE GIURIDICHE E DI DOCTOR EUROPEAUS con Tesi di dottorato dal titolo "*L'esternazione del pubblico potere*". **punti 5**

TITOLO DI CULTORE DELLA MATERIA nelle materie del settore IUS/08 e IUS/21. **punti 2**

ATTIVITA' DIDATTICA

1. Ha svolto esercitazioni (negli a.a. dal 2015 al 2018) nell'ambito dei corsi di Diritto costituzionale e di Dottrina dello Stato dell'Università di Messina. **punti 2**

TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATO Antonio Ignazio Arena: **41 punti**

CANDIDATO Emanuele Tringali

TITOLI E CURRICULUM

TITOLI VALUTABILI

La Commissione ritiene valutabili tutti i titoli indicati dal candidato ad eccezione di quelli di seguito riportati.

TITOLI NON VALUTABILI

Esercizio della professione di avvocato.
Relazioni a convegni
Corsi di studio specialistico
Idoneità a dottorato di ricerca
Idoneità a concorso per dirigente avvocato
Attività forense di propositore di disegno di legge

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

1. *Il d.P.R. 465/97 sull'ordinamento dei segretari comunali: «eccesso di delega» e «eccesso dalla delega»*, in *Il Dottore Commercialista periodico dell'Ordine dei Dottori Commercialisti*, 4/1999. **punto 1** (nota con spunti interessanti relativi a profili costituzionalistici)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI

La Commissione ritiene che tutte le altre pubblicazioni scientifiche allegate dal candidato non siano afferenti al settore scientifico disciplinare IUS/08, oggetto del bando, bensì al settore Diritto Amministrativo (IUS/19). Pertanto, le ritiene non valutabili.

TITOLO DI CULTORE DELLA MATERIA nelle materie di un settore affine allo IUS/09. **punti 1**

ATTIVITA' DIDATTICA

1. Docente a contratto di Diritto Amministrativo e di Diritto Pubblico presso il Dipartimento di scienze umane e sociali dell'Università di Messina, sede di Modica. **punti 3**

Non sono state prese in considerazione le altre attività di docenza a causa dell'avvenuto raggiungimento del limite massimo di 3 punti.

TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATO Emanuele Tringali: **5 punti**

ALLEGATO B)
GRADUATORIA

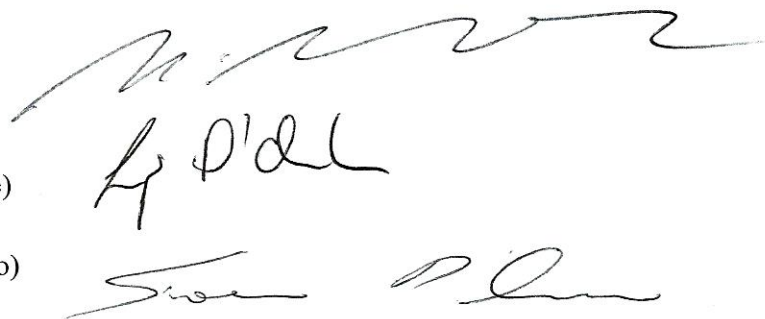
1. Antonio Ignazio Arena: **41 punti**
2. Emanuele Tringali: **5 punti**

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Saitta (Presidente)

Prof. Luigi D'Andrea (Componente)

Prof. Giacomo D'Amico (Segretario)



Three handwritten signatures in black ink are positioned to the right of the commission members' names. The top signature is the longest and most stylized, corresponding to Prof. Antonio Saitta. The middle signature is shorter and more compact, corresponding to Prof. Luigi D'Andrea. The bottom signature is also shorter and more compact, corresponding to Prof. Giacomo D'Amico.