



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, - **SC 06/D1 - SSD MED/11 (Malattie Dell'apparato Cardiovascolare) Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali**

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

L'anno 2021 il giorno 2 del mese di Dicembre alle ore 12 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 2698 del **05/11/2021**, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Carlo Vancheri Università di Catania

Prof. Alfredo Antonio Chetta Università di Parma

Prof. Antonio Micari Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vancheri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Micari.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 98938 del 05/08/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 70 del 03/09/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 8/40** (Pertinente al SSD MED/11: **8 punti**; parzialmente pertinente, secondo giudizio della Commissione: **4 punti**; non pertinente: **1 punto**)*

- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/40**, così ripartiti: **2 punti** per attività di docenza frontale o di laboratorio di 20 ore o 3 CFU congruente con il settore concorsuale; **fino ad un max di 1 punto** per ogni attività didattica di supporto di 20 ore o 3 CFU congruente con il settore concorsuale; **0,5 punti** per attività di docenza frontale o di laboratorio di 20 ore o 3 CFU non congruente con il settore concorsuale. Nel caso di attività di docenza frontale o di laboratorio inferiore o superiore a 20 ore o 3 CFU, il punteggio sarà calcolato in proporzione alle ore svolte.*

- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 4/40**, così ripartiti: **2 punti** per ogni documentata attività della durata di 6 mesi. Nel caso di periodi inferiori o superiori a 6 mesi, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.*

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 4/100**
- e) realizzazione di attività progettuale, o partecipazione, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (secondo giudizio della Commissione)– **fino ad un massimo di punti 3/40 (2 punti per progetti finanziati e realizzati all'estero, 1 punto per progetti finanziati in Italia e realizzati all'estero, 0,5 punti per progetti finanziati e realizzati in Italia)**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 5/40**, così ripartiti: **1 punto per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 0,8 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 0,7 punti per ciascuna partecipazione ad attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, documentata dalle pubblicazioni con coautori appartenenti a gruppi di ricerca affiliati ad altri istituti di ricerca italiani o stranieri.**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 4/40**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 5/40** così ripartiti: **1 punto per ogni relazione orale su invito a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale; 0,5 punti per ogni relazione orale a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale; 0,2 punti per ogni presentazione poster a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale.**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/40 così ripartiti: 0,5 punti per ogni premio nazionale e/o internazionale**
- l) Eventuale Attività Editoriale o di referaggio su riviste internazionali– **fino ad un massimo di punti 3/40 (1 punto per Editor o membro dell'editorial board per ogni rivista internazionale).**

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15/60**, così ripartiti:
- **1 punto per ciascuna pubblicazione indicizzata ISI o Scopus (articoli originali in extenso). 0 punti per ciascuna pubblicazione non indicizzata ISI o Scopus.**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo richiesto, definito dal Settore Scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino ad un massimo di punti 15/60**, così ripartiti:
- per ciascuna pubblicazione pienamente congruente, **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, **0,5 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione non congruente, **0 punti**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 15/60**, così ripartiti:
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore di 6: **1,2 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 6 e 4: **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 4 e 1: **0,8 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 1: **0,2 punti**;
 - per capitoli di libri indicizzati su Scopus o ISI: **0,4 punti**.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 15/60**, così ripartiti:
- per ciascuna pubblicazione, se primo autore, co-primo, ultimo o autore corrispondente: **1 punto**;

per ciascuna pubblicazione, se autore in altre posizioni dell'ordine degli autori: **0,5 punti**

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 22 Dicembre alle ore 17.30

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 12 Gennaio alle ore 12 per via telematica tramite piattaforma TEAMS.(data subordinata alla concessione della proroga già richiesta al magnifico Rettore).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

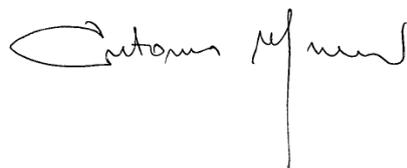
La seduta è tolta alle ore 13.

LA COMMISSIONE

Prof. C.Vancheri (Presidente)

Prof. A.A. Chetta (Componente)

Prof. A. Micari (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Vancheri', with a long vertical line extending downwards from the end of the signature.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Carlo Vancheri dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 02/12/2021 alle ore 12:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/D1 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/11 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

02.12.2021

Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Vancheri', with a small dot at the end.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alfredo Antonio Chetta dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 02/12/2021 alle ore 12 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/D1 e per il Settore Scientifico Disciplinare Med 11 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data
02/12/2021

Prof. Alfredo A. CHETTA

