



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 224 del 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 224 del 2021 composta dai:

Prof. Paola ADINOLFI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno;
Prof. Nunzio CASALINO, Ordinario presso l'Università degli Studi telematica GUGLIELMO MARCONI;
Prof. Paolo GUBITTA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;
Prof. Rocco REINA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catanzaro;
Prof. Teresina TORRE, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova.

si riunisce al completo il giorno 23 alle ore 9,30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Adinolfi e del Segretario nella persona del Prof. Rocco Reina, componente interno designato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

La Commissione, pertanto, sulla base dei criteri generali individuati, decide che:

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: fino a punti 50;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a punti 30;
- c) prova didattica: fino a punti 20.

I candidati sosterranno la prova didattica su tematiche comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare SECS-P/10 Organizzazione Aziendale. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra, della durata massima di 45 minuti, da cui dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- capacità di inquadramento logico-sistematico;
- capacità di sintesi;
- rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Nel caso in cui non sia necessaria la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: fino a 60;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a 40.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione attribuisce complessivamente 15 punti distribuiti nel modo di seguito indicato:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a 5 punti;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 5 punti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: fino a 5 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione attribuisce complessivamente 40 punti distribuiti nel modo di seguito indicato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione in riferimento al SSD SECS/P10;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche specifiche del SSD SECS/P10 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di valutare l'apporto individuale dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:

- a) si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
- b) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- c) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- d) negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario.

La Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la Commissione attribuisce un punteggio complessivo pari a 5.

Nella valutazione dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), la Commissione attribuisce complessivamente 40 punti distribuiti nel modo di seguito indicato:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi e coerenza dei contenuti degli stessi con le tematiche del SSD SECS-P/10 e congruità con le esigenze di didattica indicate dal bando di concorso;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto relative ad insegnamenti coerenti con il SSD SECS-P/10;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, incentrate su tematiche coerenti con quelle del SSD SECS-P/10.

La Commissione, in ogni caso, nella valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca valuta specificatamente:

- a) il possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) l'attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- d) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- e) la direzione, l'organizzazione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o il coordinamento di progetti nell'ambito della didattica di interesse nazionale.

La Commissione potrà tenere conto - nella valutazione - del volume e della continuità delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio svolte dal/dai candidati presso Atenei ed enti di ricerca, italiani e stranieri.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 26 agosto, alle ore 9,30, su piattaforma on line si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, nelle medesima modalità.

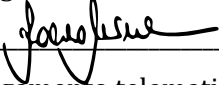
Il Segretario, a nome della Commissione, provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 30 luglio alle ore 18,00 su piattaforma on line per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 10,45 del 23 luglio 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

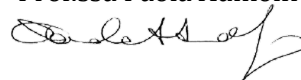
Prof. Paola ADINOLFI,	(in collegamento telematico)
Prof. Nunzio CASALINO,	(in collegamento telematico)
Prof. Paolo GUBITTA,	(in collegamento telematico)
Prof. Rocco REINA,	
Prof. Teresina TORRE,	(in collegamento telematico)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Paola Adinolfi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23 luglio 2021 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 13/B3 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/10, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 23 luglio 2021


Prof.ssa Paola Adinolfi



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nunzio Casalino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23/07/2021 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 13/B3 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/10., bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

23 luglio 2021

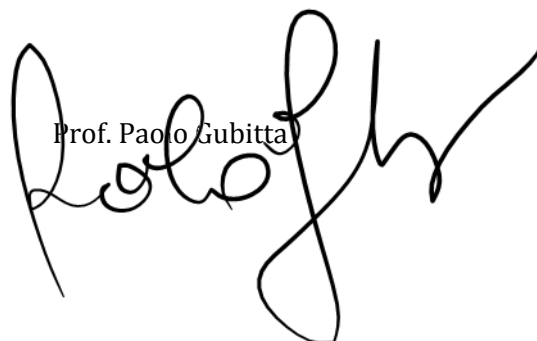
Prof. Nunzio Casalino


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto prof. Paolo GUBITTA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23 luglio 2021 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 13/B3 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/10, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

23 luglio 2021

Prof. Paolo Gubitta




DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa Teresina Torre dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23 luglio 2021 alle ore 9.3' per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 13b3- Settore Scientifico Disciplinare SECS/P10, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

23 luglio

Prof.ssa Teresina Torre

A handwritten signature in black ink on a light green rectangular background. The signature is written in a cursive style and appears to read 'Teresina Torre'.