

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – D.R. N. 297 del 10/02/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. n. 58 del 24/05/2021 composta da:

Prof. Marco Bellandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa settore concorsuale 13/A4, SSD SECS-P/06 dell'Università degli Studi Firenze

Prof. Cesare Pozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/A4, SSD SECS-P/06 dell'Università degli Studi Foggia

Prof. Claudio Ferrari, Ordinario presso il Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/A4, SSD SECS-P/06 dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 17 giugno 2021 alle ore 8.30 per via telematica per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Bellandi e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Ferrari

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro quattro mesi dalla data di nomina della stessa.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la

12

continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 7 luglio 2021 alle ore 17:00. Per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>
La seduta è tolta alle ore 9:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Bellandi

Prof. Cesare Pozzi

Prof. Claudio Ferrari



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Cesare Pozzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17/06/2021 alle ore 08,30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 13/A4, SSD SECS-P/06 "Economia applicata", bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 17 giugno 2021

Prof. Cesare Pozzi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cesare Pozzi', with a stylized flourish at the end.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco BELLANDI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17/06/2021 alle ore 08.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 13/A4, SSD SECS-P/06 "Economia applicata", bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 17/06/2021

Prof. Marco Bellandi



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE
..... - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MESSINA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 – D.R. N. del**

VERBALE N. 2

**VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLE PUBBLICAZIONI
SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. n. _____ del _____ composta dai:

Prof., ordinario presso il Dipartimento di settore concorsuale
....., SSD dell'Università degli Studi

Prof., ordinario presso il Dipartimento di settore concorsuale
....., SSD dell'Università degli Studi

Prof., ordinario presso il Dipartimento di settore concorsuale
....., SSD dell'Università degli Studi

si riunisce il giorno alle ore presso
.....

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

-
-

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il/i candidato/i.

Ciascun Commissario fornisce la seguente dichiarazione che qualifica la tipologia di eventuali rapporti di collaborazione scientifica con il/i candidato/i:

-
-
-

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del/dei candidato/i e formula per ciascuno un

giudizio collegiale complessivo sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica svolta e sull'attività assistenziale, ove prevista (allegato n. 1 al Verbale n. 2).

N.B. in caso di più candidati, la valutazione deve essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi (PARTE DA TOGLIERE)

La Commissione, a maggioranza assoluta dei componenti, sulla base delle valutazioni collegiali formulate e dopo aver, eventualmente, effettuato la comparazione tra i candidati, individua nel Prof. _____ il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca (ed eventualmente assistenziali) per le quali è stato bandito il posto di professore di Prima Fascia per il settore concorsuale - settore scientifico-disciplinare presso il Dipartimento di

La seduta è tolta alle ore

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

Allegato n. 1 al verbale n. 2

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO/A:

Giudizio collegiale della Commissione:

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof..... dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il..... alle ore..... per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale..... - Settore Scientifico Disciplinare....., bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Prof.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE
..... - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MESSINA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 – D.R. N. del**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno alle ore ha avuto luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, nominata con D.D. n. _____ del _____ e composta dai:

Prof., ordinario presso il Dipartimento di settore concorsuale
....., SSD dell'Università degli Studi
Prof., ordinario presso il Dipartimento di settore concorsuale
....., SSD dell'Università degli Studi
Prof., ordinario presso il Dipartimento di settore concorsuale
....., SSD dell'Università degli Studi

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. e il Segretario nella persona del Prof.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima, sulla cui base è effettuata la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale, tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno alle ore presso la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, prendendo in esame la relativa documentazione e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato un giudizio collegiale complessivo. (allegato 1 al verbale 2) e, a maggioranza assoluta dei componenti, sulla base delle valutazioni

collegiali formulate, dopo aver, eventualmente, effettuato la comparazione tra i candidati (nel caso di più candidati: PARTE DA TOGLIERE) ha individuato nel Prof. _____ il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca (ed eventualmente assistenziali) per le quali è stato bandito il posto di Professore di Prima Fascia per il settore concorsuale - settore scientifico-disciplinare, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

I verbali sono trasmessi in formato elettronico all'indirizzo uop.docenti@unime.it

La Commissione termina i lavori alle ore del giorno

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof..... dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il..... alle ore..... per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale..... - Settore Scientifico Disciplinare....., bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Prof.