

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07-H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET 09 CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804 del 11-11-21 prot. 0139607 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 7 dicembre 2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 714 del 15-03-2022 composta dai:

Prof. Antonio Crovace, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari  
Prof. Eraldo Sanna Passino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari  
Prof. Lucio Petrizzi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo  
Prof.ssa Marina Martano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma  
Prof.ssa Carolina Castagnetti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 26 aprile 2022 alle ore 12 per via telematica (piattaforma Meet, codice [meet.google.com/gxd-caqx-ovi](https://meet.google.com/gxd-caqx-ovi)), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Crovace e del Segretario nella persona del Prof. Eraldo Sanna Passino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando.

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico;
- nei percorsi formativi post-laurea (Scuole di dottorato, Scuole di Specializzazione, Master, perfezionamento);
- presso università straniere.

Per le **attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;

- tutorato di dottorandi di ricerca;
- seminari.

Gli standard qualitativi, ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni**, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli (intesi come capitoli) su libro (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
- Combinazione dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

Ai fini della **valutazione delle attività clinico-assistenziali** sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione propone di considerare anche le attività gestionali svolte dai candidati. Ai fini della **valutazione delle attività gestionali** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli Organi di governo di Ateneo;
- Componente di Commissioni di Dipartimento;
- Direttore di Scuola dottorato o Specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

**Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti 20 punti;
- c) attività assistenziali 5 punti;
- c1) attività gestionali: 5 punti;
- d) prova didattica: 10 punti.

**Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività assistenziali 5 punti;
- c1) attività gestionali: 5 punti.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 23 maggio 2022, alle ore 12, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria di Messina (Sala riunioni, I piano) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it) affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 20 maggio 2022 alle ore 9,00, per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 12,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Crovace, presidente

Prof.ssa Carolina Castagnetti, componente

Prof.ssa Marina Martano, componente

Prof. Lucio Petrizzi, componente

Prof. Eraldo Sanna Passino, segretario

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta, Prof.ssa Carolina Castagnetti, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26 aprile 2022, alle ore 12, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 26 aprile 2022



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. ANTONIO CROVACE, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26 aprile 2022, alle ore 12, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

BARI, 26 aprile 2022

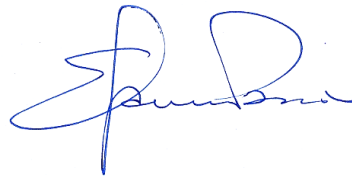
Firma  


## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Eraldo Sanna Passino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26-04-2022, alle ore 12, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07 – H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Sassari, 26 aprile 2022

Prof. Eraldo Sanna Passino



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Marina Martano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26 aprile 2022, alle ore 12, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Parma, 26 aprile 2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marina Martano', written in a cursive style.



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. LUCIO PETRIZZI, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26 aprile 2022, alle ore 12, per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 07-H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET 09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Teramo, 26 aprile 2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. Petrizzi', written over a horizontal line.