

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 131 del 2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 14 del 18/02/2020 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1379 del 2020 Prot. n. 0051696 del 11/06/2020 composta dai:

Prof. Alessandro Poli, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof. Saverio Paltrinieri, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Fabio Marino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 30 Giugno 2020 alle ore 09.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Poli e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Marino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

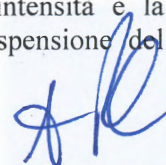
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del



rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica estrarranno a sorte, ciascuno, tre fra cinque argomenti proposti dalla Commissione, scegliendo immediatamente quello che sarà oggetto della lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (60);

a1) - Attività di ricerca: fino ad un max di punti 8 Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:

1. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 4;
2. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante max punti 1;
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti 1;
4. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2.

a2) - Pubblicazioni scientifiche (numero max 24): fino ad un max di punti 45

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- i) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino ad un max di 0,8);
- ii) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore (fino ad max di punti 0,5);
- iii) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per enucleare l'apporto individuale del candidato la commissione prenderà in considerazione la coerenza della pubblicazione con l'intera attività scientifica del candidato, tenendo conto della continuità e coerenza delle linee di ricerca, e la congruità con le competenze scientifiche riportate nel curriculum. Si terrà inoltre conto dell'eventuale ruolo di corresponding author (evidenziato dall'asterisco o da altro riferimento

- esplicito), del primo e dell'ultimo nome nell'elenco degli autori e del numero di coautori; in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico (fino ad max di punti 0,5);
- iv) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire (SSD VET/03) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1 punti). Il punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione sarà calcolato dalla somma dei punteggi di cui alle voci i), ii), iii) moltiplicata per il punteggio assegnato alla congruenza (voce iv) di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire (SSD VET/03 – Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
- v) Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua le diverse tipologie di pubblicazioni, cui attribuire i punteggi come segue:
- A) pubblicazioni su riviste indicizzate ISI e/o SCOPUS max punti 1,8 per pubblicazione
 - B) pubblicazioni su riviste non indicizzate ISI e/o SCOPUS max punti 0,3 per pubblicazione
 - C) capitoli di libri max punti 0,5 per pubblicazione Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni (max 24), la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

a3) - Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un max di punti 7

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. I criteri da utilizzarsi per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica sono: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; c) IF totale; d) il numero di pubblicazioni indicizzate ISI e/o SCOPUS; e) il numero di citazioni; f) H-index; e g) congruenza con il SC 07/H2 e con il SSD VET/03. Il punteggio totale assegnato alla consistenza verrà pesato in funzione della congruenza rispetto ai contenuti propri del SSD VET/03 (Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (15);

b1) Attività didattica fino ad un max di punti 10 Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati sia il volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità che la loro congruenza con gli insegnamenti afferenti al SC 07/H2, SSD VET/03.

b2) attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un max di punti 5 Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti in corsi post-laurea (specializzazioni, master, perfezionamento, dottorato, etc).

c) attività assistenziali, ove previste, (5);

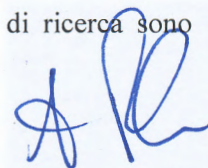
d) prova didattica: (20).

Nella valutazione della prova didattica verranno considerati i seguenti punti: i. corretta impostazione dell'argomento; ii. articolazione razionale della presentazione; iii. chiarezza ed incisività della presentazione; iv. corretto utilizzo degli strumenti audiovisivi; v. comunicatività e attitudine alla didattica; vi. capacità di suscitare interesse.

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (60);

a1) - Attività di ricerca: fino ad un max di punti 8 Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:



1. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 4;
2. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante max punti 1;
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti 1;
4. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale max punti 2.

a2) - Pubblicazioni scientifiche (numero max 24): fino ad un max di punti 45

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- vi) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino ad un max di 0,8);
- vii) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore (fino ad max di punti 0,5);
- viii) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per enucleare l'apporto individuale del candidato la commissione prenderà in considerazione la coerenza della pubblicazione con l'intera attività scientifica del candidato, tenendo conto della continuità e coerenza delle linee di ricerca, e la congruità con le competenze scientifiche riportate nel curriculum. Si terrà inoltre conto dell'eventuale ruolo di corresponding author (evidenziato dall'asterisco o da altro riferimento esplicito), del primo e dell'ultimo nome nell'elenco degli autori e del numero di coautori; in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico (fino ad max di punti 0,5);
- ix) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire (SSD VET/03) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1 punti). Il punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione sarà calcolato dalla somma dei punteggi di cui alle voci i), ii), iii) moltiplicata per il punteggio assegnato alla congruenza (voce iv) di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire (SSD VET/03 – Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
- x) Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua le diverse tipologie di pubblicazioni, cui attribuire i punteggi come segue:
 - a. A) pubblicazioni su riviste indicizzate ISI e/o SCOPUS max punti 1,8 per pubblicazione
 - b. B) pubblicazioni su riviste non indicizzate ISI e/o SCOPUS max punti 0,3 per pubblicazione
 - c. C) capitoli di libri max punti 0,5 per pubblicazione Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni (max 24), la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

a3) - Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un max di punti 7

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. I criteri da utilizzarsi per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica sono: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; c) IF totale; d) il numero di pubblicazioni indicizzate ISI e/o SCOPUS; e) il numero di citazioni; f) H-index; e g) congruenza con il SC 07/H2 e con il SSD VET/03. Il punteggio totale assegnato alla consistenza verrà pesato in funzione della congruenza rispetto ai contenuti propri del SSD VET/03 (Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (35);

b1) Attività didattica fino ad un max di punti 25 Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati sia il volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità che la loro congruenza con gli insegnamenti afferenti al SC 07/H2, SSD VET/03.

b2) attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un max di punti 10 Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti in corsi post-laurea (specializzazioni, master, perfezionamento, dottorato, etc).

c) attività assistenziali, ove previste, (5);

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza linguistica della lingua straniera INGLESE, la Commissione ne valuterà l'adeguata conoscenza chiedendo a ciascun candidato di leggere e tradurre in italiano un brano tratto da un libro o articolo scientifico ed esprimerà un giudizio sintetico secondo la seguente scala: - non sufficiente – sufficiente – buono - ottimo.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 27/07/2020, alle ore 09.00, presso il Dipartimento Scienze Veterinarie (Aula A) si svolgeranno le operazioni di sorteggio delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 13/07/2020 alle ore 09.00 mediante la piattaforma telematica Microsoft Teams per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>.

La seduta è tolta alle ore 10.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Poli
Prof. Saverio Paltrinieri
Prof. Fabio Marino



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabio Marino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30/06/20 alle ore 09.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 07-H2 - Settore Scientifico Disciplinare VET/03, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 30/06/20

Prof. Fabio Marino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Marino', enclosed within a thin black rectangular border.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Saverio Paltrinieri dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30/06/20 alle ore 09.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 07-H2 - Settore Scientifico Disciplinare VET/03, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 30/06/20

Prof. Saverio Paltrinieri

