

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/02 FISILOGIA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 131/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 14 del 18 febbraio 2020- IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1379/2020 dell'11-6-2020 composta dai:

Prof. Luigi AVALLONE, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof.ssa Maria Laura BACCI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Carlo TAMANINI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 23 giugno 2020 alle ore 14.00, per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Tamanini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Laura Bacci.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e/o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indicatore atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, **punti 60**;
- b) attività didattica, complessivamente **punti 40**, dei quali:
 - 25 per attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti;
 - 15 per la prova didattica.

In particolare, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni i punteggi verranno attribuiti come segue:

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca



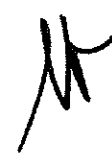
ATTIVITA'	PUNTI max 24
A) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; -attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. B) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. In particolare, il punteggio verrà assegnato come segue: -organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: punti 2 per centro o gruppo -partecipazione a centri o gruppi di ricerca: punti 1 per centro o gruppo -attività di ricerca quali la direzione, etc.: 1 direzione e/o partecipazione punti 2 più di una punti 3 -conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: -per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 2 - per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1	Max punti 18
La commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max punti 6

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max 36
<p>Ai fini della valutazione delle pubblicazioni saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale 07/H1 e in particolare con quelle del SSD VET/01, oppure con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate; - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è determinata dalla classificazione della rivista entro quartili (Q1, Q2, Q3, Q4) nell'ambito delle categorie ISI. Nel caso di riviste collocate entro più categorie ISI, si utilizzerà quella più favorevole al candidato. - Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, individuabile dalla posizione editoriale dell'autore (primo autore, ultimo autore, autore corrispondente) o dall'attestazione del contributo dei singoli coautori. <p>Come detto sopra, la Commissione si avvarrà, come indicatore, del quartile della rivista.</p> <p>Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuirà i punteggi come segue:</p>	<p>Max punti 1.5 per singola pubblicazione così calcolati:</p>
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna Pubblicazione: da 0.1 a 0.25 punti</p>	<p>Max 0.25 punti per ogni pubblicazione</p>
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione (se congruente: 0.25 punti)</p>	<p>Max 0.25 punti per ogni pubblicazione</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (quartile) di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Q1=0.5; Q2=0.4; Q3=0.2; Q4=0.1)</p>	<p>Max 0.5 punti per ogni pubblicazione</p>
<p>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • primo nome: 0.5 punti • <i>corresponding author</i>: 0.5 punti • ultimo nome; 0.5 punti • altre posizioni: 0.3 punti 	<p>Max 0.5 punti per ogni pubblicazione</p>

In caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

All'attività didattica i punteggi verranno attribuiti come segue:



Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	Punti max 20
Saranno valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ogni insegnamento nell'ambito del SSD VET/02 del quale il candidato ha la responsabilità saranno assegnati punti 3 Per ogni insegnamento nell'ambito del SSD VET/02 del quale il candidato non ha la responsabilità saranno assegnati punti 2	
ATTIVITA'	Punti max 5
Saranno valutate le attività di tutorato, le tesi di laurea e di laurea magistrale e le tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti; è anche valutata l'attività didattica integrativa in ambito internazionale. Tesi di laurea e di laurea magistrale: fino a 5 punti 1 6 o più punti 2 Tesi di dottorato: fino a 5 punti 2 6 o più punti 3 Seminari/esercitazioni, att. did. in ambito intern. max punti 1	

Prova didattica: punti attribuibili **max 15**.

I candidati saranno collocati in graduatoria se raggiungeranno, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 16 luglio alle ore 9.00 si svolgeranno, con modalità telematica, le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica; i candidati dovranno trovarsi nella sala riunioni della Direzione (piano primo) del Dipartimento di Scienze Veterinarie. Il giorno successivo, presso la medesima sede, si terrà la prova didattica.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 7 luglio alle ore 14.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>.

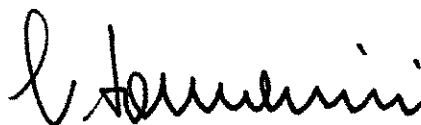
La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Tamanini

Presidente



Prof. Luigi Avallone

Componente

Prof.ssa Maria Laura Bacci

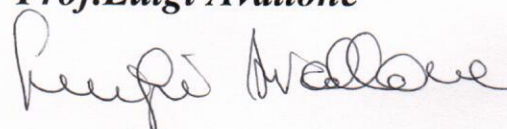
Segretario

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luigi Avallone dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23-06-2020 alle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 07/H1 - Settore Scientifico Disciplinare VET/02 FISIOLOGIA VETERINARIA bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 23-06-2020

Prof. Luigi Avallone

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Avallone', written in a cursive style.

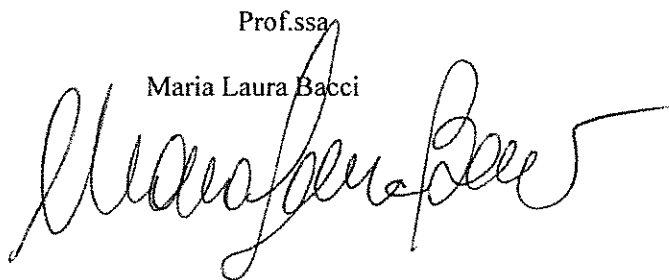
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Laura Bacci dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23 giugno 2020 alle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 07/H1 - Settore Scientifico Disciplinare VET02, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 23 Giugno 2020

Prof.ssa

Maria Laura Bacci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Laura Bacci', written in a cursive style. The signature is positioned below the printed name and title.