

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 (Oncologia Medica)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "G. BARRESI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.D. n. 30, prot.n. 19943, del 12/02/2021, composta dai Professori:

Prof.ssa CATERINA MUSOLINO, Professore Associato presso il Dipartimento di PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "G. BARRESI" nel SC 06/D3 SSD MED/15 (Malattie del Sangue) presso l'Università degli Studi di Messina,

Prof.ssa SILVIA NOVELLO, Professore Ordinario nel SC 06/D3 SSD MED/06 (Oncologia Medica) presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. ANTONIO RUSSO, Professore Ordinario nel SC 06/D3 SSD MED/06 (Oncologia Medica) presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica, ognuno nella propria sede, il giorno 17/02/2020 alle ore 8:30, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di II fascia della candidata MARIACARMELA SANTARPIA, in atto Ricercatore a tempo determinato nel terzo anno di contratto, ex art. 24, c. 3, lett. b), legge 240/2010, che ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

I componenti della Commissione, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ANTONIO RUSSO, e del Segretario nella persona del Prof.ssa CATERINA MUSOLINO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale è svolta sulla base della congruenza con il settore scientifico disciplinare MED/06.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 25/02/2021 alle ore 8:30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

La seduta è tolta alle ore ..11,00.....

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ANTONIO RUSSO

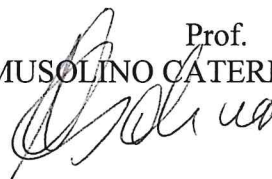
Prof.ssa SILVIA NOVELLO

Prof. ssa CATERINA MUSOLINO

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Profssa CATERINA MUSOLINO..... dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17 /02/2021..... alle ore...8,30..... per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/D3 - Settore Scientifico Disciplinare MED/06 , ai sensi dell'art. 24, comma 5, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data,17/02/ 2021

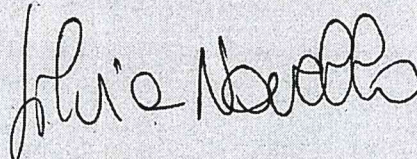
Prof.
MUSOLINO CATERINA


DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof Silvia Novello dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17/02/2021 alle ore 8.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale - Settore Scientifico Disciplinare , ai sensi dell'art. 24, comma 5, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 17/02/2021

Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Silvia Novello", written in a cursive style.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D3 - SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 (Oncologia Medica)- PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA'
EVOLUTIVA "G. BARRESI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE
240/2010**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof Antonio Russo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17/02/2021 alle ore 08:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/D3- Settore Scientifico Disciplinare MED/06, ai sensi dell'art. 24, comma 5, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data
17/02/2021

Prof. Antonio Russo

