

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, PER IL SETTORE CONCORSUALE SC07/H4, SSD VET/07 FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – D.R. N. 441/2020.**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. n. 42 del 22 maggio 2020 composta da:

Prof. **Domenico BRITTI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 07/H4, SSD VET/07 dell'Università degli Studi di Catanzaro;

Prof.ssa **Elisabetta GIUDICE**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie, settore concorsuale 07/H4, SSD VET/08 dell'Università degli Studi di Messina;

Prof.ssa **Annamaria PASSANTINO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie, settore concorsuale 07/H4, SSD VET/08 dell'Università degli Studi di Messina;

si riunisce al completo il giorno 26 giugno 2020 alle ore 09.00 per via telematica ciascuno presso la propria sede universitaria per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. **Domenico BRITTI** e del **Segretario** nella persona del Prof.ssa Annamaria **PASSANTINO**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

 1

I lavori della Commissione si concluderanno entro quattro mesi dalla data di nomina della stessa.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;

**Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti;

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni**, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

**Il Presidente rileva che a questo punto del bando, punto n. 9 dell'art. n. 6, è presente un mero errore materiale alla pagina n.4, riportando due lettere b) nell'elenco degli ulteriori criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche.**

**Il Presidente, con il parere unanime degli altri commissari, provvede alla correzione dell'errore riportando in verbale l'elenco in parola sequenziale e corretto.**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A questo punto la Commissione fissa i criteri per l'attribuzione dei punteggi ai titoli ed alle pubblicazioni.

**PUNTI DA ATTRIBUIRE: 100, DI CUI 25 PER I TITOLI E 75 PER LE PUBBLICAZIONI**

**Titoli accademici e scientifici (totale: 25 punti)**

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, fino a un max di punti 5 così ripartiti:

- Annualità accademica su disciplina pertinente al SSD di cui al bando: punti 1;
- Annualità accademica su disciplina non pertinente al SSD di cui al bando: punti 0.

**Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, fino ad un massimo di punti 5 così ripartiti;

- Relatore di tesi di laurea su temi di interesse del SSD di cui al bando: 0,1 punto
- Relatore di tesi di laurea magistrale su temi di interesse del SSD di cui al bando: 0,3 punti
- Relatore di tesi di dottorato su temi di interesse del SSD di cui al bando: 0,5 punti
- Seminari, esercitazioni e il tutoraggio degli studenti su temi di interesse del SSD di cui al bando: 0,1 punto per ogni attività certificata dal Direttore di Dipartimento.

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, fino ad un massimo di punti 5 così ripartiti;

- punti 0,5 per ciascuna partecipazione documentata;
- punti 1 per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento documentati;

b) conseguimento della titolarità di brevetti su temi di interesse del SSD di cui al bando, fino ad un massimo di punti 2 così ripartiti;



- punti 0,5 per ciascun brevetto

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel campo del SSD di cui al bando, fino ad un massimo di punti 3 così ripartiti;

- punti 0,5 per ciascun premio/riconoscimento nazionale per attività di ricerca documentato;
- punti 1 per ciascun premio/riconoscimento internazionale per attività di ricerca documentato.

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale per il SSD di cui al bando, fino a un max di punti 5 così ripartiti:

- punti 0,5 per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale documentata, non verranno valutati i poster.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (TOTALE: 75 PUNTI DI CUI PUNTI 10 PER LA PRODUTTIVITÀ SCIENTIFICA NEL COMPLESSO E PUNTI 65 PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI - N. MAX PUBBLICAZIONI PREVISTO DAL BANDO 24).**

Per la determinazione dei parametri bibliometrici utilizzati per l'attribuzione dei punteggi, la Commissione si avvarrà del database SCOPUS.

Per la produttività scientifica nel suo complesso max punti 10 così ripartiti:

- *consistenza complessiva*: punti 5 se presenti almeno 30 o più citazioni negli ultimi 10 anni; punti 0 se non presenti almeno 30 citazioni negli ultimi 10 anni;
- *intensità*: punti 3 se presenti 8 o più pubblicazioni negli ultimi 5 anni; punti 0 se presenti meno di 8 pubblicazioni negli ultimi 5 anni;
- *continuità temporale*: punti 2 se presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali negli ultimi 10 anni, punti 0 se non presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali negli ultimi 10 anni fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:**

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:*

- punti 0,2 se presenti caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- punti 0 se non presenti

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:*

- punti 0,5 se congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura
- punti 0 se non congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:*

- punti 0,5 se la rivista appartiene al quartile 1 (database WoS);
- punti 0,4 se la rivista appartiene al quartile 2 (database WoS);
- punti 0,3 se la rivista appartiene al quartile 3 (database WoS);
- punti 0,2 se la rivista appartiene al quartile 4 (database WoS).

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;*

- Equal contributor o secondo autore: punti 0,5;
- Primo, ultimo o autore corresponding: punti 1;
- Primo/ultimo e autore corresponding: punti 1,3;
- Equal contributor/ secondo autore e autore corresponding: punti 0,7.

*e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e per le pubblicazioni totali del candidato presenti sul database Scopus:*

1) numero totale delle citazioni;

≥ di 199: punti 1

< di 199: punti 0

2) numero medio di citazioni per pubblicazione sul totale delle pubblicazioni presenti sul database Scopus;

≥ 10: 1 punto;

< 10: 0 punti.

3) "impact factor" totale;

≥ 70: 1 punto

< 70: 0 punti

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

≥ 1,5: 1 punto;

< 1,5: 0 punto.

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

H index ≥ 8: punti 1;

H index < 8: punti 0;

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 6 luglio 2020 alle ore 10.00, ciascuno presso la propria sede universitaria per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico BRITTI (Presidente)



Prof.ssa Elisabetta GIUDICE (Componente)

Prof.ssa Annamaria PASSANTINO (Segretario)

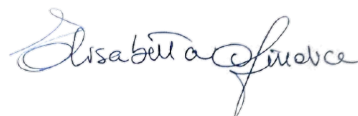


## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta GIUDICE dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26/06/2020 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale SC07/H4, Settore Scientifico Disciplinare VET/07 Farmacologia e Tossicologia veterinaria, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

*Messina, 26 giugno 2020*

Prof.ssa Elisabetta Giudice

A handwritten signature in blue ink that reads "Elisabetta Giudice". The signature is written in a cursive style with a large initial 'E' and a long, sweeping tail on the 'e' at the end.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, PER IL SETTORE CONCORSUALE SC07/H4, SSD VET/07 FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – D.R. N. 441/2020.**

Allegato al Verbale n. 1

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta prof.ssa Annamaria Passantino Componente della Commissione della selezione per la chiamata di n. 1 professore universitario di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n.240, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Messina, per il settore concorsuale 07/H4 – Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria e il settore scientifico- disciplinare VET/07 – Farmacologia e Tossicologia Veterinaria, indetta con D.R. n.441/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in data 26/06/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La sottoscritta dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Domenico Britti, in qualità di Presidente della Commissione, che sarà consegnato al Responsabile del procedimento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Domenico Britto ed allegata al verbale n. 1.

Messina, 26 giugno 2020

In fede  
Prof.ssa Annamaria Passantino

