

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 06/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09 (MEDICINA INTERNA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 131 Prot. n. 6290 del 21/01/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 14 del 18/02/2020; n. 25 del 27/03/2020 (proroga) - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1379 Prot. n. 51696 del 11/06/2020 composta dai

Prof. Raffaele ANTONELLI INCALZI, Ordinario presso l'Università "Campus Bio-Medico" di Roma

Prof. Giuseppe MONTALTO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo.

Prof. Giovanni RAIMONDO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 25 giugno 2020 alle ore 16.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Raimondo e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Montalto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività e l'ambito scientifico-disciplinare della medesima, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, con valutazione preferenziale per i prodotti di ricerca rispetto alle review, metanalisi, case reports, lettere all'editore e quant'altro;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, con valutazione preferenziale per le pubblicazioni in cui il nome del candidato figura quale primo, secondo o ultimo autore o "corresponding author";
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica da svolgersi in sede e con la facoltà, per i Commissari esterni, di seguire la prova attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, una busta fra N+1 buste (in cui N è uguale al numero dei candidati). In ciascuna busta saranno contenuti i titoli di tre (3) temi tra i quali il candidato sceglierà l'argomento della propria lezione che si terrà a distanza di 24 ore, con l'ausilio di proiezione "power point" ed avrà la durata di 45 (±5) minuti.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di **55** punti così suddivisi:
Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca: fino ad un massimo di 10 punti; Brevetti: fino ad un massimo di 2 punti; Premi: fino ad un massimo di 4 punti; Relazioni su invito a congressi internazionali fino ad un massimo di punti 4. Pubblicazioni: fino ad un massimo di 35 punti;



- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino a un massimo di **25** punti così suddivisi: **Attività didattica:** fino ad un massimo di **17** punti; **Attività didattica integrativa e servizio agli studenti:** fino ad un massimo di **8** punti;
- c) attività assistenziali, fino a un massimo di **8** punti così suddivisi: **Ruolo assistenziale e congruità col SSD MED/09,** fino ad un massimo di **4**; **Continuità dell'impegno assistenziale, fino ad un massimo di 4 punti**
- d) prova didattica fino a un massimo di **12** punti

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di **55** punti così suddivisi: **Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca:** fino ad un massimo di **10** punti; **Brevetti:** fino ad un massimo di **2** punti; **Premi:** fino ad un massimo di **4** punti; **Relazioni su invito a congressi internazionali fino ad un massimo di punti 4. Pubblicazioni:** fino ad un massimo di **35** punti;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino a un massimo di **37** punti così suddivisi: **Attività didattica:** fino ad un massimo di **25** punti; **Attività didattica integrativa e servizio agli studenti:** fino ad un massimo di **12** punti;
- c) attività assistenziali, fino a un massimo di **8** punti così suddivisi: **Ruolo assistenziale e congruità col SSD MED/09,** fino ad un massimo di **4** punti; **Continuità dell'impegno assistenziale,** fino ad un massimo di **4** punti.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 7 settembre 2020, alle ore 10,00, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (sala riunioni, sita al II piano del padiglione B dell'A.O.U. Policlinico G. Martino di Messina) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 24 luglio 2020 alle ore 10,00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>.

La seduta è tolta alle ore 18,15

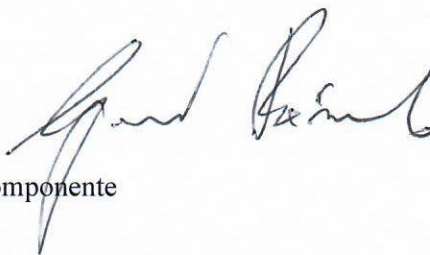
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni RAIMONDO, Presidente

Prof. Raffaele ANTONELLI INCALZI, Componente

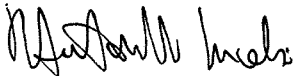
Prof. Giuseppe MONTALTO, Segretario



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Raffaele Franco Antonelli Incalzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 06 2020 alle ore 16,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06/B1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 25 06 2020

Prof. 

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof... Giuseppe Montalto, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 giugno 2020 alle ore 16,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06/B - Settore Scientifico Disciplinare Med.09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Palermo 25 giugno 2020

Prof.

Handwritten signature of Giuseppe Montalto in black ink.